

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.04.02

УДК 33+323+327

НЕГАТИВНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ИСТОРИИ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР КАК ОСНОВА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО РАЗЛОМА ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

ВОРОБЬЕВ Сергей Владимирович

доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Центра междисциплинарных исследований Института научной
информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН.

E-mail: 352147@gmail.com

SPIN-код: 5815-2340

ORCID: 0009-0003-0889-5590

Для цитирования: *Воробьев С.В.* Негативная трансформация совместной истории после распада СССР как основа идеологического разлома постсоветского пространства // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 4 (8). – С. 22–32. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.04.02.

Аннотация. В статье представлены результаты анализа содержания школьных учебников по истории, изданных в Азербайджане, Белоруссии, Киргизии, Молдавии, Узбекистане и на Украине. Учебные пособия Азербайджана, Молдавии, Узбекистана, Украины изобилуют искаженной исторической информацией и содержат политически ангажированные оценки различных событий международной жизни. В подаче исторического материала присутствуют ярко выраженные русофобские тенденции. Исторический период проживания рассматриваемых народов в составе Российской империи и Советского Союза воспринимается в большинстве случаев как вынужденный. Роль России в объединении народов, формировании и сохранении их государственности намеренно замалчивается. Внимание учащихся фокусируется на исключительной значимости участия собственного государства в международных отношениях, что способствует формированию националистической картины мира, разобщению народов и межнациональной розни. Материалы учебников по истории позволяют наглядно убедиться в углублении идеологических разломов на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: постсоветское пространство, идеология, русофобия, суверенная история, преемственность поколений, материалы школьных учебников, история международного взаимодействия.

Negative Transformation of Joint History after Collapse of USSR as the Basis of Ideological Rift of Post-Soviet Space

Sergey V. VOROBYOV

DSc in History, Professor, Leading Researcher at the Center
for Interdisciplinary Research of the Institute of Scientific Information
for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

E-mail: 352147@gmail.com

SPIN-code: 5815-2340

ORCID: 0009-0003-0889-5590

For citation: Vorobyov S.V. (2024). Negative Transformation of Joint History after Collapse of USSR as the Basis of Ideological Rift of Post-Soviet Space. *Middle & Post-Soviet East*, no. 4 (8), pp. 22–32. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.04.02.

Abstract. The article presents the results of analyzing the content of school history textbooks published in Azerbaijan, Belarus, Kyrgyzstan, Moldova, Uzbekistan and Ukraine. The textbooks of Azerbaijan, Moldova, Uzbekistan and Ukraine are flooded with distorted historical information and contain politically biased assessments of various international events. There are clearly expressed Russophobic tendencies in the presentation of historical material. The historical period of residence of the peoples under consideration within the Russian Empire and the Soviet Union is perceived in most cases as forced. The role of Russia in uniting the peoples, forming and preserving their statehood is deliberately glossed over. Students' attention is focused on the exclusive importance of their own state's participation in international relations, which contributes to the formation of a nationalistic picture of the world, disunity of peoples and interethnic discord. The analyzed materials of the textbooks allow clearly ascertain the deepening of ideological rifts in the post-Soviet space.

Keywords: post-Soviet space, ideology, Russophobia, sovereign history, generational continuity, school textbook materials, history of international interaction.

Политическое руководство каждого из суверенных постсоветских государств в процессе формирования национальной идентичности стремится сформировать собственную особую трактовку истории взаимодействия своего народа с другими народами, используя разнообразие существующих представлений о совместном историческом прошлом. Подобные трактовки вместе с морально-ценностными установками занимают значимое место в мировой истории. Они имеют стержневое значение в формировании общественно-политического и психологического климата для конкретного государства, народа, этноса или религиозной общности. Морально-ценностные установки лежат в основе национальных культур, складывающихся в результате синтеза ключевых традиций народа¹. Возникновение и закрепление собственных исторических представлений в конкретном государстве происходит за счет преемственности поколений.

С уничтожением Советского Союза в суверенных государствах на постсоветском пространстве начался активный процесс формирования собственных трактовок исторических событий.

Возникновение национальных трактовок истории взаимодействия нашей страны и постсоветских государств можно оценить по тому, как именно в школьных учебниках представлен данный (весьма продолжительный) исторический период. Для анализа автором были выбраны учебники старших классов (с 8-го по 11-й) таких государств, как Азербайджан, Белоруссия, Киргизия, Молдавия, Украина, Узбекистан. Выбор школьных учебников в качестве объекта анализа обусловлен тем, что на их страницах представлены «мягкие» доказательства мифологизации истории международного взаимодействия, прошедшие официальное утверждение в государственных структурах. В учебниках вышеупомянутых государств закладывается база дружеского или враждебного отношения к Российской Федерации и нашему народу на значительную перспективу, дается оценка совместного прошлого. Авторами рассматриваемых учебных пособий предпринимаются попытки формирования собственного национального исторического конструкта, начиная со времени зарождения отдельных народов до пе-

¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. Козлова В.В., Кондакова А.М. – Москва: Просвещение, 2009. – С. 19.

риода их пребывания в составе Российской империи и Советского Союза. Особое внимание уделяется истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

В школьных учебниках Белоруссии представлена история народа и международного взаимодействия самостоятельного белорусского государственного образования на основе принципов, изложенных еще в 1919 г. В.М. Игнатовским в «Кратком очерке истории Беларуси», где представлены пять периодов: полоцкий (IX–XII вв.), литовско-белорусский (XIII – первая половина XVI в.), польский (вторая половина XVI – XVIII в.), российский (конец XVIII – начало XX в.), советский (с 1917 г.).² Авторы отмечают, что абсолютное неприятие религиозных воззрений Речи Посполитой белорусским народом стало значимым фактором, способствовавшим его вхождению в состав Российской империи в конце XVIII в. Белорусская история межгосударственного взаимодействия в школьных программах максимально достоверно представлена в период после создания БССР в 1919 г.

В школьной программе Молдавии вместо собственной истории, основанной на государственно-правовом подходе, который использовался начиная с XIX в., изучается такая дисциплина, как «История румын и всеобщая история». При этом, по данным переписи населения 2014 г., румынами в Молдавии себя считали лишь около 7% населения страны. При описании ранних периодов истории молдавское население отождествлено с румынским, как частью древних даков, ассимилировавшихся в римское общество³.

В учебниках Украины, основанных на национальной традиции, заложенной в концепции М.С. Грушевского, роль и место украинского народа определяется не на основе исторических источников, а за счет противопоставления украинского и русского народов. Другим базовым постулатом выступает отрицание древ-

² Белозорович В.А., Кудрявцева С.А., Любый А.В. История Беларуси с древнейших времен до конца XVIII в.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с русским языком обучения (с электрон. приложением для повышенного уровня) / под ред. Белозоровича В.А. – Минск: Изд. центр БГУ, 2020. – 271 с.

³ Войны памяти: битва за прошлое // ТАСС. – URL: https://tass.kribrum.ru/history_war (дата обращения: 23.06.2024).

нерусской народности – по мнению авторов учебных пособий, с IV в. на тех же территориях существовала некая «украинско-русская» народность, а Киевская Русь к этому моменту уже сформировалась как украинское государство⁴. При этом в украинских учебниках, изданных в 2016 г., значимых «суверенных» исторических событий не представлено⁵.

При составлении учебников были проигнорированы труды знаменитого исследователя украинской истории Н.И. Костомарова, который представил на суд читателя не только фундаментальные работы о Б.М. Хмельницком и И.С. Мазепе, но и систематизированные исторические материалы о русских вечевых республиках – Новгородской и Псковской, – заложивших основы государственных образований на территории Древней Руси.

Начало взаимоотношений Украины, представленной в учебниках как «Українська козацька держава», с Россией датируется серединой XVII в., когда Украина, являясь «гетманщиной Речи Посполитой» (вероятно, таким термином авторы пытались обозначить зависимый характер украинских государственных образований), ведет войну за независимость и заключает с «Московской державой» договор против поляков. Согласно представленной трактовке, «московская» сторона не стала бы подписывать соглашение с «козацкой державой», если бы не опасалась того, что последняя заключит союз с Турцией⁶. Вина за дальнейший разрыв «московско-украинского» договора также возлагается на Москву, о фактах перехода украинских гетманов и полковников на сторону Речи Посполитой не упоминается.

По мнению составителей учебников, на протяжении XVIII в. Россия последовательно уничтожала государственность, экономику, торговлю и культуру Украины. Данный процесс проходил в ходе разделов Речи Посполитой, в результате которых, в подаче авторов, над украинской территорией и народом были установлены протектораты Австро-Венгрии и России.

⁴ Войны памяти: битва за прошлое // ТАСС. – URL: https://tass.kribrum.ru/history_war (дата обращения: 23.06.2024).

⁵ Власов В.С. Історія України: підруч. для 8-го кл. загально-освіт. навч. закл. – Київ: Генеза, 2016. – 256 с. – Укр. яз.

⁶ Там же. С. 137–139.

Российско-украинские взаимоотношения в XIX – начале XX в. позиционируются в учебниках, как серия попыток Москвы решить «украинский вопрос». Основной упор в украинских пособиях сделан на голодомор 1930-х годов и сталинские репрессии по отношению к украинцам.

Формируя политико-патриотическую составляющую, основанную на собственной культуре и идентичности, историки большинства постсоветских государств в школьных учебниках представляют картину зарождения этносов и ранних прообразов национальных государств, начиная с отдаленных событий, произошедших еще до нашей эры. Так, в учебниках Киргизии говорится о том, что уже в VI–V вв. до н.э. на северных территориях данного государства существовали основы государственности в виде объединений племенных союзов⁷. Период IX в. н.э. в учебниках обозначен как «Кыргызское Великодержавие»⁸. Авторы сообщают, что к середине XIX в. в рамках «колониальной» политики Российской Империи по политико-экономическому и военному присоединению Туркестана, киргизское население, проживавшее на территории Кокандского ханства, перешло в российское подданство. При этом протекторат России над киргизами признавался не всем населением. Российское подданство принималось киргизами постепенно с 1863 по 1868 г., начиная с родов Северного Кыргызстана, которые рассматривали Россию как покровительницу и защитницу⁹. Вооруженное сопротивление южных территорий Киргизии российской колониальной политике представлено как национально-освободительное движение народа. При этом в выводах, определяющих историческое значение присоединения Киргизии к России, сформулированных в позитивном ключе, указано, что присоединение «ослабило вековой диктат родовой знати», «появились предпосылки для экономического развития горных регионов, становления в них капиталистических отноше-

⁷ Осмонов О. Дж. История Кыргызстана: основные вехи (с древнейших времен до XIX века). Учебник для 10 кл. сред. шк. – Изд. 3-е, исправл. и доп. – Бишкек: Инсанат, 2012. – С. 44.

⁸ Там же. С. 89.

⁹ Осмонов О. Дж. История Кыргызстана: основные вехи (с древнейших времен до XIX века). Учебник для 11 кл. сред. шк. – Изд. 3-е, исправл. и доп. – Бишкек: Инсанат, 2012. – С. 89.

ний», «натуральное хозяйство начало приспосабливаться к рыночным отношениям»¹⁰. К отрицательным аспектам вхождения в состав Российской империи авторы учебников относят усилившуюся социально-экономическую дифференциацию населения. Период с 1898 по 1917 гг. отмечен как национально-освободительная борьба против колониальной политики российского царизма¹¹.

В школьных учебниках Узбекистана подчеркивается, что в середине XIX в. этнические узбеки проживали на территории сразу трех государственных образований: Бухарского эмирата, Хивинского и Кокандского ханств. Получение узбеками российского подданства объясняется завоеванием Россией этих государств и созданием Туркестанской области. В учебниках содержится подробное описание событий национально-освободительной борьбы узбеков против Российской империи. Присоединение территорий проживания узбеков рассматривается исключительно в негативном ключе. Авторами проводится мысль о том, что вхождение в состав Российской империи не привело к инфраструктурному или экономическому развитию узбекских городов и поселений¹².

Особый интерес в контексте тематики статьи представляет трактовка истории международного взаимодействия в школьных учебниках Азербайджана. Констатируется факт, что большая часть территории Южного Кавказа – исторические азербайджанские земли. Нахождение Северного Азербайджана в составе Российской империи в XIX – начале XX в. определено авторами учебника как оккупация, приведшая к формированию и развитию национально-демократических и антиколониальных движений, выступавших против гнета Российской империи¹³.

¹⁰ Осмонов О. Дж. История Кыргызстана: основные вехи (с древнейших времен до XIX века). Учебник для 11 кл. сред. шк. – Изд. 3-е, исправл. и доп. – Бишкек: Инсанат, 2012. – С. 32.

¹¹ Там же. С. 43–51.

¹² Тилабаев С., Кенжаев Д. История Узбекистана: учебник для учащихся 10 классов школ общего среднего образования. – Ташкент: Республиканский центр образования, 2022. – С. 9–46.

¹³ История Азербайджана: учебник по предмету История Азербайджана для 11-го класса общеобразовательных школ. – Баку: Azərbaycan Respublikası Elm və Təhsil Nazirliyi, 2019. – С. 9–73.

Изложение советского исторического периода в учебниках постсоветских государств также имеет весьма противоречивый характер. В молдавских и украинских учебниках прослеживается влияние западных историков, принижающих значение национальных окраин СССР: значительное внимание уделено событиям конца 1930-х годов и, конкретно, пакту Молотова-Риббентропа, ставится знак равенства между внешнеполитическими устремлениями Третьего рейха и СССР по завоеванию мирового господства.

Исторические аспекты в учебниках Белоруссии представлены более достоверно и объективно. В учебнике истории для 11-го класса, посвященном в основном социально-экономическим, политическим и культурным аспектам развития страны, отдельная глава рассказывает о роли Белоруссии в системе международных отношений. В учебнике дается детальное описание событий, начиная с Отечественной войны 1812 г. по 7 июня 2021 г., когда Указом Президента Республики Беларусь 17 сентября был объявлен Днем народного единства¹⁴. Учебный материал содержит упоминания об особой роли взаимоотношений с Россией, подчеркивается ключевая роль нашей страны в объединении белорусского народа и формировании единого государства. Изложение событий Первой, Второй мировой и Великой Отечественной войн аналогично представленному в российских исторических пособиях. Исключение составляет особый параграф, посвященный деятельности коллаборационистских организаций на белорусской территории¹⁵, что подтверждает не только смелость авторов учебного пособия, но и доказывает, что политическое руководство Белоруссии, заботясь о будущем своего народа, соблюдает важный принцип обучения и воспитания: молодые поколения нужно учить не только на позитивном, но и на негативном историческом опыте.

Материал киргизских учебников дает представление об основных направлениях становления и развития Киргизской Советской Социалистической Республики и национальной политике Советской власти. Демонстрируется героизм воинов-кыргызстан-

¹⁴ История Беларуси, XIX – начало XXI в.: учебное пособие для 11-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / под ред. Касовича А.В., Соловьянова А.П. – Минск: Изд. центр БГУ, 2021. – С. 100–155.

¹⁵ Там же. С. 132–134.

цев и тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны. Авторы характеризуют 1930–1940-е годы как время массовых репрессий, а период 1953–1964 гг. называют периодом волюнтаристских реформ. Изложение материала подкреплено выдержками из официальных государственных документов. Подчеркивается тот факт, что подавляющее большинство жителей Киргизской ССР на референдуме 17 марта 1991 г. высказались за сохранение Советского Союза. Период нахождения Киргизии в составе СССР оценивается как опека¹⁶.

История Узбекистана в советский период представлена по большей части в отрицательном ключе. Отношение к Узбекистану в период становления советской государственности обозначается как репрессивное. Раздел о Великой Отечественной войне, посвященный героям и труженикам тыла из Узбекистана, обозначен предельно обезличенно: «Узбекистан в 1941–1945 гг.». Сам термин Великая Отечественная война авторами не используется, однако хронологические рамки Второй мировой войны приведены в соответствии с советской исторической традицией: в качестве даты окончания войны указано 2 сентября 1945 года¹⁷.

Начальные годы советской власти в Азербайджане в школьных учебниках определены как «политика геноцида против азербайджанцев», а состояние взаимоотношений Азербайджанской ССР и РСФСР оценено как «большевистская оккупация». Сам же Советский Союз назван «фальшивым» союзом¹⁸. Прямые упоминания об участии азербайджанцев в Великой Отечественной войне отсутствуют – дивизии Красной армии, сформированные на территории Азербайджанской ССР, представлены как «национальные азербайджанские дивизии, участвовавшие в сражениях Второй мировой войны». В учебниках также присутствует материал о значении бакинской нефти и самого города Баку в победе над врагом в «войне моторов». Авторами высказывается сожаление о том, что городу Баку так и не было присвоено звание «город-герой».

¹⁶ Осмонов О. Дж. История Кыргызстана: основные вехи (с древнейших времен до XIX века). Учебник для 11 кл. сред. шк. – Изд. 3-е, исправл. и доп. – Бишкек: Инсанат, 2012. – С. 224.

¹⁷ Там же. С. 143.

¹⁸ Агаларов П. и др. История Азербайджана: учебник по предмету История Азербайджана для 11-го класса общеобразовательных школ. – Баку, 2019. – С. 148.

* * *

Проведенный анализ учебных материалов по истории, опубликованных в ряде государств постсоветского пространства, позволяет сделать вывод о том, что фальсификация истории и манипулирование историческими фактами, характерные для первых лет независимости бывших союзных республик СССР, лишь усугубились в первые десятилетия XXI в.

Учебные пособия изобилуют противоречивой исторической информацией и содержат политически ангажированные оценки различных событий международной жизни. Исключение из школьных программ преподавания истории большого количества значимых событий международного взаимодействия и смещение фокуса внимания учащихся на исключительную значимость участия собственного государства в международных отношениях способствует формированию националистической картины мира. Подобные подходы приводят к разобщению народов и межнациональной розни. В большей степени все вышесказанное относится к учебникам Узбекистана, Азербайджана, Молдавии и Украины, в то время как авторам школьных пособий Белоруссии и Киргизии удалось избежать чрезмерной политизации и прочих негативных тенденций.

Следует отметить, что в каждом из постсоветских государств, рассматриваемом в рамках данного исследования, происходит активное формирование собственного исторического конструкта участия народа и страны в международных отношениях. При создании подобных конструктов и обновленных представлений о зарождении собственной государственности, историки ряда постсоветских государств ставят во главу угла националистические устремления политических элит, намеренно отказываясь от использования в работе достоверных исторических источников.

Исторический период проживания рассматриваемых народов в составе Российской империи и Советского Союза воспринимается в большинстве случаев, как вынужденный. Роль России в объединении народов, формировании и сохранении их государственности намеренно замалчивается и маскируется. Общее историческое прошлое очерняется. Таким способом политические элиты ряда постсоветских государств ведут целенаправленную работу по

созданию у населения искаженного образа России в рамках продвигаемой геополитическими оппонентами нашей страны единой русофобской повестки.

Список источников и литературы

1. Агаларов П. и др. История Азербайджана: учебник по предмету История Азербайджана для 11-го класса общеобразовательных школ. – Баку, 2019. – С. 148.
2. Белозорович В.А., Кудрявцева С.А., Любый А.В. История Беларуси с древнейших времен до конца XVIII в.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с русским языком обучения (с электрон. приложением для повышенного уровня) / под ред. Белозоровича В.А. – Минск: Изд. центр БГУ, 2020. – 271 с.
3. Войны памяти: битва за прошлое // ТАСС. – URL: https://tass.kribrum.ru/history_war (дата обращения: 23.06.2024).
4. История Азербайджана: учебник по предмету История Азербайджана для 11-го класса общеобразовательных школ. – Баку: Azərbaycan Respublikası Elm və Təhsil Nazirliyi, 2019. – 208 с.
5. История Беларуси, XIX – начало XXI в.: учебное пособие для 11-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / под ред. Касовича А.В., Соловьянова А.П. – Минск: Изд. центр БГУ, 2021. – 240 с.
6. Осмонов О. Дж. История Кыргызстана: основные вехи (с древнейших времен до XIX века). Учебник для 10 кл. сред. шк. – Изд. 3-е, исправл. и доп. – Бишкек: Инсанат, 2012. – 288 с.
7. Осмонов О. Дж. История Кыргызстана: основные вехи (с древнейших времен до XIX века). Учебник для 11 кл. сред. шк. – Изд. 3-е, исправл. и доп. – Бишкек: Инсанат, 2012. – 240 с.
8. Тилабаев С., Кенжаев Д. История Узбекистана: учебник для учащихся 10 классов школ общего среднего образования. – Ташкент: Республиканский центр образования, 2022. – 192 с.
9. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. Козлова В.В., Кондакова А.М. – Москва: Просвещение, 2009. – 44 с.
10. Власов В.С. Історія України: підруч. для 8-го кл. загально-освіт. навч. закл. – Київ: Генеза, 2016. – 256 с. – Укр. яз.