

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.04

УДК 327+323

ФАКТОР США ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ И В ОЦЕНКАХ ЕГО СУВЕРЕННОСТИ

КОРОЧКИНА Виктория Анатольевна

кандидат политических наук, доцент факультета политологии
Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ).

E-mail: v.korochkina@spbu.ru

SPIN-код: 7108-7646

ORCID: 0000-0003-2730-0938

Для цитирования: *Корочкина В.А.* Фактор США во внутренней политике Государства Израиль и в оценках его суверенности // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 82–103. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.04.

Аннотация. Политический кризис в Израиле, обострившийся в связи с намерением крайне правого религиозно-националистического правительства во главе с Биньямином Нетаньяху осуществить «переворот в судебной системе», и нападение ХАМАСа 7 октября 2023 г., вернули в социально-политическую повестку дня дискуссии о суверенности еврейского государства. Они ведутся на фоне обвинений администрации Джо Байдена в причастности к еженедельным (вплоть до 7 октября) массовым антиправительственным акциям протеста в стране.

В Израиле оценка степени суверенности государства может быть связана с политической ориентацией. В академическом и экспертно-аналитическом сообществе тема не обсуждается, что объясняется зависимостью от США. Понятие «суверенитет» используется в основном в контексте его распространения, установления полного контроля над оккупированными территориями¹.

¹ Об этом заявляет министр финансов Бецалель Смотрич («Религиозный сионизм»), стоя на фоне карты «Великого Израиля» (Эрец-Исраэль ашлема), охватывающего все, что сегодня считается палестинскими территориями, Западную Сирию, Южную Турцию, часть Ирака, Саудовской Аравии, Египта и Ливан. Schwaeber-Issan C. Why does Finance Minister Bezalel Smotrich think he can bring about the Greater Israel dream? // Allisraelnews. – 24.03.2023. – URL: <https://>

Ключевые слова: суверенитет государства, Израиль, США, Нетаньяху, администрация Байдена, крайне правая коалиция, судебная реформа.

US Factor in Internal Politics of State of Israel and in Assessments of its Sovereignty

Victoria A. KOROCHKINA

PhD in Political Sciences, Associate Professor,
Faculty of Political Science, St. Petersburg University.

E-mail: v.korochkina@spbu.ru

SPIN-code: 7108-7646

ORCID: 0000-0003-2730-0938

For citation: Korochkina V.A. (2024). US Factor in Internal Politics of State of Israel and in Assessments of its Sovereignty. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 82–103. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.04.

Abstract. The political crisis in Israel, exacerbated by the intention of the far-right religious-nationalist government led by Benjamin Netanyahu to carry out a judicial overhaul, and the Hamas attack on October 7, 2023, returned discussions about the sovereignty of the Jewish state to the socio-political agenda. They are being conducted against the backdrop of accusations that the Joe Biden administration is involved in weekly (until October 7) mass anti-government protests in the country.

In Israel, assessing the degree of its sovereignty may be related to political affiliation. The topic is not discussed in the academic and expert analytical community, which is explained by dependence on the United States. The concept of “sovereignty” is used mainly in the context of extension of Israeli law, the establishment of complete control over the occupied territories.

Keywords: state sovereignty, Israel, USA, Netanyahu, Biden administration, far-right coalition, judicial overhaul.

Обострение внутренних проблем в Израиле

2023 г. стал одним из самых драматичных в истории еврейского государства еще до нападения ХАМАСа 7 октября. Сложно-составной (внутри- и внешнеполитический, конституционный и

институциональный) кризис в Израиле особенно остро проявился и одновременно обострился из-за многотысячных демонстраций. Они начались в январе 2023 г. после объявления премьер-министром Биньямином Нетаньяху (лидером крайне правой и религиозно-националистической коалиции, пришедшей к власти по итогам внеочередных выборов в Кнессет 25-го созыва 1 ноября 2022 г.) плана реформирования судебной системы (или в терминологии оппозиции «переворота») с целью ограничения власти Верховного суда (БАГАЦ)².

Уличные протесты, в причастности к которым команда Б. Нетаньяху обвинила администрацию Байдена, сотрясали страну вплоть до начала войны в секторе Газа и стали далеко не первым, но одним из самых серьезных испытаний на прочность декларируемой суверенности еврейского государства.

Вашингтон выступил против намерений израильского правительства изменить баланс сил в политической системе страны (путем усиления роли Кнессета и правительства в назначении судей и отмены решений БАГАЦа, уменьшения возможности граждан обжаловать решения правительства в Верховном суде и пр.). Ситуация осложнялась натянутыми личными отношениями между Байденом и Б. Нетаньяху. Белый дом «не скрывает явной неприязни к политике израильского лидера и его радикального националистического, расистского правительства»³. Президент США беспрецедентно долго не звонил премьер-министру после его избрания. Попытки израильского лидера добиться приглашения в Белый дом длительное время ни к чему не приводили на фоне критики Вашингтоном не только планов действующего правительства по пересмотру судебной системы, но и расширения еврейских поселений на Западном берегу реки Иордан.

² Верховный суд Израйля, в ипостаси Высшего суда справедливости именуется БАГАЦ, является высшей судебной инстанцией в стране. Его решения обязательные для всех судебных органов низшей инстанции, а также ведомств исполнительной и законодательной власти.

³ Caspit B. Israel's Netanyahu willing to pay 'heavy price' for normalization with Saudi Arabia // Al-Monitor. – 19.05.2023. – URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/05/israels-netanyahu-willing-pay-heavy-price-normalization-saudi-arabia> (дата обращения: 19.12.2023).

Ухудшение американо-израильских отношений повысило накал внутривластного противостояния в еврейском государстве. Политика ультраортодоксальной коалиции привела к тому, что антиправительственные силы, представленные в Кнессете лидером оппозиции Яиром Лапидом, заявили о «подрыве основ израильской демократии». Помимо этого, оппозиция связала реформу с продолжающимся судебным процессом над Б. Нетаньяху по уголовным делам о коррупции и его личной заинтересованностью в использовании своего служебного положения, чтобы не допустить вынесения ему судебного приговора. Тем временем в окружении Б. Нетаньяху утверждают, что в результате судебной реформы израильская политическая система станет более демократичной.

Позиция администрации Байдена сыграла на руку израильской оппозиции, одновременно вызвала резкую критику со стороны членов правящей коалиции. После того как Байден публично призвал израильского премьер-министра отказаться от судебной реформы, Б. Нетаньяху и его политические союзники назвали это «неуместным» и вмешательством во внутренние дела страны. Министр национальной безопасности Итамар Бен-Гвир обвинил администрацию США в неспособности признать суверенитет Израиля. По его словам, «американцы должны понять, что Израиль – независимое государство, а не еще одна звезда на американском флаге». Заместитель спикера Кнессета Ниссим Ватури («Ликуд») на фоне проведения израильской армией военной операции «Железные мечи» обвинил бывшего президента США Барака Обаму в гибели солдат ЦАХАЛа во время военной кампании в секторе Газа в 2014 г., так как США ввели эмбарго на поставку ракет «Хелл-файр» для вертолетов «Апач», «и Израиль сводил концы с концами». Соглашаясь с фактом «зависимости еврейского государства в вопросах безопасности от Америки», он заявил, что «Израиль в случае необходимости сможет защитить себя без помощи США»⁴.

В сентябре 2023 г. перед вылетом в Нью-Йорк на неделю высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН Б. Нетаньяху по

⁴ Eichner I. Ministers blast Biden for ‘meddling’ in Israel’s internal affairs over judicial overhaul remarks // Ynet. – 29.02.2023. – URL: <https://www.ynetnews.com/article/sytfiwww3> (дата обращения: 24.12.2023).

поводу массовых акций протеста в стране заявил, что «тот, кто их организует, делает это за большие деньги. Это организованные, финансово поддерживаемые демонстрации»⁵.

Сын премьер-министра Яир Нетаньяху прямо указал на то, что антиправительственные акции проводятся с помощью Государственного департамента США. В ряде израильских СМИ сообщалось о том, что американское внешнеполитическое ведомство финансирует левую организацию «Движение за качественное правительство» (Movement for Quality Government), которая помогает проведению протестных акций, направленных на свержение Б. Нетаньяху⁶.

В самих США оппоненты Байдена, в частности сенатор Тед Круз, обвинили его в финансировании антиправительственных акций в Израиле. «Полный позор. Байден радостно принимает антиамериканских радикалов, таких, как Лула, и избегает близких американских союзников, таких, как Нетаньяху. Понятно, что Байдену и его чиновникам в кайф от финансирования того, что они считают успешными антиправительственными протестами в Израиле», – написал Т. Круз в соцсети⁷.

Одновременно Я. Лапид и протестующие на улицах Израйля напрямую обращались к американской аудитории. Участники демонстраций с плакатами на английском языке, ряд израильских политиков и наблюдателей в частном порядке и публично призывали к вмешательству американских евреев и руководство Соединенных Штатов, так как израильтяне зашли в тупик и их нужно спасти от самих себя. Во время визита Б. Нетаньяху в США, пре-

⁵ Outcry after Netanyahu says anti-overhaul protesters joining forces with PLO, Iran // The Times of Israel. – 18.09.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/outcry-after-netanyahu-says-anti-overhaul-protesters-joining-forces-with-iran-plo> (дата обращения: 15.11.2023).

⁶ Pollak J.B. Report: State Department Funding Anti-government Group in Israel // Breitbart. – 06.03.2023. – URL: <https://www.breitbart.com/middle-east/2023/03/06/report-state-department-funding-anti-government-group-in-israel/> (дата обращения: 01.11.2023).

⁷ Netanyahu Proclaims “Israel is a Sovereign Country” After Biden Regime Is Accused of Sponsoring Violent Insurrection This Week // The DC Weekly. – 30.03.2023. – URL: <https://dcweekly.org/2023/03/30/netanyahu-proclaims-israel-is-a-sovereign-country-after-biden-regime-is-accused-of-sponsoring-violent-insurrection-this-week/> (дата обращения: 12.01.2024).

следующие его повсюду противники проецировали на ряд ключевых зданий в Сан-Франциско слоган «Спасите нашу стартап-нацию»⁸.

Я. Лапид во время визита в США заявил лидерам еврейской общины, что правительство Б. Нетаньяху является «самым экстремистским в истории... наносит ущерб безопасности, экономике, социальной сплоченности и отношениям с евреями диаспоры». В Израиле его за это осудили. В частности, правозащитная группа «Ам эхад», связанная с ортодоксальной «Агудат Исраэль Америки» (Agudath Israel of America) в обращении к Я. Лапиду отметила его неискренность, так как он «обвиняет правительство в подрыве израильской демократии и [одновременно] призывает американских евреев вмешаться, чтобы защитить Израиль от его собственного руководства»⁹.

Стоит отметить, что риторика «защиты Израиля от самого себя» не нова. Этим в свое время «обеспокоился» Джон Керри, госсекретарь США (2013–2017) в администрации Барака Обамы¹⁰. Полковник армии США Дуглас МакГрегор на фоне того, что в ответ на нападение 7 октября ЦАХАЛ осуществляет «коллективное наказание», истребление жителей сектора Газа под лозунгом уничтожения ХАМАСа (что он назвал «геноцидом народа на земле, которую Израиль считает своей»), также заявил, что США должны «спасти [Израиль] от самого себя»¹¹.

⁸ Outcry after Netanyahu says anti-overhaul protesters joining forces with PLO, Iran // The Times of Israel. – 18.09.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/outcry-after-netanyahu-says-anti-overhaul-protesters-joining-forces-with-iran-plo> (дата обращения: 15.11.2023).

⁹ Lapid to US Jewish leaders: Don't give up on Israel because of current government // The Times of Israel. – 13.04.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/lapid-to-us-jewish-leaders-dont-give-up-on-israel-because-of-current-government/> (дата обращения: 10.10.2023).

¹⁰ Israel doesn't need "saving" // New Jersey Jewish News. – 25.01.2017. – URL: <https://njewishnews.timesofisrael.com/israel-doesnt-need-saving/> (дата обращения: 12.09.2023).

¹¹ "We must save Israel from itself," Col. Douglas MacGregor warns in Tucker Carlson interview // Natural News. – 30.10.2023. – URL: <https://www.naturalnews.com/2023-10-30-col-macgregor-warns-save-israel-from-itself.html> (дата обращения: 25.11.2023).

Наряду с регулярными посланиями из Вашингтона о сомнительной целесообразности проведения судебной реформы в виду того, что это противоречит «разделяемым США и Израилем ценностям», глава Белого дома призвал израильского премьер-министра не проводить голосование в Кнессете по законопроекту, который является ее важной частью¹².

Несмотря на американское давление, депутаты абсолютным большинством голосов принимают так называемый «закон о разумности»¹³. Заверяя в «железобетонной приверженности» безопасности Израиля и «десятилетиях любви» к нему, Байден настаивал на том, что продвигаемое правым правительством законодательство может ослабить еврейское государство. Помимо этого, в Белом доме ужесточили риторику в отношении расширения еврейских поселений на Западном берегу реки Иордан.

Позиция Вашингтона вынудила Б. Нетаньяху напомнить о том, что «Израиль – суверенная страна, которая принимает решения по воле своего народа, а не на основании давления из-за рубежа, в том числе, со стороны лучших друзей»¹⁴. Правящая коалиция в Израиле и ее сторонники настаивают на суверенности еврейского государства. Одновременно в стране есть те, кто приводят доводы в пользу того, что «Израиль – не суверенное государство, а скорее колония Соединенных Штатов, кто могут решать, каковы ее границы, где ее столица, и когда она может применить силу»¹⁵.

¹² Exclusive: Biden says Bibi shouldn't rush "divisive" judicial overhaul bill amid threats // Axios. – 23.07.2023. – URL: <https://www.axios.com/2023/07/23/biden-netanyahu-judicial-overhaul-bill-israel-protests> (дата обращения: 27.11.2023).

¹³ Кнессет 24 июля 2023 г. одобрил закон, позволяющий правительству принимать политические решения и назначения вне судебного контроля. Принятый с перевесом 64–0 (перед голосованием оппозиция покинула зал заседания), закон лишает Верховный суд возможности использовать стандарт «разумности» – принцип общего права, который обеспечивал судебный надзор путем сравнения действий правительства с тем, что судьями расценивалось в качестве «разумного».

¹⁴ Netanyahu to Biden: Israel does not make decisions based on pressures from abroad // Reuters. – 29.03.2023. – URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-biden-israel-does-not-make-decisions-based-pressures-abroad-2023-03-28/> (дата обращения: 11.11.2023).

¹⁵ Lumish M. Is Israel a Sovereign State? // The Times of Israel. – 25.03.2013. – URL: <https://blogs.timesofisrael.com/is-israel-a-sovereign-state/> (дата обращения: 21.11.2023).

Подходы к суверенности Государства Израиль

В рамках обозначенного дискурса в Израиле вопрос ставится о суверенности (независимости) государства в международных отношениях, тогда как государственный суверенитет в качестве понятия включает такой не менее важный элемент, как верховенство и независимость государственной власти, проявляющиеся в соответствующих формах и во внутренней политике¹⁶.

В контексте анализа внутреннего суверенитета Майкл Орен (Michael Oren), посол Израиля в США с 2009 по 2013 г., основатель программы «Израиль 2048: Второй век», которая определяется как «революционная попытка стимулирования, продвижения, облегчения и распространения общенародного обмена идеями о будущем Израиля», считает, что «Израиль – не суверенное государство, или в лучшем случае, утрачивающее свой суверенитет». Это вызвано тем, что «правительство не осуществляет верховной власти над большими частями своей территории и основными слоями населения». «Крах израильского суверенитета» он связывает с наличием «ультраортодоксального государства в [формально светском. – В. К.] государстве; первое выкачивает ресурсы из второго, но ничего не дает взамен; обеспечивает минимальное образование молодым людям и подчиняет их руководству, считающему себя независимым и более легитимным, нежели демократически избранное правительство»¹⁷.

Своего рода подтверждением позиции М. Орена стали итоги парламентских выборов в ноябре 2022 г., в результате которых в Кнессет 25-го созыва вошли представители 13 партий, объединенных в 10 блоков. Коалицию во главе с Б. Нетаньяху сформировали четыре партии, имеющие суммарно 64 мандата. Половина депутатов в коалиции представляет ультраортодоксальный сектор страны, отличающийся специфическим мировоззрением и потребительским отношением к светскому государству. Фактически на большую часть принимаемых коалицией законов, особенно в вопросах бюджета и повседневной жизни израильтян, оказывают

¹⁶ Суверенитет государственный // БСЭ. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/136777/Суверенитет> (дата обращения: 21.11.2023).

¹⁷ Oren M. Israel – the sovereign state // eJewish Philanthropy. – 14.05.2021. – URL: <https://ejewishphilanthropy.com/israel-the-sovereign-state/> (дата обращения: 26.11.2023).

решения духовных лидеров ультраортодоксальных партий ШАС и «Еврейство Торы», а также «Религиозный сионизм» (им принадлежит 34 мандата), которых волнуют проблемы только общин. Тот факт, что принимаемые ультраортодоксальными партиями решения могут нанести ущерб светскому и нееврейскому населению страны, а то и всему государству, их не волнует. На фоне этого многочисленные противники Б. Нетаньяху обвиняют его в авторитаризме и нескрываемом желании окончательно превратить Израиль в «правое» и религиозное государство¹⁸.

Тема наличия у государства Израиль суверенитета и степени его суверенности не обсуждается по существу в израильском медийном пространстве, академическом и экспертном сообществе. Этот вопрос рассматривается в основном в отношении других стран или в контексте распространения израильского суверенитета на оккупированные территории в Иерусалиме, на Западном берегу реки Иордан и Голанские высоты (официально заявленного плана в отношении послевоенного устройства в секторе Газа на момент написания статьи не было), т.е. в «границах библейской родины» «с целью обеспечения права Израйля на существование в обозримом будущем как еврейского государства в безопасных границах». При этом достижение цели ставится в зависимость от наличия лидера, способного принять суверенное решение в интересах Израйля, а именно – «идти на аннексию сейчас... пока окно возможностей еще существует», «сделать это по-своему, как гордая, еврейская и суверенная нация»¹⁹.

В частности, обострение таких настроений произошло в 2020 г. во время президентства Дональда Трампа и продвижения его командой в регионе плана «Мир во имя процветания» (Peace to Prosperity, известного еще как «сделка века», Deal of the Century). Тогда администрация США поддержала распространение израильского суверенитета примерно на 30% территорий Западного берега

¹⁸ Барух Бен. Политическая карта Израйля и варианты развития событий. Часть 1 // Институт Ближнего Востока. – 17.12.2023. – URL: <http://www.iimes.ru/?p=104517> (дата обращения: 17.12.2023).

¹⁹ Is Israel Really a Sovereign State? // Israel365 news. – 17.06.2020. – URL: <https://www.israel365news.com/338791/https-www-israelhayom-com-2020-05-17-official-eu-members-may-impose-bilateral-sanctions-on-israel-opinion/> (дата обращения: 19.12.2023).

реки Иордан. В то же время Израиль должен был согласиться на создание палестинского государства с ограниченными полномочиями, но при условии, что палестинцы выполнят ряд требований. Среди них – борьба с терроризмом, отказ от права палестинских беженцев на возвращение в свои дома, прекращение антиизраильской деятельности на международных площадках, признание Израйля как еврейского государства и др. По своей сути план отражал поддержку Вашингтоном аннексии территории. Причем проф. Амихай Коэн, руководитель программы исследования вопросов безопасности и права им. Амнона Липкина-Шахака в Израильском институте демократии (IDI), не видит большой разницы между понятиями «аннексия» и «распространение суверенитета». «Смысл обоих заключается в том, что аннексированная территория или территория, на которую распространяется суверенитет, по факту становится израильской». Официальные представители Израйля, а также сторонники этого шага предпочитают говорить о «распространении суверенитета», поскольку, согласно международному праву, аннексия является незаконным действием и обычно относится к распространению суверенитета на территорию, принадлежавшую другому государству. Официальная позиция Израйля заключается в том, что территории Западного берега реки Иордан никогда «не принадлежали» какой-либо другой стране и, следовательно, не могут быть аннексированными. Тогда как противники этого шага предпочитают использовать термин «аннексия», подчеркивая незаконность действия с точки зрения международного права²⁰.

Эксперты ведущего израильского экспертно-аналитического центра Институт исследований национальной безопасности (INSS) Кармит Валенси и Коби Майкл отмечают, что с 1990-х годов абсолютная ценность суверенитета, определение которого восходит к периоду Вестфальского мира (1648) и подразумевает легитимность абсолютного контроля государства над населением на определенной территории, была подорвана главным образом процессами глобализации. Параллельно происходило усиление негосударственных субъектов, которые выходили из-под контроля централь-

²⁰ Все, что вы хотели знать о распространении суверенитета = לדעת על החלת ריבונות // IDI. – 22.06.2020. – Иврит. – URL: <https://www.idi.org.il/articles/31871> (дата обращения: 23.12.2023).

ных правительств на территориях государств, особенно в периферийных районах. Примечательно, что в качестве эпиграфа к своей статье они привели высказывание Бутроса Гали (1992): «Время абсолютного и исключительного суверенитета... прошло; эта теория никогда не соответствовала реальности».

Эксперты INSS, анализируя различные уровни и проблемы государственного суверенитета, указывают на взаимосвязь между суверенитетом и феноменом несостоявшегося государства. При этом они исходят из того, что за рамками Организации экономического сотрудничества и развития (Израиль является членом ОЭСР) большинство стран имеют ограниченную государственность и частичный суверенитет. Внешние игроки, государственные и негосударственные, вовлечены во внутривластные процессы в таких странах, как Сирия, Ливия, Йемен, Ливан. Более того, «не только в Сомали и Конго, которые считаются несостоявшимися государствами, но и в функционирующих государствах, таких как Аргентина, Индонезия, Россия и даже Китай, существуют территории, характеризующиеся ограниченной государственностью или фрагментированным внутренним суверенитетом».

Ярким проявлением несостоятельности государства эксперты INSS Коби Майкл и Йоэль Гузанский считают неспособность центрального правительства предоставить населению разнообразные государственные услуги, прежде всего обеспечить безопасность людей в самом широком смысле. Утверждая, что «большинство стран международной системы характеризуется “частичным” или “проблемным суверенитетом”», обсуждения ситуации в Израиле они избегают. Хотя согласно проведенному INSS 16–19 ноября 2023 г. опросу общественного мнения израильских арабов и евреев, более половины (51%) еврейского населения боится нападений на себя лично или свои семьи со стороны израильских арабов. Ощущение личной безопасности среди арабской общественности значительно слабее (49% не чувствуют себя в безопасности), чем среди евреев (28%). Что касается экономического положения израильтян, то с начала войны в секторе Газа о его ухудшении заявили 38% евреев, тогда как падение жизненного уровня почувствовали 54% израильских арабов²¹.

²¹ Findings of a Survey on Jewish-Arab Relations // INSS. – 03.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/spotlight-arab-jews/> (дата обращения: 05.12.2023).

Израильские эксперты допускают, что международное признание страны и ее территориальной целостности не является гарантией высокого уровня внутреннего суверенитета в функциональном смысле²².

В своем исследовании они ссылаются на Стивена Краснера (Stephen D. Krasner), который предположил, что большинство стран мира пользуются суверенитетом не в полной мере, а лишь его частью. В его понимании, государство считается суверенным при соблюдении трех условий: наличие определенной территории; наличие автономии или независимости в том смысле, что не существует внешнего субъекта, обладающего полномочиями действовать в пределах границ данного государства; и признание его независимости другими странами. Суверенные государства формально равны в том смысле, что, несмотря на различия в размере территории, населения, ресурсов и богатства, все они имеют право подписывать соглашения с другими участниками международных отношений и не допускать вмешательства внешних игроков в свои внутренние дела²³.

Представляется уместным отметить, что даже в этом вопросе Израилю есть к чему стремиться, учитывая тот факт, что из 195 государств – членов ООН еврейское государство признают 167 (85%) стран; 28 стран либо никогда его не признавали, либо отозвали свое признание. Правда, Тель-Авив поддерживает двусторонние отношения со всеми постоянными членами СБ ООН²⁴.

В INSS констатируют, что «в некоторых странах, таких как Сирия и Ливия, способность режима (в случае Ливии – двух режимов) осуществлять внутренний суверенитет, даже частично, зависит от помощи внешних игроков. В этой связи очевидный

²² Валенси К., Майкл К. «Пустой суверенитет»: о трансформациях статуса арабских национальных государств в свете десятилетия потрясений в арабском мире = *על התמורות במעמד מדינות הלאום הערביות בראי עשור שלטולה הערבי* // INSS. – January 2021. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/strategic_assessment/sovereignty/ (дата обращения: 13.12.2023).

²³ Krasner S.D. *Sovereignty: Organized Hypocrisy*. – Princeton: Princeton University Press, 2007. – 264 p.

²⁴ List of countries and status of diplomatic relations with Israel. Ministry of Foreign Affairs. – 15.02.2023. – URL: https://www.gov.il/en/Departments/General/israeli_relations (дата обращения: 18.12.2023).

пример Израиля не упоминается, речь идет о «сирийском режиме, поддерживаемом Россией и Ираном, или правительстве генерала Хафтара, пользующегося поддержкой Египта, Объединенных Арабских Эмиратов и др.». Делается вывод: «суверенитет является идеальной конструкцией, а не понятием, описывающим реальную ситуацию», поскольку «региональная и международная политическая системы в последние десятилетия все больше представлены странами, где суверенитет является относительным, а иногда не чем иным, как “пустым”»²⁵.

В этой связи следует упомянуть публикацию в INSS о положении дел в Израиле в ходе войны в секторе Газа и роли США. Сотрудники Института Эльдад Шавит и Чак Фрайлих отмечают критически важную поддержку администрацией США действий ЦАХАЛа в анклав, воздержание Белого дома от призывов к прекращению огня вплоть до применения права вето в ООН для блокирования соответствующих резолюций Совета Безопасности. Они указывают на то, что на фоне «очевидной заинтересованности Вашингтона в достижении Израилем его целей», американцы тем не менее выказали некоторое разочарование по поводу «недостаточной реакции израильского руководства на озабоченность США гуманитарной ситуацией в секторе Газа и отсутствия плана послевоенного устройства анклава». По этой причине в INSS предупреждают о возможности существенного изменения в позиции администрации Байдена, что будет иметь далеко идущие последствия для военных и политических маневров Израиля, учитывая его зависимость от поставок боеприпасов. Таким образом, если руководство Израиля стремится сохранить поддержку США, то администрации Б. Нетаньяху необходимо уделять внимание не только «американским интересам в контексте гуманитарной составляющей конфликта», но и «интересам, связанным с предпочтительным для Вашингтона решением проблемы Сектора Газа, в том числе путем интеграции этого решения в более широкое региональное

²⁵Валенси К., Майкл К. «Пустой суверенитет»: о трансформациях статуса арабских национальных государств в свете десятилетия потрясений в арабском мире = *עשור לשלטלה הערבית "ריבונות חלולה": על התמורות במעמד מדינות הלאום הערביות בראי עשור לשלטלה הערבית* // INSS. – January 2021. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/strategic_assessment/sovereignty/ (дата обращения: 13.12.2023).

соглашение в рамках усилий США по урегулированию палестино-израильского конфликта»²⁶.

Эксперты Иерусалимского института стратегии и безопасности (JISS) рекомендуют Израилю избегать политических столкновений с Соединенными Штатами, т.е. израильское руководство «всегда может сказать Вашингтону: “Да, но...”»²⁷.

Таким образом, в условиях обострения военно-политической ситуации в регионе на фоне войны в секторе Газа, что непосредственным образом сказывается на экономическом положении Израиля, фактор США будь то в негативном или положительном контексте неизменно фигурирует в оценках степени функциональности еврейского государства.

Ухудшение отношений между лидерами США и Израиля

Одним из аргументов в Израиле тех, кто настаивает на поддержании как минимум хороших отношений с Вашингтоном безотносительно соответствия их политики израильским интересам, является зависимость от получения американской помощи и незаменимости США в противодействии антиизраильским шагам на международных площадках, прежде всего ООН²⁸. Тем не менее американо-израильские отношения, несмотря на кажущуюся стабильность и высокий уровень, переживали взлеты и падения. С момента победы на выборах политических сил во главе с Б. Нетаньяху их спецификой стала личная неприязнь между израильским премьер-министром и президентом США Байденом. Несмотря на ставшие традиционными заверения американских лидеров в «непоколебимой поддержке Израиля», уже период правления Барака Обамы отличался конфронтационным характером отношений

²⁶ Shavit E., Freilich C. The US, Israel, and the Ongoing War in Gaza // INSS. – 12.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/usa-israel-gaza-war/> (дата обращения: 19.12.2023).

²⁷ Recommendations for Israeli policy on the “day after” in Gaza // JISS. – December 2023. – URL: https://jiss.org.il/wp-content/uploads/2023/12/english_web.pdf (дата обращения: 19.12.2023).

²⁸ Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт постбиполярной эпохи: Россия, «Восток» и Запад // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 102–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.06.

между двумя лидерами. В этой связи примечательно выступление Б. Нетаньяху в Конгрессе США в марте 2015 г. с речью, направленной против продвигавшейся Белым домом «ядерной сделки с Ираном» (Совместного всеобъемлющего плана действий, СВПД).

На фоне начавшихся в январе 2023 г. массовых антиправительственных выступлений в Израиле Байден организовал действующему премьер-министру обструкцию, отказывая ему во встрече в Белом доме, тогда как устоявшейся практикой было приглашение на аудиенцию в Овальный кабинет всех вступивших в должность израильских премьер-министров. Позиция команды Байдена способствовала обострению внутривнутриполитического противостояния в еврейском государстве, став весомым аргументом в руках оппозиции Б. Нетаньяху.

В Израиле активно обсуждали «опалу» премьер-министра, а также тот факт, что Байден сразу после унижительной для Б. Нетаньяху встречи с ним на полях Генассамблеи ООН в сентябре 2023 г. демонстративно принял в Белом доме президента Украины Владимира Зеленского.

В израильском экспертном сообществе напомнили, что нападение Израиля в «немилость» Вашингтона не является чем-то беспрецедентным. Только с 1964 г. в двусторонних отношениях складывается традиция, согласно которой каждый израильский премьер-министр, победивший на выборах, получает приглашение в Овальный кабинет. В январе 1964 г. состоялся первый в истории официальный визит премьер-министра Израиля Леви Эшколя в Белый дом по приглашению президента США Линдона Джонсона. До этого «отношения между Израилем и Соединенными Штатами были натянутыми. Премьер-министру Давиду Бен-Гуриону приходилось довольствоваться неформальными встречами вежливости с президентами США Гарри Трумэном и Дуайтом Эйзенхауэром, которые обычно проходили в тускло освещенном вестибюле отеля в Нью-Йорке, вдали от публики и СМИ», – пишет Авраам Бен-Цви, лауреат премии Израиля, эксперт в области американо-израильских отношений, почетный профессор факультета политологии Хайфского университета²⁹.

²⁹ Ben-Zvi A. The outcome of the Netanyahu-Biden meeting is already known // Israel Hayom. – 20.09.2023. – URL: <https://www.israelhayom.com/2023/09/20/the-outcome-of-the-netanyahu-biden-meeting-is-already-known/> (дата обращения: 14.12.2023).

Таким образом, «в Израиле это важный символ для демонстрации тесных отношений между двумя странами», и то, как Байден обходился с Б. Нетаньяху, демонстрировало глубину кризиса в американо-израильских отношениях³⁰.

По мнению Эйтана Гильбоа (эксперт по американо-израильским отношениям в Бар-Иланском университете и старший научный сотрудник Центра стратегических исследований Бегин-Садат / BESA, автор книги «Американская общественность и Израиль в XXI веке»), Б. Нетаньяху стал нежелательной персоной в Вашингтоне наравне с крайне правыми Б. Смотричем и И. Бен-Гвиrom. Эксперт объясняет это тем, что «израильский премьер-министр, заверив Байдена и его команду в том, что он добьется широкого согласия по законодательным поправкам в рамках судебной реформы, а если не удастся, то смягчит их в одностороннем порядке, в итоге не сдержал своего слова. Причем он сделал это не впервые; до этого он вводил Белый дом в заблуждение по палестинской проблеме. В результате Б. Нетаньяху столкнулся с серьезной проблемой – ему никто не верит»³¹.

Старший научный сотрудник Института исследований национальной безопасности Эльдад Шавит отнесся к «обструкции» Нетаньяху как к чему-то само собой разумеющемуся. Тем самым «администрация США посылает премьер-министру Израиля четкий сигнал – приглашение в Белый дом последует только после того, как Б. Нетаньяху гарантирует, что он сдержит свое обещание... и максимально нейтрализует судебную реформу». Требования Вашингтона также заключались в «сохранении общих [для Израиля и США демократических. – В. К.] ценностей, которые являются основой особых отношений между ними»³².

В INSS исходили из того, что Б. Нетаньяху придется убедить американского президента в искренности своих намерений, и заве-

³⁰ Неприятная встреча Нетаньяху и Байдена = פגישה חמוצה בין נתניהו לביידן // Walla. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: <https://news.walla.co.il/item/3610547> (дата обращения: 15.12.2023).

³¹ Там же.

³² Шавит Э. С мыслями об израильской демократии: накануне встречи Нетаньяху с Байденом = בראש הדמוקרטיה הישראלית לראש: לקראת פגישת נתניהו-ביידן // INSS. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/social_media/הדמוקרטיה-הישראלית-לראש-הפגישת-לראש (дата обращения: 04.11.2023).

речь в том, что Израиль принимает во внимание позицию администрации США по вопросу его внутреннего законодательства, а также по другим волнующим американцев вопросам, в первую очередь касающимся палестинского направления. За пару недель до событий 7 октября Э. Шавит предупредил, что «без такого обещания, тем более в случае, если оно будет дано, а затем нарушено, существует высокая вероятность усугубления кризиса, с которым столкнулось правительство Б. Нетаньяху»³³.

Израильское экспертное сообщество и США

На фоне не прекращавшихся до начала войны антиправительственных акций в израильском обществе одни считали сотни тысяч протестующих «радикальными левыми повстанцами, устроившими беспорядки в Израиле в стремлении остановить судебную реформу, направленную на обуздание вышедшего из-под контроля левого Верховного суда», а выступающих за реформу – «патриотами». Другие, в унисон с Белым домом, называли действия самого радикального правого правительства Б. Нетаньяху не иначе как «антидемократическим государственным переворотом, который приведет к установлению в стране диктатуры».

Среди «других» – пользующееся авторитетом в стране академическое и экспертно-аналитическое сообщество, деятельность которого финансируется и тем или иным образом связана с американскими или американо-израильскими организациями и фондами.

Сильная авторитетная академическая среда Израиля сформировалась в основном при участии американцев. Сегодня десятки действующих в Израиле экспертно-аналитических центров представляют собой серьезную силу, с которой считается руководство страны, часто инкорпорируя их представителей в правительственные структуры (движение происходит и в обратном направлении по принципу «вращающихся дверей»).

Масштаб вовлеченности и роль американских (реже европейских, канадских, австралийских) бизнесменов и фондов в соз-

³³ Шавит Э. С мыслями об израильской демократии: накануне встречи Нетаньяху с Байденом = ברשת נתניהו-ביידן // INSS. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/social_media/הבראש-הישראלי-הדמוקרטיה/בראש-נתניהו-ביידן/ (дата обращения: 04.11.2023).

дании институтов и экспертно-аналитических центров с момента провозглашения Государства Израиль поражает воображение.

В качестве примера можно привести Израильский институт демократии (IDI), который будучи израильским think-tank, формирует свой бюджет за счет поступлений из США.

Упомянутый выше Институт исследований национальной безопасности (INSS) при Тель-Авивском университете был основан в 1977 г. как Центр стратегических исследований. В 1983 г. после пожертвования Мелвина Джаффе (Калифорния) был переименован в Центр стратегических исследований им. Джаффе. Благодаря вкладу австралийского миллиардера Фрэнка Лоуи Институт получил здание возле Тель-Авивского университета.

Исследования INSS касаются вопросов национальной безопасности страны. Практическое применение результатов его работы, помимо прочего, заключается в разработке вариантов политики и рекомендаций лицам, принимающим решения (ЛПР), причем не только в Израиле, но и за рубежом. В частности, команда Д. Трампа, которая разрабатывала и продвигала «сделку века», консультировалась с экспертами INSS. В целом Институт вносит вклад в разработку политики национальной безопасности еврейского государства.

В 2019 г. Совет директоров Тель-Авивского университета (до недавнего времени его возглавлял проф. Джейкоб Френкель, председатель JPMorgan Chase International – американского транснационального финансового конгломерата, одного из крупнейших банков мира с центром управления в Нью-Йорке) назначил президентом Университета Ариэля Пората, который также является приглашенным профессором в Чикагском университете.

До недавнего времени исполнительный директор INSS генерал-майор в отставке Амос Ядлин получил степень магистра по государственному и муниципальному управлению в Школе государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете³⁴.

Сложно найти научного сотрудника INSS, который бы не взаимодействовал с американскими научными и экспертными цен-

³⁴ Корочкина В.А. Экспертное сообщество в Израиле: организация, масштабы и результаты деятельности. – Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. – 522 с.

трами, в частности, не был стипендиатом различных программ (например, программы Фулбрайт Госдепа США). Это во многом объясняет тот факт, что не только политики, но и израильские профессионалы из числа академического и экспертного сообщества, влияющие на ЛПР, военные и представители разведывательного сообщества, даже по сугубо внутривластным вопросам отличаются повальной ориентацией на американский истеблишмент.

* * *

Приход к власти в Израиле коалиции правых националистов и религиозных сил вывел недовольство политикой американской «демократической» администрации на официальный уровень. Причем критики действий команды Байдена натолкнулись на достаточно организованное противодействие не только со стороны оппозиционной части политического истеблишмента, но и мейнстримных СМИ, а также академических и экспертных кругов, в подавляющем большинстве спонсируемых США. В таких условиях научных дискуссий о суверенности Государства Израиль ожидать не приходится. Хотя война в секторе Газа способствует размышлениям на тему несовпадения американских и израильских интересов, что имеет далеко идущие последствия для перспектив еврейского государства. Признается тот факт, что «Израиль не может изменить асимметричный характер своих отношений с Вашингтоном, который всегда будет действовать в соответствии с его интересами», поэтому подчеркивается «важность снижения зависимости от США, в частности, в вопросах боеприпасов и вооружения»³⁵.

Список источников и литературы

1. Барух Бен. Политическая карта Израиля и варианты развития событий. Часть 1 // Институт Ближнего Востока. – 17.12.2023. – URL: <http://www.imes.ru/?p=104517> (дата обращения: 17.12.2023).

³⁵ Inbar E. What can we learn so far from the war on Hamas? // JISS. – 24.12.2023. – URL: <https://jiss.org.il/en/inbar-what-can-we-learn-so-far-from-the-war-on-hamas/> (дата обращения: 24.12.2023).

2. Корочкина В.А. Экспертное сообщество в Израиле: организация, масштабы и результаты деятельности. – Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. – 522 с.
3. Неприятная встреча Нетаньяху и Байдена = פגישה חמוצה בין נתניהו לביידן // Walla. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: <https://news.walla.co.il/item/3610547> (дата обращения: 15.12.2023).
4. Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт постбиполярной эпохи: Россия, «Восток» и Запад // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 102–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.06.
5. Суверенитет государственный // БСЭ. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/136777/Суверенитет> (дата обращения: 09.10.2023).
6. Caspit B. Israel's Netanyahu willing to pay 'heavy price' for normalization with Saudi Arabia // Al-Monitor. – 19.05.2023. – URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/05/israels-netanyahu-willing-pay-heavy-price-normalization-saudi-arabia> (дата обращения: 19.12.2023).
7. Eichner I. Ministers blast Biden for 'meddling' in Israel's internal affairs over judicial overhaul remarks // Ynet. – 29.02.2023. – URL: <https://www.ynetnews.com/article/sytfiwww3> (дата обращения: 24.12.2023).
8. Exclusive: Biden says Bibi shouldn't rush "divisive" judicial overhaul bill amid threats // Axios. – 23.07.2023. – URL: <https://www.axios.com/2023/07/23/biden-netanyahu-judicial-overhaul-bill-israel-protests> (дата обращения: 27.11.2023).
9. Findings of a Survey on Jewish-Arab Relations // INSS. – 03.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/spotlight-arab-jews/> (дата обращения: 05.12.2023).
10. Inbar E. What can we learn so far from the war on Hamas? // JISS. – 24.12.2023. – URL: <https://jiss.org.il/en/inbar-what-can-we-learn-so-far-from-the-war-on-hamas/> (дата обращения: 24.12.2023).
11. Is Israel Really a Sovereign State? // Israel365 news. – 17.06.2020. – URL: <https://www.israel365news.com/338791/https-www-israelhayom-com-2020-05-17-official-eu-members-may-impose-bilateral-sanctions-on-israel-opinion/> (дата обращения: 19.12.2023).
12. Israel doesn't need "saving" // New Jersey Jewish News. – 25.01.2017. – URL: <https://njewishnews.timesofisrael.com/israel-doesnt-need-saving/> (дата обращения: 12.09.2023).
13. Krasner S.D. Sovereignty: Organized Hypocrisy. – Princeton: Princeton University Press, 1999. – 264 p.
14. Lapid to US Jewish leaders: Don't give up on Israel because of current government // The Times of Israel. – 13.04.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/>

- lapid-to-us-jewish-leaders-dont-give-up-on-israel-because-of-current-government/ (дата обращения: 10.10.2023).
15. List of countries and status of diplomatic relations with Israel. Ministry of Foreign Affairs. – 15.02.2023. – URL: https://www.gov.il/en/Departments/General/israeli_relations (дата обращения: 18.12.2023).
 16. Lumish M. Is Israel a Sovereign State? // The Times of Israel. – 25.03.2013. – URL: <https://blogs.timesofisrael.com/is-israel-a-sovereign-state/> (дата обращения: 21.11.2023).
 17. Netanyahu to Biden: Israel does not make decisions based on pressures from abroad // Reuters. – 29.03.2023. – URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-biden-israel-does-not-make-decisions-based-pressures-abroad-2023-03-28/> (дата обращения: 11.11.2023).
 18. Oren M. Israel – the sovereign state // eJewish Philanthropy. – 14.05.2021. – URL: <https://ejewishphilanthropy.com/israel-the-sovereign-state/> (дата обращения: 26.11.2023).
 19. Outcry after Netanyahu says anti-overhaul protesters joining forces with PLO, Iran // The Times of Israel. – 18.09.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/outcry-after-netanyahu-says-anti-overhaul-protesters-joining-forces-with-iran-plo/> (дата обращения: 15.11.2023).
 20. Pollak J.B. Report: State Department Funding Anti-government Group in Israel // Breitbart. – 06.03.2023. – URL: <https://www.breitbart.com/middle-east/2023/03/06/report-state-department-funding-anti-government-group-in-israel/> (дата обращения: 01.11.2023).
 21. Recommendations for Israeli policy on the “day after” in Gaza // JISS. – December 2023. – URL: https://jiss.org.il/wp-content/uploads/2023/12/english_web.pdf (дата обращения: 19.12.2023).
 22. Shavit E., Freilich Ch. The US, Israel, and the Ongoing War in Gaza // INSS. – 12.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/usa-israel-gaza-war/> (дата обращения: 19.12.2023).
 23. “We must save Israel from itself,” Col. Douglas MacGregor warns in Tucker Carlson interview // Natural News. – 30.10.2023. – URL: <https://www.natural-news.com/2023-10-30-col-macgregor-warns-save-israel-from-itself.html> (дата обращения: 25.11.2023).
 24. Валенси К., Майкл К. «Пустой суверенитет»: о трансформациях статуса арабских национальных государств в свете десятилетия потрясений в арабском мире = הלולה: על התמורות במעמד מדינת הלאום הערביות בראי עשור לסלטלה הערבית // INSS. – January 2021. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/strategic_assessment/sovereignty/ (дата обращения: 13.12.2023).

25. Все, что вы хотели знать о распространении суверенитета = על החלת ריבונות כל מה שרציתם לדעת // IDI. – 22.06.2020. – Иврит. – URL: <https://www.idi.org.il/articles/31871> (дата обращения: 23.12.2023).
26. Рон Бен Ишай. Американское сдерживание ослабло, и это вредит нам. Первый год Байдена = השנה הראשונה של ביידן | הנה פוגע גם בנו // ההרתעה האמריקנית פחתה, וזה פוגע גם בנו // Ynet. – 21.01.2022. – Иврит. – URL: <https://www.ynet.co.il/news/article/gucolywpf> (дата обращения: 11.12.2023).
27. Шавит Э. С мыслями об израильской демократии: накануне встречи Нетаньяху с Байденом = הדמוקרטיה הישראלית בראש:לקראת פגישת נתניהו-ביידן // INSS. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/social_media/הדמוקרטיה-הישראלית-בראש-לקראת-פגישת-נתניהו-ביידן/ (дата обращения: 04.11.2023).