

ФАКТОР США В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ ПОЗИЦИОНИРОВАНИИ ИЗРАИЛЯ

КОРОЧКИНА Виктория Анатольевна

кандидат политических наук, доцент факультета политологии
Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ).

E-mail: v.korochkina@spbu.ru

ORCID: 0000-0003-2730-0938

Для цитирования: Корочкина В.А. Фактор США в военно-политическом и региональном позиционировании Израиля // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 1 (5). – С. 36–56. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.01.04.

Аннотация. Политический кризис в Израиле и война в секторе Газа, начавшаяся 7 октября 2023 г., вернули в социально-политическую повестку дня вопрос о характере и содержании взаимоотношений с США, которые в той или иной степени обеспечивают функционирование Израиля, особенно в условиях острых военно-политических кризисов. Напряженные отношения между администрацией Байдена и крайне правой религиозно-националистической коалицией во главе с премьер-министром Биньямином Нетаньяху стали не только результатом неприязни между двумя лидерами на личном уровне. Они являются проявлением в израильском политическом мейнстриме тенденции, которая вызвана постепенным осознанием израильской политической элитой того, что достижение национальных интересов невозможно в условиях зависимости от внешнего игрока в лице США, пусть даже и считающихся «главным стратегическим союзником».

Трудности израильского политического руководства в принятии суверенных решений по ключевым направлениям политики, с одной стороны, сопряжены с объективным давним зависимым положением еврейского государства от США в военно-политической и других сферах, с другой – усугубляют его положение в регионе и на международной арене, препятствуют решению стратегических задач на фоне ослабления Америки, постепенной утраты прежнего статуса и деградации ее имиджа ведущей мировой державы. США все более становятся для Израиля

препятствием, в том числе в процессе нормализации отношений с арабскими соседями.

Ключевые слова: военная помощь США, Израиль, крайне правое правительство Нетаньяху, администрация Байдена, ухудшение американо-израильских отношений.

US Factor in Military-Political and Regional Positioning of Israel

Victoria A. KOROCHKINA

PhD in Political Sciences, Associate Professor,
Faculty of Political Science, St. Petersburg University.

E-mail: v.korochkina@spbu.ru

ORCID: 0000-0003-2730-0938

For citation: Korochkina V.A. (2024). US Factor in Military-Political and Regional Positioning of Israel. *Middle & Post-Soviet East*, no. 1 (5), pp. 36–56. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.01.04.

Abstract. The political crisis in Israel and the war in the Gaza Strip that began on October 7, 2023 have returned to the socio-political agenda the issue of the nature and content of relations with the United States, which to one degree or another ensure the functioning of Israel, especially in conditions of acute military-political crises. The tense relationship between the Biden administration and the far-right religious-nationalist coalition led by Prime Minister Benjamin Netanyahu is not just a result of personal animosity between the two leaders. They are a manifestation in the Israeli political mainstream of a trend that is caused by the gradual awareness of the Israeli political elite that achieving national interests is impossible in dependence on an external player as the United States, even if it is considered the “main strategic ally”.

The difficulties of the Israeli political leadership in making sovereign decisions on key policy areas, on the one hand, are associated with the objective long-standing dependent position of the Jewish state on the United States in the military-political and other spheres, on the other hand, they aggravate its position in the region and in the international arena and impede a solution of strategic tasks against the background of the weakening of America, the gradual loss of its former status and the degradation of its image as a leading world power. The United States is increasingly becoming an obstacle for Israel, including normalisation with its Arab neighbors.

Keywords: US military aid, Israel, Netanyahu's far-right government, Biden administration, deterioration of US-Israeli relations.

В Израиле, где по итогам внеочередных выборов в Кнессет 25-го созыва 1 ноября 2022 г. к власти пришла возглавляемая премьер-министром Биньямином Нетаньяху крайне правая религиозно-националистическая коалиция, некоторые министры позволили себе публичные довольно резкие высказывания в адрес США в ответ на политику администрации Байдена по палестинскому вопросу. Это сильно контрастировало с, казалось бы, идиллическими американо-израильскими отношениями в период администрации Дональда Трампа (2017–2021), самого произраильского в истории президента США. В частности, министр национальной безопасности Итамар Бен-Гвир, лидер ультраправой националистической партии «Еврейская сила», сторонник движения «Ках» (признанного террористическим в США, Израиле и др. странах), сказал: «Я действительно восхищаюсь Соединенными Штатами Америки, но, при всем уважении, мы не очередная звезда на американском флаге»¹.

Посол США в Израиле Томас Найдс (2021–2023) назвал «дураком» министра финансов Бецалеля Смотрича, лидера еще одной националистической партии «Религиозный сионизм», добавив следующее: «У него рейс в Вашингтон, и если бы я мог, то сбросил его с самолета». Это была реакция на высказывание Б. Смотрича относительно того, что Государство Израиль должно стереть с лица земли палестинский город Хувару на Западном берегу реки Иордан, где были убиты двое евреев².

Натянутые отношения между командой Дж. Байдена и Б. Нетаньяху, а также его правительством, вряд ли стоит рассматривать как беспрецедентные (только если по их накалу и публичности). К израильской политической элите осознание необходимости проведения суверенной политики стало постепенно приходить в период администрации Барака Обамы. В этом контексте знаковым событием можно считать неучастие представи-

¹ Likud minister slams Smotrich, Ben Gvir's 'unrealistic' call for Gazan emigration // The Times of Israel. – 04.01.2024. – URL: <https://www.timesofisrael.com/likud-minister-slams-smotrich-ben-gvirs-unrealistic-call-for-gazan-emigration/> (дата обращения: 16.01.2024).

² Smotrich responds to US Ambassador Nides: 'I'm not mad' // Israel National News. – 04.03.2023. – URL: <https://www.israelnationalnews.com/news/368256> (дата обращения: 16.01.2024).

телей Израиля в голосовании в Генеральной Ассамблее ООН по резолюции 68/262 от 27 марта 2014 г., которая подтверждала территориальную целостность Украины после возвращения Крыма в состав Российской Федерации. Это было сделано вопреки давлению США, которые требовали от Израиля проголосовать солидарно с большинством западных стран³.

Несмотря на понимание в Израиле того, что отстаивание национальных интересов невозможно в условиях их вторичности по отношению к интересам США, эксперты ведущих «мозговых центров» страны настаивают на том, что стратегические отношения с Америкой жизненно важны для национальной безопасности еврейского государства, потому должны поддерживаться любой ценой. В частности, на этом настаивают генерал-майор в отставке Амос Гилад, исполнительный директор Института политики и стратегии (IPS) в Университете Райхмана, и Шай Хар Цви, руководитель отдела международных и ближневосточных отношений IPS. Тогда как Гил Тамари, редактор мировых новостей израильского телеканала Channel 13, полагает, что с начала войны в Газе у Израиля появилась «нянька» в лице Государственного секретаря США Энтони Блинкена, частота визитов которого в страну составила в среднем раз в десять дней. Стоит отметить, что глава Госдепа принимал участие в заседаниях военного кабинета Израиля (на которых обсуждаются наиважнейшие военно-политические, стратегические и тактические вопросы)⁴, где министры убеждали его в том, что израильская армия в секторе Газа «соблюдает законы войны и делает все, чтобы избежать жертв среди гражданского населения»⁵. В связи с этим, Г. Тамари задается вопросом: «С одной стороны, это хорошо, что США оказывают

³ Эпштейн А.Д. Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений. Т. II. Эпоха дипломатии: сорок лет «борьбы за мир», 1974–2014. – Москва: Институт Ближнего Востока / Мосты культуры, 2014. – 319 с.

⁴ В него входит премьер-министр Биньямин Нетаньяху, министр обороны Йоав Галант, бывший начальник Генерального штаба ЦАХАЛа Бени Ганца, а также в качестве наблюдателей Гади Айзенкот и Рон Дермер.

⁵ Blinken said to warn war cabinet Israel may not have months to topple Hamas // The Times of Israel. – 01.12.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/blinken-said-to-warn-war-cabinet-it-may-not-have-months-to-topple-hamas/> (дата обращения: 14.01.2024).

Израилю помочь, а с другой – может быть, ребенок выброс и хочет самостоятельности?»

А. Гилад считает, что в это сложнейшее для Израиля время США помогли ЦАХАЛу восстановиться и вообще поместили еврейское государство под «стальной купол», т.е. обеспечили ему военно-политическую и стратегическую защиту в его «войне против Хамастана». Для победы в начавшейся в секторе Газа военной кампании «Израилю необходимо действовать в союзе с США, которые в данном случае являются для него “исторической удачей”. Да, у Америки, как у великой державы, есть свои интересы, поэтому она просит помочи у Израиля в создании региональных союзов, которые, в свою очередь, будут полезны и ему», – полагает А. Гилад⁶.

«Израиль – 51-й штат?»

О специфике складывавшихся на протяжении десятилетий союзнических американо-израильских отношений красноречиво свидетельствует публикация в The New York Times от 5 июня 1971 г. под названием «Израиль – 51-й штат?». В ней подчеркивалось, что «отношения двух стран в сфере обороны, экономического сотрудничества, обмена разведданными, двойного гражданства и взаимной дипломатической поддержки стали крепче, чем между США и Великобританией». В качестве «уникального» обстоятельства также отмечался почти полный иммунитет Израиля от критики в самих Соединенных Штатах⁷.

В статье указывалось на огромный размер финансовой помощи Израилю не только со стороны американского государства, но и частных лиц. Так, «в период с 1948 по 1969 г. экономическая помощь правительства США составила \$1,3 млрд, а денежные переводы из частных источников – \$2,5 млрд, в общей сложности \$3,8 млрд, или \$1,5 тыс. на душу населения (Израиля, которое на тот момент не превышало 2,5 млн человек)». Отмечалось, что в

⁶ Blinken’s Upcoming Visit: How Vital are U.S-Israel Relations? / IPS. – 08.01.2024. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=tA_Mg1Zgl08 (дата обращения: 15.01.2024).

⁷ Israel – The 51st State? // The New York Times. – 05.06.1971. – URL: <https://www.nytimes.com/1971/06/05/archives/israel-the-51st-state.html> (дата обращения: 02.12.2023).

пересчете на душу населения это значительно превышало американскую помощь любому союзнику и было сравнимо с \$35 на человека в 13 соседних государствах. С 1969 г. американская помощь Израилю значительно выросла⁸.

Сотрудничество американской и израильской разведок в статье называлось «беспрецедентным». Так, в течение нескольких месяцев до Шестидневной войны (1967) действия военной разведки США в Каире и ЦРУ во многом определялись потребностями Израиля, что обеспечило эффективность ударов израильских ВВС 5 июня 1967 г. Что касается политической и экономической информации, в то время Госдепартамент передавал в израильское посольство в Вашингтоне представляющие для израильтян интерес копии отчетов из американских посольств на Ближнем Востоке.

Согласно статье, «в вопросе двойного гражданства Израиль также занимает исключительное положение. По израильскому Закону о возвращении, американский еврей, въезжающий в Израиль на постоянное место жительства, автоматически получает израильское гражданство». Таким образом, на 1971 г. «около 25 тыс. жителей Израиля имели американское и израильское гражданство, а также право на защиту правительства США в случае войны»⁹.

Что касается наличия у Израиля ядерного оружия, в статье отмечалось, что и по этому вопросу США занимают исключительную позицию. «В те годы, когда мы посредством любых возможных дипломатических, экономических и военных рычагов оказывали давление на более чем сто стран мира, чтобы они присоединились к договору о нераспространении ядерного оружия, от жестких требований был освобожден только Израиль». При этом косвенно указывалось на то, что «Израиль произвел ядерное оружие, предназначенное для доставки самолетами “Фантом”»¹⁰.

Согласно статье, до 1967 г. Вашингтон гарантировал Тель-Авиву постоянные поставки современной военной техники через Западную Германию и Францию, избегая тем самым враждебных

⁸ Israel – The 51st State? // The New York Times. – 05.06.1971. – URL: <https://www.nytimes.com/1971/06/05/archives/israel-the-51st-state.html> (дата обращения: 02.12.2023).

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

настроений со стороны арабов. Однако с достижением соглашения о «репарациях» со стороны Германии и изменением лидером Франции де Голлем ближневосточной политики, Америка с 1967 г. стала эксклюзивным поставщиком оружия еврейскому государству. Значимым называется тот факт, что США «предоставили самолеты, ракеты и электронные системы в некоторых случаях по качеству более совершенные и обладающие большей ударной мощностью, чем те, которые передавались американским союзникам по НАТО и СЕАТО»¹¹.

В статье упоминалось также о том, что «Палата представителей приняла поправку к законопроекту о закупках в сфере обороны. Она предоставила президенту США “неограниченные” полномочия по передаче военной техники Израилю без ограничения общих затрат. Сенат 15 декабря 1970 г. шестьюдесятью голосами против двадцати отклонил поправку Уильямса к законопроекту об ассигнованиях на оборону, которая ограничивала бы президента – как и в случае с Камбоджей – в отправке американских войск в Израиль без разрешения Конгресса»¹².

Израиль – крупнейший получатель иностранный помощи США

В Израиле и сегодня исходят из того, что независимо от политической ориентации правящей коалиции, американская помощь должна оказываться безоговорочно, учитывая не только угрозы национальной безопасности, с которыми сталкивается еврейское государство, но и его ценность для интересов США на Ближнем Востоке¹³.

В связи с этим, примечателен доклад об американской помощи Израилю, который опубликовала Исследовательская служба Конгресса США в апреле 2018 г. (с обновлениями от 1 марта

¹¹ Israel – The 51st State? // The New York Times. – 05.06.1971. – URL: <https://www.nytimes.com/1971/06/05/archives/israel-the-51st-state.html> (дата обращения: 02.12.2023).

¹² Там же.

¹³ Freilich C., Ayalon D. Military aid to Israel must remain unconditional // Jerusalem Post. – 14.12.2022. – URL: <https://www.jpost.com/opinion/article-724799> (дата обращения: 28.11.2023).

2023 г.). В документе, подготовленном экспертом по Ближнему Востоку Джереми М. Шарпом, представлен обзор действующих и прошлых программ, анализ текущих проблем и данные о ежегодной американской помощи (см. табл. 1).

Таблица 1
Военно-экономическая помощь США Израилю (1946–2023)

Фискальный год	Военная помощь (млн долл.)	Экономическая помощь (млн долл.)	ПРО (млн долл.)	Всего (млн долл.)
1946–2020	104 506,20	34 347,50	7 411,409	146 265,11
2021	3 300,00	–	500,00	3 800,00
2022	3 300,00	–	1 500,00	3 800,00
2023	3 300,00	–	500,00	3 800,00
Итого:	114 206,20	34 347,50	9 911,409	158 665,11

Согласно докладу, Израиль является крупнейшим получателем иностранной помощи США со времен Второй мировой войны. На момент подготовки документа Соединенные Штаты уже перечислили и планировали предоставить Израилю \$158,6 млрд в рамках двусторонней помощи и финансирования противоракетной обороны. Почти вся американская помощь Тель-Авиву носит военный характер, хотя в прошлом еврейское государство также получало «значительную экономическую помощь»¹⁴.

В докладе рассматривается подписанный 14 сентября 2016 г. США и Израилем очередной 10-летний Меморандум о взаимопонимании (МОВ) по военной помощи в размере \$38 млрд, рассчитанный на период с 2019 по 2028 фин. года.

В контексте израильско-американского военно-технического сотрудничества следует отметить, что Израиль является первым международным эксплуатантом многоцелевого ударного истребителя F-35 Министерства обороны США, самолета-невидимки

¹⁴ Sharp J.M. U.S. Foreign Aid to Israel // Congressional Research Service. – 01.03.2023. – URL: <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RL33222.pdf> (дата обращения: 19.12.2023).

пятого поколения, который считался «самым технологически передовым реактивным истребителем в мире». На сегодняшний день у Израиля 50 самолетов F-35. Поставка 25 штук F-35I планируется с 2027 г. Сделка оценивается в \$3 млрд и финансируется за счет американской военной помощи Израилю¹⁵.

В августе 2023 г. благодаря одобрению со стороны США Израиль заключил самую крупную оборонную сделку с Германией по продаже израильской мобильной системы противоракетной обороны Arrow-3 на сумму \$3,5 млрд, которая должна быть поставлена в 2025 г. и полностью развернута к 2030 г. Arrow («Стрела») является совместным американо-израильским проектом. Сделка стала возможной в связи с наращиванием вооружений в Европе на фоне войны на Украине¹⁶.

Израиль возглавляет список получателей американской помощи (это 76% стран мира). Так, Соединенные Штаты в 2014 г. выделили около 35 млрд бюджетных долларов на экономическое содействие 142 странам мира. Из этой суммы примерно четверть была направлена:

- 1) Израилю – \$3,1 млрд;
- 2) Египту – \$1,5 млрд;
- 3) Афганистану – \$1,1 млрд;
- 4) Иордании – \$1 млрд;
- 5) Пакистану – \$933 млн.

При этом выделенные Израилю средства предназначались для оборонительных целей. В то же время Египет из полученных \$1,5 млрд на нужды безопасности потратил \$1,3 млрд, а Афганистан, Иордания и Пакистан большую часть средств направили на экономическое развитие¹⁷. В самом Израиле оценки как подписан-

¹⁵ Israel officially asks US to send over 25 more F-35 fighter jets // The Times of Israel. – 03.09.2023. – URL: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/israel-officially-asks-us-to-send-over-25-more-f-35-fighter-jets/ (дата обращения: 28.11.2023).

¹⁶ Israel says Arrow-3 missile-killer sale to Germany approved by U.S. // Reuters. – 17.08.2023. – URL: <https://www.reuters.com/article/germany-defence-israel-usa/update-1-israel-says-arrow-3-missile-killer-sale-to-germany-approved-by-u-s-idUKL1N39Y0AA> (дата обращения: 12.12.2023).

¹⁷ Американская помощь зарубежным государствам: Израиль возглавляет список = ב"ארה של החוץ סיוע // הרשימה בראש ישראל: ב"ארה של החוץ סיוע // Мако. – 09.11.2015. – Иврит. – URL:

ного в сентябре 2016 г. Меморандума о взаимопонимании между Израилем и США, так и в целом аспектов американской (военной) помощи разнились.

Канцелярия израильского премьер-министра представила соглашение как историческое достижение – самую большую помощь, оказанную США иностранному государству. Амос Ядлин, генерал-майор запаса, директор Института исследования национальной безопасности (2011–2021), подписанный в 2016 г. МОВ с американцами назвал «исторической и стратегической упущенной возможностью». Эксперт имел в виду события лета 2015 г., «когда президент Обама, стоя на ступенях Белого дома, предлагал Нетаньяху усилить безопасность Израиля в свете ядерного соглашения с Ираном»¹⁸.

Узи Арад, бывший советник Б. Нетаньяху по вопросам национальной безопасности, и Эхуд Барак, бывший министр обороны Израиля, тоже были недовольны: «Нетаньяху рисковал и в итоге упустил историческую возможность. Биби получил яйцом по лицу... Он ошибался, и в результате добился меньше того, что мог бы и должен был получить. Главное, что упустил Нетаньяху – возможность достичь значительных политических изменений».

Гилель Фриш, профессор политологии и ближневосточных исследований Университета им. Бар-Илана, представляет альтернативную оценку объемов американской помощи. Он полагает, что о «львиной доле американской военной помощи Израилю» говорят недоброжелатели еврейского государства. На самом же деле оно «получает лишь небольшую толику, и большая часть этой помощи расходуется в самих США на благо американской экономики»¹⁹.

<https://www.mako.co.il/finances-news/international/Article-56024085196e051006.htm>
(дата обращения: 01.12.2023).

¹⁸ Амос Ядлин: Соглашение об американской помощи – «стратегическая упущен-ная возможность» = "אמון ידלין: הסכום הכספי – ב'ב" – ארהם הסכום הכספי // Globes. – 21.09.2016. – Иврит. – URL: <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001153663> (дата обращения: 02.12.2023).

¹⁹ Frisch H. Myth: Israel Is the Largest Beneficiary of US Military Aid // BESA. – 10.02.2017. – URL: <https://besacenter.org/perspectives-papers/dispelling-myth-israel-largest-beneficiary-us-military-aid/> (дата обращения: 19.11.2023).

Эксперт исходит из того, что 800–1000 американских солдат, размещенных за рубежом (в 70 странах мира), это равнозначно \$565–665 млн помохи той стране, в которой они находятся. Поэтому самым крупным получателем американской военной помохи называется Токио. По подсчетам эксперта, «пакет военной помохи Японии в 9 раз больше, чем Израилю; Германия получает в 7 раз, а Италия вдвое больше Израиля. Коэффициенты еще больше для Египта. Даже такие крошечные государства, как Кувейт и Бахрейн, на американских базах которых размещено более 5 тыс. военнослужащих США, получают военную помоху, почти равную той, что поступает Израилю»²⁰.

В Вашингтоне оказание военной помохи рассматривается как инструмент влияния. В связи с этим примечателен случай с Египтом. Администрация Байдена в сентябре 2023 г. решила удержать из ежегодной военной помохи Каиру \$85 млн из-за «проблем с правами человека», причем в предыдущие два года сокращалась большая сумма. Таким образом Конгресс с 2014 г. пытался использовать помоху в качестве рычага воздействия на президента Египта Абдель Фаттаха ас-Сиси²¹.

В случае с Израилем коалиционное правительство Б. Нетаньяху, включающее ультранационалистические партии, побудило некоторых бывших официальных лиц США (Аарона Миллера, Дэна Курцера) призвать администрацию Байдена ограничить предоставление «наступательного оружия», которое используется в «злонамеренных израильских действиях в Иерусалиме или на оккупированных территориях»²².

Помимо конфронтационного характера отношений между Джо Байденом и Б. Нетаньяху на личном уровне, в США периоди-

²⁰ Frisch H. Myth: Israel Is the Largest Beneficiary of US Military Aid // BESA. – 10.02.2017. – URL: <https://besacenter.org/perspectives-papers/dispelling-myth-israel-largest-beneficiary-us-military-aid/> (дата обращения: 19.11.2023).

²¹ Hagedorn E. US to send more military aid to Egypt despite rights concerns // Al-Monitor. – 14.09.2023. – URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/09/us-send-more-military-aid-egypt-despite-rights-concerns#ixzz8G8Z36JJ8> (дата обращения: 15.11.2023).

²² Freilich C., Ayalon D. Military aid to Israel must remain unconditional // Jerusalem Post. – 14.12.2022. – URL: <https://www.jpost.com/opinion/article-724799> (дата обращения: 28.11.2023).

чески предпринимаются попытки обусловить выделение помощи Израилю его учетом интересов США. Когда в секторе Газа истек срок режима прекращения огня и израильская армия готовилась возобновить боевые действия против ХАМАСа, сенатор-демократ Берни Сандерс и бескомпромиссная группа его однопартийцев передали президенту послание с предложением перестать «мягко просить» Израиль не уничтожать гражданское население в анклаве в таких масштабах. Они настаивали на том, что запланированная помощь Израилю должна быть обусловлена конкретными шагами со стороны Б. Нетаньяху. «Пришло время Соединенным Штатам воспользоваться “существенным влиянием” на своего союзника», – сказал Б. Сандерс²³.

Однако и до, и после событий 7 октября Байден «исключал возможность сокращения военной помощи Израилю», несмотря на то что его администрация настаивает на «решении о двух государствах и противодействии политике правительства Б. Нетаньяху, которая ставит это под угрозу». Президент США также сделал заявление, что «будет оценивать израильское правительство по проводимой им политике, а не по отдельным личностям»²⁴. В феврале 2023 г., после того как правительство Б. Нетаньяху санкционировало очередное расширение поселений на Западном берегу реки Иордан вопреки позиции Белого дома, в США вновь задались вопросом о необходимости принятия карательных мер против Израиля. Однако в публичном пространстве официальные заявления из Белого дома неизменно содержали заверения в том, что Америка «останется на стороне Израиля в случае угроз его безопасности»²⁵.

²³ Senate Democrats upping efforts to condition US military aid to Israel // The Times of Israel. – 05.12.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/senate-democrats-upping-efforts-to-condition-us-military-aid-to-israel/> (дата обращения: 05.12.2023).

²⁴ Toosi N. Biden’s strategy for a far-right Israel: Lay it all on Bibi // Politico. – 20.12.2022. – URL: <https://www.politico.com/news/2022/12/20/biden-israel-netanyahu-far-right-00074685> (дата обращения: 23.12.2023).

²⁵ U.S. Department of State, Department Press Briefing, February 13, 2023. – URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-february-13-2023/#post-420008-ISRAELPALESTINIANAFFAIRS> (дата обращения: 20.12.2023).

Роль администрации Байдена в стратегическом позиционировании Израиля в регионе

Очевидно, что Б. Нетаньяху и его сторонников, несмотря на резкие заявления в адрес США, не могло не тревожить ухудшение отношений с Вашингтоном, которые являются критически важным фактором в функционировании еврейского государства, в том числе в продвижении его национальных интересов на региональной и международной арене.

Наиважнейшей внешней проблемой для всех израильских правительств на протяжении последних десятилетий является «иранская угроза» – ядерная (военная, как настаивают в Израиле) программа, ракетостроение и действия проиранских сил в регионе. С одной стороны, Б. Нетаньяху и его министры в разные периоды утверждали, что в случае необходимости Израиль готов «остановить агрессию Ирана, превращение Сирии в военную базу против еврейского государства и стремление Тегерана к созданию ядерного оружия» в одиничку²⁶, не полагаясь на «слабые» США²⁷. С другой стороны, ряд авторитетных в стране экспертов настаивает на том, что «Израиль не сможет самостоятельно справиться со всеми проблемами, возникающими в результате поведения Ирана», в связи с чем «растет необходимость усиления координации с Соединенными Штатами и укрепления особых отношений – независимо от того, будет ли достигнуто соглашение между Ираном и великими державами по вопросу ядерной программы»²⁸.

Менее значимым для правительства во главе с Б. Нетаньяху являлся палестинский вопрос, который они всячески пытались отодвинуть на задний план путем отрицания его национально-освободительного характера и сведе́ния сути движения сопротив-

²⁶ WATCH: Netanyahu vows Israel will act alone against Iran if given no choice // The Jerusalem Post. – 15.11.2017. – URL: <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/watch-netanyahu-vows-israel-will-act-alone-against-iran-if-given-no-choice-514265> (дата обращения: 30.01.2024).

²⁷ Israel can't rely on 'weak' US to deal with Iran, Ya'alon warns // The Times of Israel. – 18.03.2014. – URL: <https://www.timesofisrael.com/defense-minister-we-cant-rely-on-us-to-deal-with-iran/> (дата обращения: 30.01.2024).

²⁸ Shine S., Zimmt R., Asculai E. Iran: Toward a Nuclear Crisis or a Nuclear Threshold / Shalom D., Kurtz A. (eds.) // Strategic Survey for Israel. – 2022. – P. 33.

ления до уровня внутренней гуманитарной проблемы Израиля. На этом фоне утром 7 октября 2023 г. приграничные израильские поселения подверглись беспрецедентной по масштабу ракетной атаке из сектора Газа и вторжению бойцов действующих в анклаве организаций в рамках объявленной военным крылом движения ХАМАС операции «Потоп Аль-Аксы». Эта операция стала одним из самых кровавых следствий политики израильской оккупации, того, что называется «ползучей аннексией» палестинских земель, и многолетней блокады жителей сектора Газа. Условия жизни в прибрежном анклаве на протяжении 17 лет сами палестинцы определяли как «непрерывное заключение в жестокой огромной тюрьме», что «хуже, чем нацистские концентрационные лагеря»²⁹.

В ответ армия обороны Израиля начала операцию «Железные мечи» против ХАМАС в секторе Газа с проведением рейдов на Западном берегу реки Иордан. Израильские военные не только не смогли воспрепятствовать проникновению боевиков на свою территорию, на протяжении нескольких дней они не могли вернуть контроль над населенными пунктами у границы с Газой. Последовали интенсивные авиационные удары по объектам, в том числе гражданским, на территории палестинского анклава. В дополнение к этому Израиль объявил о его полной блокаде: приостановлена поставка воды, продуктов питания, электричества, медикаментов, топлива³⁰. На момент написания статьи с 7 октября в секторе Газа в результате действий ЦАХАЛА погибли 26 637 палестинцев, большинство из них – дети и женщины, не менее 65 387 человек получили ранения³¹. Ситуация в Секторе описывается в терминах гуманитарной катастрофы и геноцида палестинского народа. Несмотря на это США, поддерживая риторику необ-

²⁹ Akleh E. War for Palestine: Operation Al-Aqsa Deluge/Flood // VtForeign Policy. – 08.10.2023. – URL: <https://www.vtforeignpolicy.com/2023/10/palestine-al-aqsa-deluge-flood/> (дата обращения: 28.01.2024).

³⁰ Идея операции «Потоп Аль-Аксы» появилась в 2021 г., заявили в ХАМАС // РИА Новости. – 12.10.2023. – URL: <https://ria.ru/20231012/operatsiya-1902345794.html> (дата обращения: 28.01.2024).

³¹ Scores of civilians killed in intense Israeli airstrikes in Gaza Strip // WAFA. – 30.01.2024. – URL: <https://english.wafa.ps/Pages/Details/141189> (дата обращения: 30.01.2024).

ходимости «перехода к операции более низкой интенсивности»³² и снижения количества жертв среди гражданского населения, по факту продолжают обеспечивать ЦАХАЛ боеприпасами и поддержкой на международных площадках, прежде всего, в ООН.

До начала войны 7 октября Б. Нетаньяху активно добивался расширения формата «Авраамовых соглашений» посредством нормализации отношений с Саудовской Аравией, неоднократно называя это одним из главных приоритетов своего нового правительства, поскольку это может привести к прекращению как арабоизраильского, так и палестино-израильского конфликта³³.

Однако администрация Байдена предупреждала, что политика правительства Б. Нетаньяху на Западном берегу реки Иордан и продвижение судебной реформы сделали заключение соглашения о нормализации отношений с саудитами практически невозможным³⁴. В данном случае Белый дом с целью давления на Б. Нетаньяху воспользовался традиционным инструментом – палестинским вопросом. Команда Байдена использовала его в контексте усилий (до событий 7 октября) по заключению трехстороннего прорывного соглашения между США, КСА и Израилем, чтобы вынудить Б. Нетаньяху пойти на уступки, неприемлемые для его коалиции. В этом вопросе у Байдена были мощные рычаги давления, поскольку ни Эр-Рияд, ни Б. Нетаньяху не пользуются популярностью среди значительной части избирателей Демократической партии США³⁵. Другой вопрос, что «прорыв» в виде соглашения с

³² США настаивают на снижении интенсивности операции Израиля в Газе // Интерфакс. – 15.12.2023. – URL: <https://www.interfax.ru/world/936323> (дата обращения: 30.01.2024).

³³ Magid J. Bahrain envoy hopes Netanyahu will stick to accords, despite coalition ‘challenges’ // The Times of Israel. – 30.01.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/bahrain-envoy-hopes-netanyahu-will-stick-to-accords-despite-coalition-challenges/> (дата обращения: 08.12.2023).

³⁴ Biden hints at possible progress in potential Israel-Saudi normalization deal // The Times of Israel. – 29.07.2023. – URL: https://www.timesofisrael.com/biden-hints-at-possible-progress-in-potential-israel-saudi-normalization-deal/?utm_source=article_hpsidebar&utm_medium=desktop_site&utm_campaign=ex-mossad-chief-netanyahu-allies-worse-than-kkk-overhaul-is-his-master-plan (дата обращения: 09.12.2023).

³⁵ Makovsky D. Israel’s New Law Holds Implications for Security and U.S. Relations // The Washington Institute for Near East Policy. – 25.07.2023. – URL: <https://www.washingtoninstitute.org/israels-new-law-holds-implications-for-security-and-u-s-relations>

Эр-Риядом омрачался в глазах Израиля тем, что предполагал предоставление саудитам, помимо прочего, ядерных технологий, пусть и под гарантии США.

Стоит отметить, что в Израиле с самого начала отмечали негативное воздействие ближневосточной политики администрации Байдена на национальную безопасность еврейского государства в стратегическом аспекте. Прежде всего, это было вызвано в целом ослаблением позиций США как влиятельного игрока на международной арене, а также их положения и имиджа ведущей мировой державы – всего того, что напрямую затрагивает еврейское государство. В Израиле на протяжении длительного времени уповают на то, что незафиксированный в виде договора с США, но по факту прочный союз с американцами был и остается одним из наиболее важных стратегических активов безопасности; что враги Израиля знают – Америка не позволит им уничтожить еврейское государство или нанести ему смертельный вред. Более того, способность Израиля оказывать влияние в Вашингтоне расценивалась как важный дипломатический рычаг для признания в мире и регионе. В качестве яркого тому примера приводились «Авраамовы соглашения», заключенные в 2020 г. при Д. Трампе.

Однако команда Байдена проводила скорее антипрудуктивную политику в регионе, прежде всего, своим подходом и методами взаимодействия с региональными державами, такими как Саудовская Аравия. Это способствовало прорыву в урегулировании отношений между Исламской Республикой Иран и КСА при посредничестве Китая и не без участия России. Урегулирование отношений между Эр-Риядом и Тегераном осложняет задачу усиления антииранского альянса в регионе под американо-израильским предводительством в формате «Авраамовых соглашений». КСА оказалось на пути одержимого стремления Израиля продвинуть процесс нормализации отношений с арабскими соседями путем разделения Ближнего Востока на два враждующих лагеря – «красный», представляющий собой зону влияния Тегерана и охватывающий помимо самого Ирана Ирак, Сирию, Ливан, Йемен и сектор Газа; и «синий», включающий те страны, которые в Израиле

относят к «умеренным региональным государствам», общей чертой которых является определенная степень зависимости от США³⁶.

Несмотря на это в контексте позиционирования в регионе у Израиля остается потенциал развития установленных при Д. Трампе отношений с арабскими соседями. Однако результаты работы команды Байдена в Ближневосточном регионе должны подтолкнуть израильское руководство действовать максимально независимо (насколько это возможно) и осторожно, не позволяя «американскому фактору» сыграть деструктивную роль. Иными словами, на данном этапе американцы в некоторых аспектах становятся скорее препятствием, чем двигателем в процессе нормализации отношений Израиля с его соседями³⁷.

Таким образом, к началу 2024 г. администрация Байдена оказалась политической хромой уткой не только внутри Соединенных Штатов. Для Израиля серьезным вызовом становится тот факт, что на международной арене разрушаются силы и средства американского сдерживания перед лицом его врагов. И это происходит в то время, когда, по выражению именитого израильского военного журналиста Ynet Рона Бен Ишая, «могущественные лидеры-диктаторы, такие как В. Путин, А. Лукашенко, Си и Хаменеи, пытаются подорвать существующий мировой порядок ради собственных интересов». Стоит отметить, что в этих условиях в Израиле признают – «чем больше администрация в Вашингтоне воспринимается как слабая, тем менее значительным становится американский компонент в системе его безопасности»³⁸.

Некоторые израильские политики, представители экспертного сообщества и наблюдатели отмечают негативное воздействие нынешнего состояния американо-израильских отношений на продвижение процесса нормализации, однако критика политики Вашингтона пресекается и всячески маргинализируется.

³⁶ Корочкина В.А. Перспективы «Авраамовых соглашений»: оценки и ожидания в Израиле // Ближний Восток и современность. Сб. статей. Т. 57. – Москва: Институт Ближнего Востока, 2023. – С. 153–171.

³⁷ Там же. С. 176.

³⁸ Рон Бен Ишай. Американское сдерживание ослабло, и это вредит нам. Первый год Байдена = בנו גם פוגע זהה, פחותה האמריקנית ההרתעה // ביזן של הראשונה השנה | בנו גם פוגע זהה, פחותה האמריקנית ההרתעה // Ynet. – 21.01.2022. – Иврит. – URL: <https://www.ynet.co.il/news/article/rycolywpf> (дата обращения: 11.12.2023).

* * *

Зависимость Израиля от США системная, многоуровневая и затрагивает ключевые сферы функционирования государства, прежде всего, военно-техническую и международно-правовую. История американо-израильских отношений зачастую сводилась к «игре в одни ворота». Однако сегодня логика трансформации глобальной политической системы в сторону формирования новых центров силы диктует необходимость поиска путей к большему суверенитету, а значит, возможностей реализации национальных интересов так, как их понимает избранное народом руководство страны. Кабинет министров во главе с Б. Нетаньяху, по крайней мере, на декларативном уровне попытался обозначить наличие своего видения выхода из сложившейся военно-политической ситуации. Однако о системных изменениях в израильской политике в направлении того, что можно назвать многовекторностью, говорить на данном этапе не приходится по вполне объективным причинам. С точки зрения России и Китая, ключевых вызовов для США, некоторые шаги израильского правительства (особенно предыдущего, возглавляемого попеременно Нафтали Беннетом и Яиром Лапидом) зачастую подтверждали его зависимое следование не национальным, а американским интересам. Представляется, что сохранение статус-кво в условиях глобальных изменений в международных отношениях в перспективе приведет Израиль к серьезным и многогранным последствиям, препятствующим его бесконфликтному существованию в регионе.

Список источников и литературы

1. Идея операции «Потоп Аль-Аксы» появилась в 2021 г., заявили в ХАМАС // РИА Новости. – 12.10.2023. – URL: <https://ria.ru/20231012/operatsiya-1902345794.html> (дата обращения: 28.01.2024).
2. Корочкина В.А. Перспективы «Авраамовых соглашений»: оценки и ожидания в Израиле // Ближний Восток и современность. Сб. статей. Т. 57. – Москва: Институт Ближнего Востока, 2023. – С. 153–171.

3. США настаивают на снижении интенсивности операции Израиля в Газе // Интерфакс. – 15.12.2023. – URL: <https://www.interfax.ru/world/936323> (дата обращения: 30.01.2024).
4. Эпштейн А.Д. Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений. Т. II. Эпоха дипломатии: сорок лет «борьбы за мир», 1974–2014. – Москва: Институт Ближнего Востока / Мосты культуры, 2014. – 319 с.
5. Akleh E. War for Palestine: Operation Al-Aqsa Deluge/Flood // VtForeign Policy. – 08.10.2023. – URL: <https://www.vtforeignpolicy.com/2023/10/palestine-al-aqsa-deluge-flood/> (дата обращения: 28.01.2024).
6. Biden hints at possible progress in potential Israel-Saudi normalization deal // The Times of Israel. – 29.07.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/biden-hints-at-possible-progress-in-potential-israel-saudi-normalization-deal/> (дата обращения: 09.12.2023).
7. Blinken said to warn war cabinet Israel may not have months to topple Hamas // The Times of Israel. – 01.12.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/blinken-said-to-warn-war-cabinet-it-may-not-have-months-to-topple-hamas/> (дата обращения: 14.01.2024).
8. Blinken's Upcoming Visit: How Vital are U.S-Israel Relations? / IPS. – 08.01.2024. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=tA_Mg1Zgl08 (дата обращения: 15.01.2024).
9. Freilich C., Ayalon D. Military aid to Israel must remain unconditional // Jerusalem Post. – 14.12.2022. – URL: <https://www.jpost.com/opinion/article-724799> (дата обращения: 28.11.2023).
10. Frisch H. Myth: Israel Is the Largest Beneficiary of US Military Aid // BESA. – 10.02.2017. – URL: <https://besacenter.org/perspectives-papers/dispelling-myth-israel-largest-beneficiary-us-military-aid/> (дата обращения: 19.11.2023).
11. Hagedorn E. US to send more military aid to Egypt despite rights concerns // Al-Monitor. – 14.09.2023. – URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/09/us-send-more-military-aid-egypt-despite-rights-concerns#ixzz8G8Z36JJ8> (дата обращения: 15.11.2023).
12. Israel – The 51st State? // The New York Times. – 05.06.1971. – URL: <https://www.nytimes.com/1971/06/05/archives/israel-the-51st-state.html> (дата обращения: 02.12.2023).
13. Israel can't rely on 'weak' US to deal with Iran, Ya'alon warns // The Times of Israel. – 18.03.2014. – URL: <https://www.timesofisrael.com/defense-minister-we-cant-rely-on-us-to-deal-with-iran/> (дата обращения: 30.01.2024).

14. Israel officially asks US to send over 25 more F-35 fighter jets // The Times of Israel. – 03.09.2023. – URL: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/israel-officially-asks-us-to-send-over-25-more-f-35-fighter-jets/ (дата обращения: 28.11.2023).
15. Israel says Arrow-3 missile-killer sale to Germany approved by U.S. // Reuters. – 17.08.2023. – URL: <https://www.reuters.com/article/germany-defence-israel-usa/update-1-israel-says-arrow-3-missile-killer-sale-to-germany-approved-by-us-idUKL1N39Y0AA> (дата обращения: 12.12.2023).
16. Likud minister slams Smotrich, Ben Gvir's 'unrealistic' call for Gazan emigration // The Times of Israel. – 04.01.2024. – URL: <https://www.timesofisrael.com/likud-minister-slams-smotrich-ben-gvirs-unrealistic-call-for-gazan-emigration/> (дата обращения: 16.01.2024).
17. Magid J. Bahrain envoy hopes Netanyahu will stick to accords, despite coalition 'challenges' // The Times of Israel. – 30.01.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/bahrain-envoy-hopes-netanyahu-will-stick-to-accords-despite-coalition-challenges/> (дата обращения: 08.12.2023).
18. Makovsky D. Israel's New Law Holds Implications for Security and U.S. Relations // The Washington Institute for Near East Policy. – 25.07.2023. – URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/israels-new-law-holds-implications-security-and-us-relations> (дата обращения: 30.11.2023).
19. Scores of civilians killed in intense Israeli airstrikes in Gaza Strip // WAFA. – 30.01.2024. – URL: <https://english.wafa.ps/Pages/Details/141189> (дата обращения: 30.01.2024).
20. Senate Democrats upping efforts to condition US military aid to Israel // The Times of Israel. – 05.12.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/senate-democrats-upping-efforts-to-condition-us-military-aid-to-israel/> (дата обращения: 05.12.2023).
21. Sharp J.M. U.S. Foreign Aid to Israel // Congressional Research Service. – 01.03.2023. – URL: <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RL33222.pdf> (дата обращения: 19.12.2023).
22. Shine S., Zimmt R., Asculai E. Iran: Toward a Nuclear Crisis or a Nuclear Threshold / Shalom D., Kurtz A. (eds.) // Strategic Survey for Israel. – 2022. – P. 33.
23. Smotrich responds to US Ambassador Nides: 'I'm not mad' // Israel National News. – 04.03.2023. – URL: <https://www.israelnationalnews.com/news/368256> (дата обращения: 16.01.2024).

24. Toosi N. Biden's strategy for a far-right Israel: Lay it all on Bibi // Politico. – 20.12.2022. – URL: <https://www.politico.com/news/2022/12/20/biden-israel-netanyahu-far-right-00074685> (дата обращения: 23.12.2023).
25. U.S. Department of State, Department Press Briefing, February 13, 2023. – URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-february-13-2023/#post-420008-ISRAELPALESTINIANAFFAIRS> (дата обращения: 20.12.2023).
26. WATCH: Netanyahu vows Israel will act alone against Iran if given no choice // The Jerusalem Post. – 15.11.2017. – URL: <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/watch-netanyahu-vows-israel-will-act-alone-against-iran-if-given-no-choice-514265> (дата обращения: 30.01.2024).
27. Американская помошь зарубежным государствам: Израиль возглавляет список = ב"ארהָם הַסִּיעָם בראהָם של הַחוֹז סִיעָם // Mako. – 09.11.2015. – Иврит. – URL: <https://www.mako.co.il/finances-news/international/Article-56024085196e051006.htm> (дата обращения: 01.12.2023).
28. Амос Ядлин: Соглашение об американской помощи – «стратегическая упущенная возможность» = ב"ארהָם הַסִּיעָם – ב"ארהָם הַסִּיעָם עַמּוֹת" יַדְלִין עַמּוֹת" // Globes. – 21.09.2016. – Иврит. – URL: <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001153663> (дата обращения: 02.12.2023).
29. Рон Бен Ишай. Американское сдерживание ослабло, и это вредит нам. Первый год Байдена = בִּינְזָן שֶׁל הַרְאָשׁוֹנוֹת הַשָּׁנָה | בְּנוּ גָם פָּגַע וּזָה, פְּחַתָּה אַמְּרִיקִינִית הַהְרָתָעָה // Ynet. – 21.01.2022. – Иврит. – URL: <https://www.ynet.co.il/news/article/rycolywpf> (дата обращения: 11.12.2023).