

---

## С КНИЖНОЙ ПОЛКИ

---

**А.В. СОКОЛОВ\***

### **ОСМЫСЛЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОРЕЧИЙ НАЧАЛА XXI ВЕКА (РЕЦЕНЗИЯ)**

**Рецензия на монографию:**

**Государство в политической науке и социальной реальности  
XXI века / под ред. И.С. Семененко (отв. ред.), В.В. Лапкина,  
В.И. Пантина; ИМЭМО РАН. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2020. –  
384 с.**

*Для цитирования:* Соколов А.В. Осмысление трансформации государства в условиях противоречий начала XXI века (Рецензия) // Политическая наука. – 2022. – № 3. – С. 317–324. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2022.03.15>

Монография представляет собой актуальное и комплексное осмысление сущности современного государства в условиях изменяющегося мира. Авторы проводят анализ трансформации роли государства и государственного управления в современном мире. При этом в монографии предпринимается значительный историче-

---

\* **Соколов Александр Владимирович**, доцент, доктор политических наук, заведующий кафедрой социально-политических теорий, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (Ярославль, Россия), e-mail: alex8119@mail.ru

ский экскурс (несмотря на то что название сужает рамки исследования лишь XXI в.).

Современная общественно-политическая реальность меняется стремительно. И если стандартные исследования зачастую устаревают, не успев продемонстрировать своей эвристической составляющей, то данная работа – яркий пример того, как комплексный анализ складывающихся практик скорее прогнозирует глобальные трансформации даже в тех условиях, которые было практически невозможно предугадать на момент подготовки исследования. Произошедшие титанические сдвиги в мироустройстве, международных отношениях, сущности и роли государства, связанные с новым этапом противостояния России и Западного мира, не только не снизили актуальность представленной работы, но, наоборот, показали обоснованность сформулированных выводов, продемонстрированных тенденций и закономерностей. Складывающаяся ситуация демонстрирует обоснованность выбранной концептуальной модели сопоставления государства в его западном и незападном понимании, концепциях и формирующихся сущностях.

Авторы представленной работы предпринимают попытку анализа института государства в новом мировом устройстве в условиях постковида. В монографии демонстрируется то, какие глобальные трансформации мир и сам институт государства переживают вследствие пандемии и предпринимаемых суверенными государствами и межгосударственными объединениями мер защиты от нее. Однако масштаб происходящих с февраля 2022 г. изменений существенно превысит те, что мы наблюдали в период COVID-19.

«Доковидный» мир характеризовался постоянными процессами децентрализации и глобализации. «Ковидный» период представляет собой первый этап новой суверенизации, «закрытия» государств для обеспечения собственного благополучия. Именно этот период можно назвать переломным в предыдущем историческом этапе развития государств и межгосударственных отношений. И если в самом начале монографии – во «Введении» – авторы констатируют черты складывавшейся политической реальности: «рост конфликтности в межгосударственных отношениях и углубление политически значимых размежеваний внутри современных социумов» (с. 7), – то сейчас мы видим эти процессы в их самой яркой форме, получившей название «культура отмены». Если еще

вчера было немыслимо представить публичное признание возможности такой модели поведения, то сейчас это норма в западном обществе. Тем актуальнее представляется осмысление содержания и роли института государства в современных реалиях. Целесообразно вновь осмыслить сущность государства, принципы его функционирования. Получившие в последние годы широкое признание и распространение принципы ESG-управления в новых реалиях девальвируются потребностью элементарного выживания и удовлетворения базовых потребностей пирамиды Маслоу.

Однако новый миропорядок еще более актуализирует вовлечение граждан в процесс выработки решений и, как отмечают авторы, «системных ответов, способных учитывать долговременные риски развития» (с. 7). Принцип «соуправления» должен приобрести новое воплощение и новое содержание. Исключенность граждан, как это показал период COVID-19, формирует апатию и отрешенность. В новых реалиях требуется вовлеченность и поддержка системы и ее действий. Однако государства оказываются неспособными выстраивать адекватный диалог с обществом, чутко реагировать на запросы граждан и согласовывать интересы и потребности различных социальных групп. Несомненно, причины этого кроются не только в определенной дисфункциональности государства, но и в самих гражданах (их апатии, низкой социальной ответственности и т.д.).

Авторы монографии неоднократно указывают на формирующееся «разделенные общества», фактически предугадывая сформировавшееся сейчас радикальное разобщение России и западного мира. Они говорят и об угрозах «негативной мобилизации “своих” против “чужих”», которая также повсеместно наблюдается в политическом дискурсе и повестке дня. Важно отметить, что в главе 1 акцентируется внимание на двойное разделение: межгосударственное (Запад и «Незапад») и внутригосударственное (расовые, этнические, межпоколенческие, иные стратификационные противостояния). Данное разобщение происходит на фоне все более явной декларации намерений развития социального государства, все большего распространения влияния Запада (и либеральной модели мироустройства) на западный мир. В связи с этим указывается целый ряд проблем, связанный с противоречивостью внедрения западной модели в западных обществах. В работе демонстрируется кризисность сложившегося миропорядка, который

базируется на национальных государствах, но в котором, стремясь доминировать, Запад внедряет свою унифицированную модель институтов (и ожидавшийся в связи с этим «конец истории»).

Первый раздел монографии посвящен осмыслению роли государства, возможностей его трансформации и фактически снижения его роли в жизни общества. И в целом мы наблюдаем множество примеров того, как негосударственные субъекты подменяют собой государство и его институты, либо устанавливают правила и ограничения, которым подвергаются государственные институты (ярким примером может служить блокировка аккаунта действующего Президента США Д. Трампа в социальных сетях). Вместе с тем реалии нового времени не позволяют увидеть сколько-нибудь значимого субъекта, который мог бы адекватно реагировать на вызовы, связанные с глобальными проблемами (COVID-19, национальная безопасность и т.д.). Авторы обоснованно задаются вопросом о новом оптимальном «равновесии» в отношениях государства и общества, новой «конstellляции институтов власти и управления», которые могли бы адекватно реагировать на современные вызовы.

В связи с этим авторы отмечают возрастание значимости социальных функций государства (здравоохранение, социальная защита и т.д.) в кризисных периодах (на примере пандемии COVID-19). Актуализируется запрос на солидарность и доверие в обществе, а также между обществом и государством, между государствами на международной арене, поиск баланса между индивидуальными и коллективными интересами. И здесь вновь можно провести множество параллелей, которые были актуализированы не только периодом пандемии (и связанных с ней ограничений на межличностном, межгрупповом, межрегиональном и межгосударственном уровнях), но и современным положением на международной арене и новым геополитическим противостоянием.

Также важно отметить, что несмотря на трансформацию государства, повышение его гибкости и внедрение сетевых практик управления, оно не может избежать присущих ему сущностно противоречий и дисбалансов управляющих и управляемых. И здесь вновь можно спроецировать формулируемые концепты на современную ситуацию, в которой одни правящие элиты стремятся решить собственные проблемы за счет других, выстраивая новую

конфигурацию подчинения и контроля (как социального, так и территориального).

Второй раздел посвящен осмыслению эффективности различных типов государственности (западного и незападного). И мы сейчас оказались свидетелями не только теоретической дискуссии по данному вопросу авторов монографии, но и практического их столкновения, в ходе которого мы сможем увидеть реальное подтверждение их жизнеспособности и выживаемости. Авторы обоснованно отмечают существование противоречия не только между западным и незападным типами государства, но и внутри западного мира. Ярким его подтверждением служат обострившиеся противоречия по линии Европейского союза и Великобритании, отдельных стран Западной и Восточной Европы (Старая и Новая Европа), а также Центральной и Восточной Европы в рамках формирования позиции Европейского союза на специальную военную операцию. При этом все ярче проявляются социальные конфликты внутри европейских обществ, демонстрируя его «разделенность» по ключевым проблемам (разные интерпретации морали, значимости религии, экологии).

Формирующаяся в обществах «разделенность» провоцирует конфликтность, которая проявляется в массовых протестных акциях, бунтах и распространении актов насилия (как в западных, так и незападных государствах). Дальнейшая трансформация государства как института будет сопровождаться постоянными кризисами и размежеваниями. В монографии указываются и причины глобального кризиса, связанного с Украиной, прогнозируется дальнейшее возрастание напряженности, которая перешла, как мы сейчас можем констатировать, в «горячую» фазу.

Исходя из этого, вновь проблематизируется вопрос устойчивости и эффективности Европейского союза, его способности адекватно ответить на вызовы современных проблем. Этому посвящен третий раздел монографии, демонстрирующий проблемы популизма, правого национализма, кризиса социального государства. Кризис традиционных партий, партийных и избирательных систем (системы представительства в целом) провоцирует недовольство масс, которое повышает дисфункциональность государственного управления. Как указывают авторы, она проявляется в том числе в подъеме регионального сепаратизма, охватившего Европу, неспособности найти адекватный ответ волнам иммигра-

ции инокультурных масс в Европу (а нередко и провоцировании их). Нарастающая маргинализация Европы, противоречивость интересов национальных государств, объединенных в Европейский союз, рост популизма снижают устойчивость данного межгосударственного образования и способность входящих в него национальных государств находить адекватные ответы на формирующиеся вызовы.

Важно отметить, что выраженные в монографии опасения относительно апробированного в период пандемии отхода от конституционного порядка и норм, зафиксированных в международных договорах, в полной мере реализуются в новом геополитическом кризисе и противостоянии.

Авторы анализируют попытки государств найти ответы на глобальные вызовы через новые пространственные измерения города, диаспоры и киберпространства. И если первых два пространственных измерения человеческих общностей достаточно давно изучаются и обсуждаются в свете их возможностей по усилению либо, наоборот, снижению субъектности государств, то третье – относительно новое, его эффекты не в полной мере осмыслены и еще только проявляются. Однако можно точно отметить, что каждое из этих пространств при определенных условиях может как усилить государство и его институты, так и подорвать или оспорить их субъектность, способность формировать эффективные ответы на глобальные вызовы.

Современное политическое пространство усложняется, в нем появляются новые субъекты, а значит – и противоречия с новыми столкновениями. Государства в этом процессе могут как потерять свою значимость, монопольное владение определенными ресурсами, так и усилиться, найдя новые инструменты и механизмы контроля над гражданами и территориями, в первую очередь посредством овладения цифровыми технологиями. Здесь также мы видим непосредственную связь со складывающейся реальностью сетцентричных войн.

В работе осуществляется кросс-страновой анализ процессов трансформации национальных государств (западных, незападных, трансформирующихся и интернирующихся в западные), а также государственных институтов. Акцент делается на обобщении опыта европейских стран (с дополнением и сравнением с опытом незападных государств). При этом анализ кейсов отдельных государств осуществляется в контексте глобальных и мировых

процессов переустройства международных отношений (отдельно и детально рассматривается ЕС как наднациональное образование). Уделяется внимание аспектам этничности, идентичности и устойчивости государственных образований в современном мире.

Примечательно осмысление роли политических партий и партийных систем в современных государствах (в том числе формирование и популяризация популистских движений). Наиболее актуальным представляется анализ изменения сущности государства в период цифровизации, внедрения в общественную, социальную и политическую жизнь информационно-коммуникационных технологий. Особый интерес заслуживают фактически одни из первых попыток осмысления влияния пандемии COVID-19 на государственные институты, сущность государства в новых условиях. Авторами указываются ограничения и вызовы, с которыми сталкиваются государства в кризисных условиях. Авторы концептуально осмысливают роль и трансформацию современных национальных государств и отдельных институтов в условиях усложнения общественно-политических, социально-экономических и технологических условий, формирования новых вызовов и угроз.

Таким образом, можно говорить, что в монографии выявлены только появляющиеся черты новой «нормальности», что получили свое развитие на текущем этапе становления института государства и межгосударственных отношений, о котором можно говорить в свете событий, отсчет которых в публичном пространстве начался с февраля 2022 г. Однако спрогнозировать их было возможно на основе выявленных и продемонстрированных в монографии глобальных трансформаций национальных государств, миропорядка, а также на противоречивом стремлении Запада обеспечить полный контроль над незападным миром.

Тем самым авторы не только подчеркивают противоречия и кризисы современного государства, но и обозначают векторы трансформации, которые могли бы повысить адаптивность данного института к современным вызовам и потребностям граждан. Как отмечается в монографии, наступает «момент истины» в осмыслении концепта государства и характера его субъектности. Способность государств разрешить новый глобальный геополитический кризис позволит им подтвердить свою состоятельность и сформировать новый миропорядок.

**A.V. Sokolov\***

**Comprehension of the state transformation in the conditions of contradictions of the beginning of the xxi century (Review)**

*For citation:* Sokolov A.V. Comprehension of the state transformation in the conditions of contradictions of the beginning of the XXI century (Review). *Political science (RU)*. 2022, N 3, P. 317–324. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2022.03.15>

**References**

Semenenko I.S., Lapkin V.V., Pantin V.I. (eds). *State in political science and social reality of the XXI century*. IMEMO RAN. Moscow: Publishing house “Ves Mir”, 2020, 384 p. (In Russ.)

**Литература на русском языке**

Государство в политической науке и социальной реальности XXI века / под ред. И.С. Семененко (отв. ред.), В.В. Лапкина, В.И. Пантина; ИМЭМО РАН. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2020. – 384 с.

---

\* **Sokolov Alexander**, P.G. Demidov Yaroslavl State University (Yaroslavl, Russia), e-mail: [alex8119@mail.ru](mailto:alex8119@mail.ru)