

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Когда мы обсуждали предполагаемое содержание номера, посвященного сетевым исследованиям в политической науке, одной из основных задач для нас являлось создание отстройки от смежных направлений, которые нередко пересекают это предметное поле. Впрочем, так удачно сложилось, что предыдущий номер журнала «Политическая наука» посвящен проблематике цифровизации политики, тесно связанной с сетями, но онтологически, на наш взгляд, представляющей отдельную область исследований. В то же время нам хотелось сохранить фокус на достаточно широком многообразии феноменов сетей в политологии и различных аспектах использования сетевой методологии. Безусловно, это было сложно сделать в формате одного номера, но нам удалось сформировать интересную подборку работ, представляющих критическое рассмотрение сетевого подхода в политической науке, его методологических и методических особенностей, перспективных направлений развития новых концепций.

Сетевая методология по праву занимает одно из центральных мест в современной политической науке. При этом стоит отметить довольно широкий спектр приложения методов сетевого анализа: от изучения роли офлайн и онлайн социальных сетей в политике до межорганизационных и межстрановых взаимодействий в процессе выработки и реализации политических решений. Помимо самого сетевого подхода в политической науке сложились целостные концепции, инкорпорирующие феномен сетей в различные области исследования. Это и теория политических сетей, в основе которой лежат принципы горизонтальной организации политического сотрудничества институтов, и теория коллективного действия, и элитные сети, и сетевое политическое участие, и сете-

вая коммуникация. Таким образом, в новом номере мы постарались отразить как эпистемологические, так и онтологические курсы сетевой теории в политической науке.

В рубрике «Состояние дисциплины» представлены сразу три статьи, каждая из которых посвящена критическому осмыслению сетевой теории в различных плоскостях политических исследований. Работа О.В. Михайловой «Сети в современном государственном управлении: конфигурации и механизмы координации» раскрывает особенности формирования сетевых альянсов в системе государственного управления. Автор анализирует теоретические аспекты таких сетей в контексте их позитивного и негативного влияния на качество государственного управления, обращает внимание на условия перерождения сетевых объединений, позволяющих государству совместно с неправительственными акторами решать общественно значимые проблемы, в структуры, угрожающие целостности политической системы.

В статье «Сетевой подход в законодательных исследованиях: перспективные методы качественного и количественного анализа парламентской деятельности» И.А. Помигуев, И.В. Фомин и А.М. Мальцев делают обзор методологических оснований для исследования сетевых взаимодействий в легислатурах. Особое внимание авторы уделяют классическому анализу сетей сотрудничества и соавторства законопроектов, перспективным методам дискурсно-сетевого анализа текстов, возникающих в процессе законотворчества, и инферентного сетевого анализа парламентских коалиций.

Рефлексия о состоянии сетевых исследований публичной политики в России и за рубежом представлена в тексте А.С. Шерстобитова, В.А. Осипова и Н.А. Зарипова «Проблемы и перспективы сетевого подхода к анализу политики: развитие теории и методов или тщетные поиски “золотого теленка”?». В отношении российских исследований отмечен ряд проблемных зон, относительно которых до сих пор не достигнут консенсус. Также в статье дается обзор ограничений использования сетевой методологии изучения политики в мировой практике. Во второй части статьи приводятся результаты проведенного метаанализа зарубежных научных публикаций, посвященных сетевому анализу политики.

Рубрика «Идеи и практика» отсылает читателей к новым вариантам использования сетевой концепции в современной политологии. А.А. Носиков в статье «Сопряжение сетевого пространства

и политической реальности: интерфейсы, вызовы и политические дизайны» выделяет четыре основных интерфейса взаимодействия сетевого пространства и политической системы: публичное пространство, институциональные выходы, акции прямого действия и радикальное действие. В качестве выводов он формулирует риски сопряжения, новые вызовы для существующих политических институтов и предлагает теоретические модели политических дизайнов, вытекающих из условий сопряжения.

В статье «Диффузионные сети: динамические аспекты сетевой теории и практики» Т.А. Подшибякина описывает структуры, рассматриваемые как коммуникативный элемент процесса диффузии политики, т.е. каналы распространения политики от одного субъекта политики к другому. Результатом эмпирической апробации предложенной теоретической рамки стали концептуализация понятия когнитивного сетевого контроля в диффузионных сетях, описание основного динамического индикатора – скорости распространения политической информации в сетевых сообществах и выявление технологий когнитивного стратегического воздействия в диджитал-практиках.

В рубрике «Контекст» представлены работы, расширяющие наши представления о сферах применения сетевого анализа в политических исследованиях. Работа «Управление политическим контентом в онлайн-пространстве современных государств: как Twitter не позволил Д. Трампу выиграть президентские выборы в 2020 г.?» авторского коллектива под руководством Н.А. Рябченко демонстрирует результаты эмпирического исследования посредством инструментария сетевого анализа и визуализации, полученных данных в виде социальных графов, которое выявляет причины неудачи коммуникационной стратегии Д. Трампа в онлайн во время президентской кампании 2020 г.

М.И. Рогов в статье «Интеграция российских городов в глобальные экономические сети в 2010–2020 гг.» раскрывает потенциал качественных исследований в рамках сетевого подхода. Он обосновывает, каким образом города встраиваются в глобальные экономические сети посредством корпоративных сетей крупнейших мультинациональных компаний. Эмпирическая часть статьи выполнена в стратегии кейс-стади и посвящена Калуге – одному из наиболее успешных городов России в области привлечения иностранных инвестиций.

Актуальные эмпирические исследования с использованием сетевой методологии в различных областях политической науки собраны в рубрике «Ракурс». А.В. Глухова, А.И. Кольба и А.В. Соколов представляют результаты исследования «Политико-конфликтные взаимодействия городских сообществ: сетевые аспекты». Для описания взаимодействий в ходе конфликтов иерархических и сетевых структур авторы используют концепцию «гетерархий». Объяснительная модель также ориентирована на компоненты сетевого подхода, раскрывающие механизмы и способы формирования политической повестки дня и принятия решений с использованием потенциала политических сетей. Эмпирическая часть статьи базируется на результатах исследований, проведенных авторами в Воронеже, Краснодаре и Ярославле в 2019–2020 гг.

Статья К.В. Мельникова «Бюрократический патронаж и паттерны административного рекрутирования региональных элит в России: опыт сравнительного анализа» представляет собой интересный анализ структур сетей административных элит Челябинской области и Пермского края. Автор разрабатывает оригинальную теоретическую модель и методiku исследования бюрократического патронажа и успешно применяет ее для выявления механизмов административного рекрутирования.

Ещё один пример анализа онлайн-сетей представлен в работе А.С. Смоляровой «Глобальная альтернативная общественность в Instagram: опыт сетевого анализа русскоязычных блогов о миграции». В ходе исследования выявлено активное сотрудничество блогеров, проживающих в разных странах, во время освещения пандемии коронавируса в марте-апреле 2020 г. Автор приходит к выводу о том, что коллаборация в виде единовременной публикации постов на одну и ту же тему, объединенных уникальным хеш-тэгом и включающих прямые ссылки на блогеров из других стран, приводит к возникновению сетевого ad hoc, или ситуативного, глобального медиа на русском языке. В то же время данная глобальная сетевая общественность остается «слабой публикой», которая не трансформировалась в контрпубличную сферу участия.

В разделе «Первая степень» опубликована статья В.С. Тормошевой «Международная аудитория в сетевом политическом пространстве: онлайн-масса или глобальный политический актор?». Несмотря на то что в качестве теоретической рамки автор использует акторно-сетевую теорию, которая представляет собой

отдельную онтологию, значительно отличающуюся от теории политических сетей, мы посчитали возможным включить ее в выпуск в рубрике для молодых исследователей.

Для желающих разобраться в академических сетях А.А. Герасимов подготовил критический обзор книги А.Н. Олейника «Научные транзакции: сети и иерархии в общественных науках». На наш взгляд, рецензия «От тирании сетей к республике писем» не оставит равнодушными читателей, которые захотят и сами познакомиться с интересной работой о сетях в социальных науках.

А.С. Шерстобитов