

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

к 20-му заседанию

совместного семинара ИПИ РАН и ИНИОН РАН

«Методологические проблемы наук об информации»

(20 ноября 2014 г.)

**Цветкова Валентина Алексеевна, доктор технических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Библиотеки по естественным наукам РАН.**

*Определив точно значения слов, вы избавите человечество от половины заблуждений.*

*Р. Декарт.*

Спасибо вам, Руджеро Сергеевич и Валентина Владимировна, за глубочайшее исследование вопроса, связанного с понятием «информационный менеджмент».

Предложенное вами понимание расставляет точки над «i». Становится ясно, что информационный менеджмент – это некоторое ответвление от научной дисциплины «Информатика» в сторону информационно-библиотечной деятельности. Оно включает в себя два направления – информационное обслуживание и информационный менеджмент. Безусловно, это не одно и то же. Казалось бы, в этой модели всё стройно и понятно. И всё же остаются некоторые вопросы.

Менеджмент как научная дисциплина сформировался тогда, когда люди стали систематизировать знания о том, как лучше управлять, и выработать соответствующие рекомендации по этому поводу. Одно из определений здесь

следующее: «Менеджмент – это координация людских и иных ресурсов с целью решения поставленных организационных задач»<sup>1</sup>.

На разных стадиях развития производственных отношений менеджмент менял свой основной инструментарий. Был менеджмент «функциональный», «производственный», «эффективный» и т.д. Безусловно, ни одно из этих пониманий не обходилось без информационной поддержки (информационного обслуживания!) лиц, принимающих окончательные решения. Особенностью менеджмента является его готовность воспринимать информацию (знания), независимо от источника и формы представления. Одна из управленческих задач заключается в сборе, объединении, классифицировании информации и далее сведении её в принципы, правила, законы, формулы, которые обобщают накопленный опыт и используются для достижения более высоких результатов. Сегодня вызовы времени направлены на формирование «информационной экономики» и «информационного общества». Соответственно и управляющая функция (менеджмент) должна развернуться в сторону информационной составляющей в процессах социально-технологического развития. Сегодня в интерпретации менеджмента информационная составляющая становится доминирующей. Ф. Тейлор отмечал, что «механизмы научного менеджмента ни в коем случае не должны вытеснять его философию»<sup>2</sup>.

Таким образом, «информационный менеджмент» – это зона пересечения наук об управлении и информатики. Именно в ней формируются современные «прорывные» технологии. Важнейшее место среди них занимают информационно-коммуникационные технологии, относящиеся к сфере информатики.

---

<sup>1</sup> Основопологающие идеи в менеджменте. Уроки основоположников менеджмента и управленческой практики. Пер. с англ. – М.: Дело, 1996. – С. 17.

<sup>2</sup> Taylor F.W. The Principles of Scientific Management. – New York: Harper & Brothers, 1911. – 144 p.

На заседаниях семинара мы обсуждали научную область информатики и отмечали, что она в наибольшей степени подвержена изменениям. Информационно-коммуникационные технологии стремительно развиваются, проникая во все сферы деятельности. Часто они становятся «мостиком» на стыке наук, где происходят исследовательские прорывы и формируются новые знания. Информатика – наука с одной стороны молодая, поскольку в современном технократическом понимании ведет отсчёт с 60-х годов прошлого века<sup>3</sup>. С другой стороны, её корни проникают вглубь веков к появлению письменности, книгопечатания, возникновению библиотек, к трудам Поля Отле<sup>4</sup>.

Определение «информационный», по-видимому, было присуще менеджменту всегда. Но в наш цифровой век оно стало вектором, обеспечивающим развитие перспективных технологий и социальных движений. Именно это позволяет принять модель «Три источника – три составные части менеджмента», предложенную Р.С. Гиляревским и В.В. Брежневой для современного изучения информационного менеджмента.

*Материал поступил 16 января 2015 года.*

---

<sup>3</sup> Темников Ф.Е. Информатика // Известия высших учебных заведений, серия Электромеханика. – М., 1963. – № 11. – С. 1277; Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляревский Р.С. Основы научной информации. – М.: Изд-во «Наука», 1965. – 655 с.; Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляревский Р.С. Основы информатики. – М.: Изд-во «Наука», 1968. – 756 с.; Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляревский Р.С. Научные коммуникации и информатика. – М.: Изд-во «Наука», 1976. – 436 с.

<sup>4</sup> Отле П. Библиотека, библиография, документация: избранные труды пионера информатики / Рос. гос. б-ка; Пер. с англ. и фр. Р.С. Гиляревского и др.; Предисловие, сост., коммент. Р.С. Гиляревского. – М.: ФАИР-ПРЕСС, Пашков дом, 2004. – 350 с.

**Соколова Надежда Юрьевна, старший научный сотрудник Центра по изучению проблем информатики Института научной информации по общественным наукам РАН.**

Чрезвычайно интересный доклад д.ф.н., проф. Р.С. Гиляревского и д.пед.н., проф. В.В. Брежневой напомнил мне другое выступление в рамках этого семинара, а именно доклад д.пед.н., проф. Ю.Н. Столярова<sup>5</sup>. В нём, в частности, были освещены острые моменты, связанные с принятием Номенклатуры специальностей научных работников 1972 г., отразившей в себе следы «великого противостояния» информатиков и библиотекovedов.

В 1960-е гг. – начале 1970-х гг. в нашей стране активно формировалась Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ). Необходимость создания такой информационной инфраструктуры возникла в послевоенные годы. Это было связано с реализацией задач по восстановлению страны и обеспечению её безопасности<sup>6</sup>. Кроме того, эта система стала ответом на проблему «информационного взрыва», с которой в середине XX в. столкнулись представители главным образом точных, естественных и технических наук. Однако потребовались не только новая отрасль народного хозяйства и соответствующие методы работы с информацией с применением средств автоматизации, но также новая наука, которая осмысливала бы всю эту область деятельности и подводила бы под

---

<sup>5</sup> Столяров Ю.Н. «Информационные науки» как возможный класс номенклатуры специальностей научных работников: Текст доклада на 15-м заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» (Москва, ИНИОН РАН, 30 января 2014 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.inion.ru/files/File/MPNI\\_15\\_Stolyarov\\_Yu\\_N\\_Doklad.pdf](http://www.inion.ru/files/File/MPNI_15_Stolyarov_Yu_N_Doklad.pdf)

<sup>6</sup> Евстигнеева Г.А., Земсков А.И. Научно-технические библиотеки и ГСНТИ – новые подходы к организации деятельности // Научные и технические библиотеки – 2006. – № 5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?journal=ntb&year=2006&num=5&art=1>

неё теоретическую базу. В качестве такой науки и была предложена информатика<sup>7</sup>. В тот период теоретические дискуссии между представителями библиотечного сообщества и информатиками носили настолько принципиальный характер, что зачастую влияли на судьбы людей<sup>8</sup>.

Доклад Р.С. Гиляревского и В.В. Брежневой демонстрирует уже иные тенденции. Идёт нормальный эволюционный процесс, когда из недр библиотечной деятельности под влиянием внешних изменений произрастает информационная составляющая, и эти области деятельности интегрируются между собой. Таким образом, можно наблюдать переосмысление идей П. Отле и А. Лафонтена об информации, документе и документологии, о которых постоянно напоминают отечественные классики библиотековедения и информатики<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Гиляревский Р.С. О возникновении и развитии информатики в России // Вестник СПбГУКИ. – СПб, 2012. – № 3 (12), сент. – С. 60-62. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.inion.ru/files/File/Gilyarevsky\\_R\\_S\\_O\\_vozniknovenii\\_i\\_razvitii\\_informatiki\\_v\\_Rossii.pdf](http://www.inion.ru/files/File/Gilyarevsky_R_S_O_vozniknovenii_i_razvitii_informatiki_v_Rossii.pdf)

<sup>8</sup> Соколова Н.Ю. Послесловие к 15-му заседанию семинара «Методологические проблемы наук об информации» 30.01.2014 г. (Столяров Ю.Н. «Информационные науки» как возможный класс Номенклатуры научных специальностей научных работников»). – С.1-5). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.inion.ru/files/File/MPNI\\_15\\_300114\\_Posleslovie.pdf](http://www.inion.ru/files/File/MPNI_15_300114_Posleslovie.pdf)

<sup>9</sup> Столяров Ю.Н. «Информационные науки» как возможный класс номенклатуры специальностей научных работников: Текст доклада на 15-м заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» (Москва, ИНИОН РАН, 30 января 2014 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.inion.ru/files/File/MPNI\\_15\\_Stolyarov\\_Yu\\_N\\_Doklad.pdf](http://www.inion.ru/files/File/MPNI_15_Stolyarov_Yu_N_Doklad.pdf); Гиляревский Р.С. О возникновении и развитии информатики в России // Вестник СПбГУКИ. – СПб., 2012. – № 3 (12), сент. – С. 60-62. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.inion.ru/files/File/Gilyarevsky\\_R\\_S\\_O\\_vozniknovenii\\_i\\_razvitii\\_informatiki\\_v\\_Rossii.pdf](http://www.inion.ru/files/File/Gilyarevsky_R_S_O_vozniknovenii_i_razvitii_informatiki_v_Rossii.pdf)

Как отмечают специалисты<sup>10</sup>, ГСНТИ создавалась и могла работать в условиях строго централизованной, плановой административно-командной системы управления с жёсткой дисциплиной и контролем за исполнением. В современных условиях эта система нуждается в реорганизации.

Темы, затронутые в докладе, а именно, концепции информационного менеджмента, сервисного подхода, напрямую перекликаются с рекомендациями по реформированию ГСНТИ, в частности, по введению адресного обслуживания<sup>11</sup>.

*Материал поступил 19 января 2015 года.*

**Цибизова Ирина Михайловна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела философии Центра гуманитарных научно-информационных исследований Института научной информации по общественным наукам РАН.**

С восьмидесятых годов прошлого века, когда начали говорить об информационном буме, пошли разговоры о его опасности для человеческого разума и будущего Homo sapiens. Ныне благодаря совершенствованию информационных технологий произошёл переход к новой фазе в жизни общества – информационному обществу. Количество информации, доступной индивиду, многократно увеличилось. Никто уже не утверждает, что оно неизбежно должно свести человечество с ума. Созданы колоссальные базы данных, не имеющие аналогов в прошлом, и человек учится подходить

---

<sup>10</sup> Евстигнеева Г.А., Земсков А.И. Научно-технические библиотеки и ГСНТИ – новые подходы к организации деятельности // Научные и технические библиотеки. – 2006. – № 5. – [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?journal=ntb&year=2006&num=5&art=1>

<sup>11</sup> Там же.

к цифровым технологиям без предубеждений. Хотя очевидно, что распространение новых средств связи зачастую больно ударяет по реальному человеческому общению. И всё же оно многократно увеличивает возможности. Опыт показал, что подобные опасения являются лишь результатом попыток «противиться новому и пытаться сохранить чудесный мир, который неизбежно исчезает»<sup>12</sup>, следствием консервативности человека, изо всех сил цепляющегося за привычное, за свою прежнюю жизнь, рассматривая, как говорит М. Маклюэн, «настоящее через зеркало заднего вида»<sup>13</sup>.

Вопреки опасениям профессия библиотекаря отнюдь не ушла в прошлое. Она обрела новые аспекты и потребовала от человека повышения его профессиональной квалификации, точно так же, как и библиотечное дело не стало ненужным, но потребовало дальнейшего развития и совершенствования. В прошлом веке никто не предполагал, что библиотечным работникам придётся уподобиться коммивояжёрам, рекламным и страховым агентам и начать предугадывать требования своих клиентов, читателей, определяя, какая информация может оказаться для них актуальной. В Соединённых Штатах Америки, где библиотечное дело и библиотековедение развито в гораздо большей степени, чем у нас, подобное занятие получило название информационного менеджмента. Таким образом, библиотекарю приходится становиться менеджером, повышать квалификацию в области социальной психологии – знании особенностей поведения индивидов и социальных групп с одной стороны, так и

---

<sup>12</sup> Гвардини Р. Письма с озера Комо. Цит. по Джаккарди К. Переосмысление реальности в дигитальную эпоху. Giaccardi C. Ripensare il reale nell'epoca digitale // Vita e pensiero. – Milano, 2012. – An. 95, № 6. – P. 123-129 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. – Серия 3. Философия. – 2014, № 1. – С. 62.

<sup>13</sup> Там же.

непосредственных сведений, которые им нужны или могут понадобиться. Наряду с этим библиотечному работнику сегодня требуется навык рекламного агента: надо довести до сведения потенциального читателя, какая информация имеется в наличии и какую можно ему предоставить в обозримом будущем. Думается, данный аспект, связанный с особенностями работы с читателями, учёта их интересов представляет интересную тему для перспективного исследования.

*Материал поступил 20 января 2015 года.*

**Хлебников Георгий Владимирович, кандидат философских наук, заведующий Отделом философии Центра гуманитарных научно-информационных исследований Института научной информации по общественным наукам РАН.**

Доклад «От информационного обслуживания к информационному менеджменту» на 20-м заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» (Москва, ИНИОН РАН, 20 ноября 2014 г.) оказался для меня подлинным уроком лекторского искусства, ставшего стилистикой живой школы мысли, когда логика изложения дополняется, обогащается и развивается авторскими реминисценциями, аллюзиями, экфразами, превращающими доклад в настоящий театр мышления. То одна, то другая его мизансцена генерировала движение собственных мыслей «к» и «от» позиции докладчика, экспликациям энтимем и параллельным рефлексиям. Временами казалось, будто своими приливами и отливами вас колышет целый океан мыслеформ, фантастический Солярис, ставший реальностью благодаря чуду слова и пластике Логоса.

Как правило, наиболее интересные для моего ноуменального контекста идеи доклада остаются в памяти как бы сами собой. Так и сейчас, та часть

выступления Руджеро Сергеевича Гиляревского, в которой трактуется самооценność различных ризом информационной деятельности, вдруг всплыла и арестовала внимание в сознании: «В отличие от многих других видов человеческой деятельности информационная деятельность развивается так, что появление её новых видов не приводит к отмиранию прежних, которые концентрируются на своих основных задачах. Так письменная речь не привела к исчезновению устной, печать – рукописей, телевидение – кино и радио, электронная почта – почты обычной. Возникновение Интернета также не приводит к исчезновению всех прежних средств информирования». Может быть, эта мысль обратила на себя особое внимание потому, что показалась близкой своеобразию части философской проблематики, в которой решения какой-нибудь одной проблемы могут бесконечно множиться в веках (например, что такое счастье?), не столько опровергая прежние или даже дополняя их, сколько рядопологаясь, чтобы так и остаться в истории идей узором и вязью различных подходов и уходов, ценных для различных типов сознания или фаз его эволюции, но не обладающих абсолютной истинностью (достижима ли она для конечного существа?), возможно, и не имея варианта с конклюдивным ответом. В этом случае нет ситуации замены одной концепции другой, а имеет место континуальная аккреция, аккумуляирование всё новых и новых теорий (и не обязательно превосходящих прежние), но всегда без отбрасывания старых, которые остаются, как ступеньки пройденной лестницы, чтобы по ним могли начать идти, пройти и другие умы. Ведь, как представляется, без некоторых ошибок не было бы и кое-каких великих открытий, а абсолютная истина одних, как видно из истории, нередко представляется тотальным заблуждением другим. В оптике подобного подхода истина, возможно, чаще оказывается сложным и многомерным конструктом перспектив, чем коллекцией атомарных высказываний, застывшей в ментальном снимке динамикой, а не статичной одномерной картой без обратной перспективы.

**Коротенков Юрий Григорьевич, кандидат физико-математических наук, доцент, старший научный сотрудник Лаборатории дидактики информатики Института содержания и методов обучения Российской академии образования.**

Во-первых, хочется поблагодарить Руджеро Сергеевича и Валентину Владимировну за прекрасный доклад и предоставленную возможность ознакомиться с интересной тематикой. Но поскольку это направление научно-технологической деятельности является для меня новым, то хочется также немного порассуждать о его сущности и месте в науке и практике.

Наряду с производством информационной продукции неотъемлемую часть информатизации составляет предоставление информационных услуг. К ним относится распространение информационной продукции, её оценка, сертификация, различные виды информационного обслуживания. Информационные услуги оказывают СМИ, библиотеки, информационные центры, почтовые и поисковые службы Интернета и т.д.

Один из видов сферы информационных услуг – информационное обслуживание науки, учёных, о чём говорится в докладе. Образование, предметное обучение также отнесены во ФГОС к информационным (информационно-образовательным) услугам.

Информатика обеспечивает теоретико-методическое управление сферой информационных услуг (как и информатизацией в целом) в аспекте их эффективности, информационной культуры исполнителей и потребителей, безопасности информационного воздействия, методики оценки информации. Это означает логическое единство управления с помощью информации (технологий, ресурсов) и управления самой информацией. Человек рассматривается здесь не только как активный субъект сферы

информационных услуг (исполнитель или потребитель), но и как объект информационно-психологического воздействия с изменяемым им личностным состоянием и поведением.

Информационный менеджмент предусматривает «все действия и операции, связанные как с информацией во всех её формах и состояниях». Поэтому функционально он относится к информационным услугам. Но кроме того это ещё и «специальная область менеджмента», т.е. элемент бизнеса, предполагающий достижение экономической эффективности. Оценка информации направлена на определение её экономической ценности, эффективности использования, релевантности, предполагая превращение «информации в знания, необходимые для выживания и развития организаций».

Как сказано в докладе, «Первый источник информационного менеджмента состоит в осознании участниками бизнеса, что их работники – не просто функции, а интеллектуальный капитал фирмы». То есть человек с позиции информационного менеджмента – это *товар*, имеющий определённое назначение и функциональную ценность (стоимость), источник и средство получения прибыли. Его личная информационная и прочая безопасность могут рассматриваться с этих позиций. Это явно выходит за пределы информатики.

Естественно, что проблемы информационного менеджмента относятся к единой сфере информатизации общества. Но эти проблемы имеют представление, скорее, во множестве корпоративных, производственных задач, имеющих конкретную экономическую, социальную и пр. специфику и решаемых в рамках развития бизнеса.

Как и всякая социальная деятельностная система, информационный менеджмент должен иметь своё теоретическое обоснование, методологию и прочие компоненты, составляющие соответствующую научную систему. Но к информатике эта система имеет опосредованное отношение, лишь опираясь

на неё и используя её методы, средства, формы (как и вся сфера информатизации). В большей мере её проблемы имеют отношение к экономике, социологии, теории менеджмента. Однако в плане общего развития социально-информационной сферы и научно-образовательной области информационный менеджмент, безусловно, интересен для информатики и, конечно, для нашего семинара.

Спасибо!

*Материал поступил 23 января 2015 года.*

**Дворкина Маргарита Яковлевна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки.**

Я благодарна Руджеро Сергеевичу Гиляревскому и Валентине Владимировне Брежневой за интересный доклад.

Но мне бы хотелось включить информационное обслуживание и информационный менеджмент в более широкую систему, а именно – в информационную деятельность. Это возможно и необходимо, поскольку и информационное обслуживание, и информационный менеджмент есть виды информационной деятельности. В рамках информационной деятельности можно говорить о таких её видах как сбор и формирование системы информационных ресурсов (наверное, необходимо более точное название этой деятельности) и аналитико-синтетическая переработка информации.

С моей точки зрения, теория информационной деятельности должна входить в структуру информатики.

Умению выполнять все виды информационной деятельности необходимо обучать информационных специалистов.

*Материал поступил 24 ноября 2015 года.*