

ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

события, оценки, прогнозы

Выпуск 68(84)
2023



ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИНИОН РАН)

Отдел Европы и Америки ИНИОН РАН

Редакционный совет:

Академик В.Г. Барановский
Генерал-майор в отставке В.З. Дворкин
Д-р полит. наук Д.В. Ефременко
Д-р полит. наук А.И. Никитин
Канд. ист. наук А.В. Загорский
Главный редактор – канд. ист. наук Т.Г. Пархалина
Ответственный секретарь – Т.В. Арзаманова

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77–2172

© ИНИОН РАН, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Михаил Субботин</i> Энергетический калейдоскоп 2022 года | 3 |
| <i>Андрей Белинский</i> На нефтегазовых полях санкционной войны. Как Россия и ФРГ меняют свою энергетическую стратегию в условиях глобального противостояния | 14 |
| <i>Владимир Чернега</i> Европейский союз: стратегические вызовы, дефицит стратегий | 25 |
| <i>Олег Каринцев</i> Будущее европейской интеграции | 33 |

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП 2022 ГОДА

*Михаил Субботин,
старший научный сотрудник ИМЭМО РАН*

Аннотация. Статья посвящена проблемам мирового и российского нефтегазового рынка, многочисленным важнейшим событиям, произошедшим на нем в 2022 г.: последние могут оказаться ключевыми для всей мировой системы энергоснабжения в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: ОПЕК, ОПЕК+, картель, нефть, санкции, потолок цен, межгосударственные альянсы, нефтяные компании, энергетический рынок

Keywords: OPEC, OPEC+, Cartel, Sanctions, Petroleum, Price cap, Petroleum companies, Energy market

В марте 2022 г. западные эксперты прогнозировали российской экономике падение на 8–15% за год, но такие оценки не оправдались. Президент РФ Владимир Путин в январе 2023 г. сообщил, что спад экономики в прошлом году составил 2,1%. Результаты 2022 г. демонстрируют удивительную картину: одновременно дефицит бюджета в 3,3 трлн руб. и рост доходной части бюджета на 2,8 трлн руб. благодаря исключительно благоприятной конъюнктуре на рынке энергоносителей.

Число антироссийских санкций, введенных в прошедшем году, носит беспрецедентный характер – РФ по количеству ограничений обогнала Иран: сегодня против России введено уже более 13,5 тысяч санкций и ограничительных мер. Западные ограничения стали новой реальностью отношений России с ведущими странами мира и затрагивают российские экспорт, импорт, финансовый сектор, вторичные санкции и граждан страны.

Сдвиги на нефтегазовом рынке

Прошедший год был не только тяжелым в моральном плане, лихорадочное состояние энергетических рынков, как температура у больного, отражают цены на нефть: если в марте на фоне СВО цена на нефть выросла почти до \$140 за баррель, то в декабре она торговалась на уровне \$72–78 за баррель – минимальный уровень за весь год. Тем не менее по итогам прошлого года совокупные показатели добычи нефти в России выросли на 2% и составили 535 миллионов тонн.

Экономика России и ее нефтегазовый сектор пережили 2022 г. в условиях отказа от прежних партнеров и переориентации на новые рынки. Сегодня российский экспорт сырой нефти более чем на 90% составляют поставки в Индию и Китай. В Индию поставки отправ-

ляются морским путем, а в Китай – по трубопроводу ВСТО и морем, примерно в равных пропорциях. При этом РФ зарабатывает с каждого барреля меньше из-за:

- увеличения транспортных затрат: теперь чтобы доставить нефть из балтийского порта в Приморске в Индию, необходимо огибать всю Европу и везти нефть через Ближний Восток, что гораздо дольше, чем когда та же нефть поставлялась из Приморска в порт Роттердама;

- дополнительных затрат, связанных с обходом санкций: чтобы избежать взаимодействия с западными юрисдикциями, РФ постепенно закупает собственный танкерный флот для транспортировки нефти. Сюда же можно отнести дисконты со стороны РФ, возникающие из-за перевалки и продажи нефти таким образом, чтобы избежать санкционных рисков для всех сторон (например, смешивание разных сортов нефти в таких пропорциях, чтобы полученная смесь даже формально не считалась российской).

Казалось бы, экономика, в том числе и благодаря своему нефтегазовому сектору, в целом выдержала удар санкциями: и падение оказалось значительно меньше ожидавшегося, и нефтегазовые доходы бюджета огромными, и прибыли нефтегазовых компаний. Если бы только не опасения по поводу «отложенных отрицательных эффектов»: для России собственно нефтегазовые санкции как международная реакция на СВО в Украине начали действовать только в конце 2022 г. – начале 2023 г., а до того опасения потребителей по поводу энергоснабжения зимой взвинтили ажиотажный спрос в отношении нефтегазовых ресурсов вообще и из РФ в частности. И только потом начали ощущаться последствия санкций, наступило успокоение рынков в связи с гладким прохождением зимы с ее аномально теплой погодой. Теперь уже накопленные, но неиспользованные запасы создали предпосылки для «медвежьего рынка»¹, или рынка покупателя.

То же и с мировыми финансовыми рынками. В условиях COVID-19 было велико искушение пережить его, а потом разбираться с последствиями. По формальным признакам многие компании нужно было банкротить, а не спасать, но всем было ясно, что их проблемы имеют внешнее происхождение – пройдет пандемия и рынки восстановятся, но если исчезнут эффективные компании сегодня, то некому будет работать завтра. Со всеми вытекающими отсюда последствиями – инфляцией, безработицей и т.д.

Спустя пару лет лечение обернулось болезнью: дефляция сменилась инфляцией, а к ней оказались готовы далеко не все, и возникла опасность эффекта карточного домика – начали падать важные игроки в банковском секторе на рынках стартапов, криптовалюты, нарушая

¹ Формально «медвежий рынок» определяется некоторыми аналитиками при снижении котировок основных индексов на 20% и более от предыдущего максимума в течение минимум двух месяцев.

планы Федерального резерва и Европейского центрального банка по борьбе с инфляцией. И более того, провалы в банковской сфере подогревают ожидания кризиса в финансовой системе, а там, чего доброго, и экономический кризис, что означает сокращение производства и падение спроса на энергоресурсы, а следовательно, и цен на них.

Не менее масштабные события, влияющие на расстановку сил на мировом рынке нефти, происходили и на поле международной политики. Желание США изолировать не только Россию, но еще и Иран с Венесуэлой, заставило Вашингтон выбирать главное направление применения санкций и ослабление других, что усилило позиции Саудовской Аравии (СА), ведь даже США не могут одновременно относиться ко всем крупнейшим мировым производителям нефти как к изгоям. Однако, в отличие от России или Ирана, СА является давним союзником США (показательно, что в июле 2022 г. во время визита Дж. Байдена в Эр-Рияд Королевство Саудовская Аравия и Соединенные Штаты Америки подписали 18 соглашений и меморандумов о сотрудничестве в сферах космоса, инвестиций, энергетики, коммуникаций и здравоохранения), что не мешает им демонстрировать свою независимость, заключая союзы, которые обеспечивают им не только рынки сбыта, но и собственную безопасность.

В строительстве новых альянсов особую активность развил Китай. Не прошло и месяца после февральской встречи Раиси и Си Цзиньпина в столице Китая, как Пекин, Эр-Рияд и Тегеран выступили с трехсторонним заявлением о том, что им после восьмилетнего разрыва удалось заключить соглашение о восстановлении дипломатических отношений между Ираном и Саудовской Аравией. Еще в сентябре 2022 г. Иран повысили в статусе в ШОС¹ и из наблюдателя он превратился в полноправного члена. Наконец, решение о вступлении в ШОС Саудовской Аравии было принято спустя несколько недель после того, как при посредничестве Китая СА восстановила дипломатические отношения с Ираном.

При этом Иран выразил заинтересованность во вступлении и в другое международное объединение – БРИКС, членами которого также являются Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка. Поскольку Саудовская Аравия проявляла интерес к обеим организациям, председатель Си Цзиньпин в декабре 2022 г. посетил королевство, где состоялся первый в истории саммит Китая и арабских государств. Результатом той встречи стало подписание целого ряда соглашений. Похоже, она создала условия для дальнейших прорывов на дипломатическом фронте. И все это на фоне военных действий в центре Европы и, по сути, за один год!

Дипломатическая активность Саудовской Аравии при этом опирается на мощный экономический фундамент: в 2022 г. доходы королевства от экспорта нефти достигли рекорд-

¹ Шанхайская организация сотрудничества.

ных за последнее десятилетие значений – \$326 млрд., при этом ВВП страны за год вырос на 8,7% – это самый быстрый рост среди государств – членов G20¹.

В свою очередь, чтобы застраховать множющиеся риски нехватки энергоресурсов, страны – потребители энергетического сырья радикально меняют свою энергетическую политику в ущерб экологической повестке, увеличивая спрос на ископаемое топливо любых видов и из любых источников, включая возврат к углю – самому грязному из всех видов топлива. Так, например, Германия возвращает в деловой оборот законсервированные было угольные электростанции, а Китай активно использует свой традиционный уголь.

Высокие цены на энергоносители являются головной болью для администрации США с учетом предстоящих в следующем году президентских выборов, но зато те же цены стимулируют к новым достижениям сланцевую промышленность страны. Благодаря ей сегодня США стали отраслевым лидером по добыче и крупным нетто-экспортером² энергоносителей, в то время как Китай зависит от импорта последних. Если главный геополитический соперник одновременно является важнейшим экономическим партнером, неизбежно возникает эффект заклятых друзей, провоцирующий периодически обостряющиеся конфликты.

В поисках картеля. ОПЕК, ОПЕК+, НОПЕК...

Падение мировых нефтяных цен началось с 2014 г. И целых два года от ОПЕК требовали решительно вмешаться и навести порядок, СМИ были заполнены статьями, доказывавшими, что ОПЕК умерла и ни на что не годна. Организация отвечала, что нельзя бороться с рынком, терпеливо ждала, пока произойдет балансировка спроса и предложения, а движение цен приобретет отчасти прогнозируемый характер, и только после этого выступила, предложив политически беспроигрышный ход с заключением соглашения ОПЕК+, на участников которого приходилось около 44% общемирового производства нефти³.

Это соглашение о сокращении добычи нефти между странами ОПЕК, Россией и другими крупными производителями, не входящими в картель, было заключено в конце 2016 г. и действовало три года: с начала 2017 до 31 марта 2020 г. В апреле 2020 г., после начала пандемии коронавируса, повлекшей за собой резкое падение спроса, участники ОПЕК+ договорились о рекордном снижении добычи на 9,7 млн барр. в сутки. Впрочем, это снижение бы-

¹ Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/05/03/2023/6404de359a794715eaa8585f?from=materials_on_subject (Дата обращения 05.03.2023)

² Экспорт энергоносителей превосходит импорт.

³ Страны ОПЕК+ решили сократить добычу нефти. Помешает ли это санкциям против России. – Режим доступа: [https://www.rbc.ru/business/05/10/2022/633d82cf9a79471395eec0e2?ysclid=lfzwb7uoe999823586%20\(%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2005.03.2023\)](https://www.rbc.ru/business/05/10/2022/633d82cf9a79471395eec0e2?ysclid=lfzwb7uoe999823586%20(%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2005.03.2023)) (Дата обращения 05.03.2023)

ло, по сути, неизбежным, поскольку падение спроса составляло в моменте, по оценкам министра энергетики РФ А. Новака, 20–30 млн барр. в сутки. Общее сокращение мирового производства нефти, как ожидалось, должно было составить 15–20 млн барр. в сутки в результате вполне естественной рыночной реакции на резкое падение спроса¹ со стороны стран – участниц ОПЕК+, а также еще десятка государств, в том числе США, Норвегии и Канады².

Это соглашение было рассчитано на два года, в течение которых уровень сокращения добычи должен был постепенно уменьшаться (с 9,7 млн барр. до нуля), но потом пошли разговоры о завершении деятельности ОПЕК+, на рынке, прежде всего биржевом, возникла нервность, и было принято соломоново решение продлить это соглашение до конца 2022 г. В конце концов эффект плацебо – тоже способ лечения больного...

Изменилось и поведение членов ОПЕК+: участники соглашения скорректировали частоту своих совещаний, сделав ее более размеренной – теперь министерский мониторинговый комитет (Joint Ministerial Monitoring Committee, JMМC), который дает рекомендации министрам стран-участниц, собирается проводить совещания не раз в месяц, а только каждые два месяца, а сами встречи на уровне министров будут проходить раз в полгода – очередная встреча альянса должна состояться 4 июня 2023 г. При этом участники ОПЕК+ протокольно подтвердили готовность проводить встречи в любой момент и принимать необходимые дополнительные меры в ответ на рыночную ситуацию, чтобы поддерживать баланс спроса и предложения.

А тем временем юридический комитет Сената Конгресса США 5 мая 2022 г. одобрил антикартельный законопроект NOPEC (No Oil Producing and Exporting Cartels Act), дающий американскому Минюсту полномочия подавать иски к участникам ОПЕК и их партнерам за нарушения антимонопольного законодательства. Законопроект NOPEC вносит поправки в антимонопольное законодательство США:

¹ Согласно данным известной норвежской компании Rystad Energy, максимальное падение нефтяного потребления в мире в апреле 2020 г. составило 22 млн барр. в сутки. За следующие шесть месяцев две трети этого снижения были «отыграны» рынком, однако затем восстановление спроса на нефть замедлилось из-за новых волн пандемии в конце 2020 – начале 2021 г. Более подробно см.: Что мешает росту нефтяного рынка? – Нефть Капитал, 15.06.2021. – Режим доступа: <https://oilcapital.ru/news/2021-06-15/chto-meshaet-rostu-neftyanogo-rynka-1030332?ysclid=lfzyotnq8f666607223>

² «На сегодняшний день, наверное, мы находимся в самой активной стадии снижения мирового спроса на нефть, и, по разным оценкам, это снижение на данный момент составляет порядка 20–30 миллионов баррелей в сутки», – говорил министр энергетики А. Новак, выступая в апреле 2020 г. перед депутатами Госдумы. По его мнению, «это происходит в результате пандемии COVID-19 из-за снижения активности населения, падения авиаперевозок, а также закрытия предприятий». Более подробно см.: Новак: Глобальный спрос на нефть упал на 20–30 млн баррелей в сутки. – Российская газета. – 22.04.2020. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/22/novak-globalnyj-spros-na-neft-upal-na-20-30-mln-barrelej-v-sutki.html?ysclid=lfzz0gflt353770838> (Дата обращения 20.04.2020).

- дает Минюсту США (т.е. американским судам) право инициировать антимонопольные иски против стран – членов ОПЕК;
- наделяет суды США полномочиями рассматривать антимонопольные иски в адрес стран ОПЕК и других государств, осуществляющих скоординированные действия (картельные сговоры) на нефтяном рынке, т.е. любые совместные действия правительств других стран, направленные на ограничение добычи нефти и установление цен на нее.

Однако законопроект NOPEC еще должен получить одобрение обеих палат Конгресса и подпись президента США, который вправе наложить вето на закон. Так что шансы проекта на утверждение обеими палатами Конгресса и президентом США даже на фоне кризиса энергоносителей, ухудшения отношений между экспортерами и импортерами нефти и нарастания санкционного давления на РФ невелики. Утверждение NOPEC еще более осложнило бы отношения США и их союзников по всему миру, не входящих в картель, с ОПЕК.

Американский институт нефти (API) и отраслевые эксперты ожидаемо раскритиковали инициативу, отметив, что:

- NOPEC может привести к перепроизводству нефти странами ОПЕК и понизить цены до уровня, при котором энергокомпаниям США будет трудно увеличить добычу (в США она намного дороже, чем на Ближнем Востоке, особенно сланцевая¹);
- Саудовская Аравия и другие страны ОПЕК за счет более простой и дешевой добычи могут быстро увеличить поставки, но в ответ на принятие NOPEC могут, например, повысить цены на продаваемую в США нефть или ограничить американские инвестиции.

Вице-премьер России А. Новак и вовсе счел законопроект NOPEC всего лишь «страшилкой»: «Еще много лет пройдет, как он будет так же всплывать в СМИ в пожеланиях отдельных конгрессменов или сенаторов его принять»². Действительно, Конгресс пытается принять NOPEC уже на протяжении почти двух десятилетий, и этот законопроект особенно активно разыгрывается в качестве внутри- и внешнеполитической карты³.

¹ Переработка горючих сланцев в синтетические углеводороды.

² Новак назвал законопроект NOPEC против картельных сговоров «страшилкой» США. – Российская газета, 14.10.2022. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/10/14/novak-nazval-zakonoproekt-nopec-protiv-kartelnyh-sgovorov-strashilkoj-ssha.html?ysclid=lfzxxv136ch522824010> (Дата обращения 14.10.2022)

³ В 2007 г., когда президентом был Дж. Буш – младший, один из вариантов NOPEC удалось провести через Сенат и Палату представителей, но на подпись президенту законопроект направлен не был, поскольку тот предупредил, что наложит вето. Во времена Президента Д. Трампа законопроект успел получить одобрение юридического комитета Палаты представителей, но на этом все и закончилось. Зато позднее, в разгар кризиса на нефтяном рынке, президент Д. Трамп уже сам прилагал немалые усилия для достижения договоренностей о сокращении добычи нефти (де-факто отвергая наличие картельного сговора в действиях ОПЕК) и заключения нового соглашения. Наконец, в пику Д. Байдену республиканцы вновь было внесли 20 апреля 2021 г. NOPEC на рассмотрение в юридический комитет Палаты представителей Конгресса США. Однако 6 мая 2022 г. пресс-секретарь Белого дома Д. Псаки на очередном брифинге заявила, что:

Последняя попытка была сделана после того как в октябре 2022 г. страны ОПЕК+ договорились снизить добычу нефти на 2 млн барр. в сутки. Впрочем, фактическое сокращение добычи составило бы не заявленные 2 млн барр., а 1–1,1 млн барр. в сутки, заявил министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдель Азиз бен Сальман, поскольку участники соглашения не полностью выбрали свои квоты. Например, Россия добывала 9,9 млн из установленных 11 млн барр. в сутки. С ноября 2022 г. ее квота снизилась до 10,5 млн барр. «Для нашей нефтедобывающей отрасли остается еще предел для повышения добычи около 500–600 тыс. барр. в сутки, и, конечно, многое будет зависеть от развития ситуации на мировых рынках», – говорил А. Новак¹. Получается, что квоты не выбрали, потом за счет этих невыбранных квот якобы сократили добычу, а Россия, в свою очередь, ничего не меняя, добровольно сократила свою добычу на объем квоты, который тоже не выбирала... Какой картель – такие и квоты.

Картельные соглашения обычно запрещены антимонопольным законодательством, поэтому в современном мире они оформляются тайно и не закрепляются документально. ОПЕК, напротив, ни от кого не скрывается, объявляет о своих решениях и т.п. И что уж совсем необычно – гордится тем, что его считают картелем, как свидетельством своей реальной или мнимой власти над мировым нефтяным рынком. Более того, странно выглядит, когда антимонопольный регулятор призывает себе на помощь якобы картель. Именно такая ситуация неоднократно возникала, когда «Большая семерка» или «Двадцатка» обращались к ОПЕК с просьбой сбалансировать рынок нефти.

Нарушение условий сделки не влечет никаких юридических последствий, однако у картеля могут быть другие рычаги давления. История знает случаи, когда его члены могли навредить компаниям, покинувшим объединение или не согласившимся в него вступать, с помощью демпинга цен, нелегального сговора с поставщиками или другими подобными методами. Однако сравнительно недавний выход из ОПЕК Катара прошел для него совершенно безболезненно. Более того, само создание той же ОПЕК+ показало, что членство в

Д. Байден считает, что антикартельный законопроект NOPEC может привести к непредвиденным последствиям и требует изучения и обсуждения, особенно в этот динамичный момент на мировых энергетических рынках;

Д. Байден ясно дал понять, что сильная политика в области конкуренции необходима для обеспечения справедливых рынков и более низких цен;

цель США – обеспечить соответствие предложения на рынке нефти спросу, и ОПЕК должна сыграть в этом свою роль;

США активно работают и взаимодействуют с объединением.

¹ Картель распечатал стратегический запас США. – РБК, 05.10.2022. – Режим доступа: [\(https://www.rbc.ru/newspaper/2022/10/06/633d82cf9a79471395eec0e2?ysclid=lg078ynqbw111420483%20\(%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2010.06.2022\)\)](https://www.rbc.ru/newspaper/2022/10/06/633d82cf9a79471395eec0e2?ysclid=lg078ynqbw111420483%20(%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2010.06.2022)) (Дата обращения 17.03.2023)

организации сугубо добровольное, а за нарушение дисциплины ни один член картеля никогда за более чем 60-летнюю историю еще не был исключен.

Одни страны законодательно борются с картелями, другие поощряют их создание в борьбе со стихией рынка.

Картели оказывают разнообразные негативные эффекты на экономику:

- искусственный рост цен;
- падение качества продукции;
- замедление или полное отсутствие инноваций, развития технологий;
- в долгосрочной перспективе – снижение инвестиционной привлекательности отрасли.

Можно ли в полной мере предъявить подобные претензии странам – экспортерам нефти?

Напомним, что исторически как раз ОПЕК выступила могильщиком знаменитого международного картеля «семи сестер»¹, т.е. она не создавала, а разрушала существовавшую на тот момент монополию. Впрочем, бывает ведь и так, что победитель дракона сам в него превращается. Тот ли это случай?

Санкции с потолком

Потолок цен ЕС и G7 в \$60 за барр. российской нефти для поставок по морю начал действовать с 5 декабря 2022 г. Потолок цены, который пытаются установить, будет определяться не в виде дисконта к сорту Brent (как предполагалось сначала), а как фиксированное число, которое время от времени будут пересматривать. Сначала предполагалось, что корректировать его будут ежеквартально или даже еще реже – раз в полгода, но затем из Минфина США пришли новости о том, что в министерстве «были бы открыты для того, чтобы возвращаться к этому вопросу дважды в месяц». Наконец, появилась информация, что Еврокомиссия 1 декабря 2022 г. представила новый текст соглашения по введению ценового ограничения, в котором стороны обязуются пересматривать начиная с января 2023 г. установленный ценовой порог каждые два месяца².

5 февраля 2023 г. также начал действовать запрет на поставку в ЕС российских нефтепродуктов. При этом эмбарго на поставки нефтепродуктов и предусмотренный им ценовой потолок не касаются продукции, которая произведена из российской нефти за рубежом, а

¹ Термин, введенный в 1950 г. для описания семи нефтяных компаний, преобладавших в мировой нефтяной промышленности с середины 1940-х до 1970-х гг.: British Petroleum, Exxon, Gulf Oil, Mobil, Royal Dutch Shell, Chevron, Texaco.

² Режим доступа: СМИ раскрыли планы США и их союзников по потолку цен на российскую нефть. – РИА Новости, 23.11.2022. – Режим доступа: <https://ria.ru/20221123/neft-1833590810.html?ysclid=lg0090fvdc531711520> (Дата обращения 17.03.2023)

также смесей российского топлива с нефтепродуктами из других стран, если они сделаны на территории третьих стран.

Поставки нефти и нефтепродуктов из России в страны G7 и Евросоюза в 2021 г. составили 214,7 млн т на общую сумму \$109,5 млрд, что соответствует 68–70% от совокупного экспорта этих товаров на мировой рынок. Несмотря на это России удалось переориентировать значительную часть поставок из Европы в Азию. После введения санкций на российскую нефть президент В. Путин подписал указ об ответных мерах, которые запрещают поставки российской нефти и нефтепродуктов иностранным гражданам и компаниям в случае, если в контрактах «прямо или косвенно предусматривается использование механизма фиксации предельной цены».

Потолок привел к тому, что компании РФ начали в массовом порядке самостоятельно заниматься обслуживанием своей нефти (страховщики, перевозчики и т.д.). Возить стало дальше, на не лучших судах. При цепочке последующих перепродаж теряется «российский след», при этом компании платят налоги с низкой цены, а доходы от обслуживания продажи и перепродажи нефти по более высокой – «запотолочной» – цене остаются за границей. Вернулись 1990-е, когда нефтяные компании, стремясь снизить налоговую нагрузку, создавали многочисленные так называемые боковые компании, которые выступали центрами прибыли?

Цена, по которой реально торговалась российская нефть, когда были введены санкции на торговлю нефтью и нефтепродуктами, была никому не известна. Контракт есть контракт, рыночная цена есть рыночная цена. То ли компании страдают под игом санкций, то ли они имитируют страдания, сокращая налоговую нагрузку из-за низких цен, с которых платятся налоги. Понятно, что крайним оказался госбюджет.

Реакция последовала очень быстро: 11 марта 2023 г. Правительство одобрило проект федерального закона об изменениях в Налоговый кодекс России, который предусматривает при расчете НДС¹ и НДС¹ применение котировки нефти сорта «Юралс» по данным агентства «Аргус» и дисконта на нефть сорта Urals по отношению к нефти сорта Brent:

с 1 апреля по 30 апреля 2023 г. – 34 \$/баррель,

с 1 мая по 31 мая 2023 г. – 31 \$/баррель,

с 1 июня по 30 июня 2023 г. – 28 \$/баррель,

с 1 июля 2023 г. – 25 \$/баррель.

¹ Налог на добычу полезных ископаемых и налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

Привлекает внимание тот факт, что на фоне беспрецедентного санкционного давления используются котировки британского агентства, хотя, казалось бы, были разные варианты использования данных фактических сделок:

- по статистике ВЭД;
- по данным СПБМТСБ;
- по консолидированным данным существующих российских агентств.

В результате была найдена обтекаемая формулировка: «При мониторинге цен подлежит сбору следующая информация о ценах на российскую нефть и другие марки нефти: предоставляемая АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа», публикуемая международным цеховым агентством Argus, предоставляемая ФТС о статистической стоимости российской нефти, поставляемой на экспорт, в Минэнерго».

Таким образом, компаниям налоги придется платить не с цены реальных сделок, а с цены, законодательно установленной. Удар по бюджету оказался смягчен, а компании и государство вступили в очередной период адаптации к новым условиям: борьба с санкциями по принципу «ты догоняешь, я убегаю» приобрела перманентный характер. Это, пожалуй, единственное, что является постоянной величиной, все остальные – переменные: накапливается опыт, применяются новые методы нападения и защиты. И все это не бесплатно для обеих сторон.

Вместе с тем ЕС может пересмотреть ограничение цены на российскую нефть в пользу понижения после детального анализа работы механизма потолка цен на российские нефтепродукты, поскольку принимаемые меры призваны ограничить поступления нефтяной выручки в российскую казну с тем, чтобы ограничить расходы на СВО России в Украине. Хотя на начальном этапе введения ограничения цены есть немало исключений из правила, помимо «тайного» танкерного флота.

Так, Минфин США вывел из-под санкций и разрешил операции, связанные с поставками российской нефти не только в Болгарию (сможет покупать и получать нефть морским путем до конца 2024 г.) и Хорватию (получила возможность до конца 2023 г. закупать дизельное масло), но и в «ряд не имеющих выхода к морю стран ЕС». В документе они не конкретизированы, но к таковым относятся целых пять членов Евросоюза: Австрия, Венгрия, Люксембург, Словакия и Чехия. Кроме того, Япония сможет продолжать (до конца сентября 2023 г.) ввозить нефть, добытую в рамках проекта «Сахалин-2».

Кроме того, потолок устанавливается на «чистую покупку», то есть на стоимость самой нефти. Сопутствующие расходы (на фрахт танкеров, их регистрацию, страхование ответственности участников сделки, таможенные процедуры и пр.) оплачиваются отдельно при

условии, что они выставлены по «коммерчески обоснованным тарифам». Более того, если российская нефть «прошла таможенную очистку»¹ в юрисдикции, отличной от РФ», то дальше ее можно продавать по любым ценам, невзирая на потолок.

О том, сколько будет из этого «потолочного» правила исключений, пока не знает никто – правила игры пока до конца не сформулированы, но все может в любой момент измениться. И тем, кто уверенно заявляет, что ценовой потолок не касается услуг транспортировки и страхования (а с проблемами в страховании мы столкнулись еще в начале года и за это время смогли выстроить альтернативные механизмы и даже обкатать их), могут столкнуться с сюрпризами, которых не ждали.

В целом «потолочный» механизм достаточно спорный, как всякое вмешательство в естественные реакции рынка. И проблема тут не только в отношении России или ОПЕК или ОПЕК+: дело в том, что в перспективе могут быть отработаны инструменты, по сути, административного регулирования цен странами-покупателями любых видов сырьевых товаров, потому что таким образом страны-потребители фактически пытаются установить приемлемый для них уровень цен.

Это может как способствовать нормализации на нервных сырьевых рынках, так и вести к злоупотреблениям на них и означать неоправданное вмешательство в правила мировой торговли. Управлять по своему разумению в зависимости от рыночной конъюнктуры, от внутривнутриполитической ситуации в ведущих странах мира или в попытке пресечь возникновение геополитических конфликтов – как говорится, тут возможны варианты...

Одним словом, там, где много десятилетий маячила тень картелей экспортеров сырья, возникает призрак монополии – диктата потребителей. Более того, если раньше производители создавали монополию, а потребители – монополию, то в современных условиях в качестве инструмента диктата на рынке оттачиваются санкционные механизмы. Понятно, что дело это не простое, не скорое, но направление мысли понятно.



¹ Процедура легализации перемещения грузов через границу.

НА НЕФТЕГАЗОВЫХ ПОЛЯХ САНКЦИОННОЙ ВОЙНЫ. КАК РОССИЯ И ФРГ МЕНЯЮТ СВОЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СТРАТЕГИЮ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

*Андрей Белинский,
старший научный сотрудник Отдела Европы и Америки ИНИОН РАН*

*Распалась цепь великая...
Н.А. Некрасов*

Аннотация. В статье рассматривается кризис российско-немецкого сотрудничества в энергетической сфере и его возможные последствия как для взаимоотношений двух стран, так и для мировых рынков. Отмечается, что налаживанию экономических контактов способствовала политика разрядки в начале 1970-х годов, позволившая ФРГ и СССР подписать ряд взаимовыгодных договоров. Своего пика это сотрудничество достигло в 2010-х годах после введения в эксплуатацию газопровода «Северный поток» и начала строительства «Северного потока – 2». Однако нынешний международный кризис привел к резкому сокращению поставок энергоносителей из РФ в Западную Европу, в том числе и в ФРГ. В этих условиях обеим странам пришлось кардинальным образом менять свою энергетическую политику. Если политическое руководство ФРГ сделало ставку на диверсификацию поставок энергоносителей (контракты с Норвегией, Нидерландами, Катаром) и возобновляемую энергию, то России пришлось в кратчайшие сроки переориентироваться на азиатские рынки (Китай, Индия). Делается вывод о том, что РФ и ФРГ в ближайшее время еще предстоит сформировать новую энергетическую стратегию.

Ключевые слова: ФРГ, Россия, санкции, энергетический кризис, поворот на Восток

Keywords: Germany, Russia, sanctions, energy crisis, turn to the East

Это безумный, безумный, безумный мир...

Последние месяцы уже безвозвратно канувшего в Лету 2022 г., который историки по значимости и последствиям для человечества, без сомнения, поставят в один ряд с 1789, 1914 и 1991 гг., стали сущим кошмаром для бизнесмена Себастиана Херцога. Потомственному владельцу небольшого предприятия по производству колбас в саксонском Шпитцкуннерсдорфе¹, крохотной точкой затерявшегося где-то на немецко-чешской границе, в эти дни, однако, приходится думать не столько о превратностях Истории, сколько о спасении собственного дела. «Владелец мясной лавки экономит на всем, что можно. Современные станки, блочные электростанции, устройство по преобразованию солнечной энергии в электроэнергию – от всего этого пришлось отказаться. Херцог еще надеется каким-нибудь образом сохранить 15 сотрудников, которые трудятся на его предприятии»². Единственной соломинкой для него, как и для тысяч других немецких предпринимателей, была и остается финансовая

¹ Шпитцкуннерсдорф входит в состав общины Лойтерсдорф, расположенной в Саксонии.

² ZDFheute Nachrichten Energiekrise im Handwerk - Angst um Arbeitsplätze. 21.11.2022 // available at: https://www.youtube.com/watch?v=w3Ai20cB_IU&t=31s (Accessed 25.02.2023)

помощь со стороны государства, широко анонсированная министром экономики и проблем климата ФРГ Р. Хабеком.

В то время как немецкий бизнес отчаянно пытается «достучаться» до федеральных властей, а последние с не меньшим отчаянием в условиях жесткого энергетического кризиса стремятся сочетать приверженность высоким экологическим стандартам с сохранением экономического благополучия граждан и бизнеса, в порты Индии в лучах садящегося в океан тропического солнца входят груженные «черным золотом» караваны российских танкеров. России также в срочном порядке приходится искать выход из экономического цугцванга.

А южнее датского острова Борнхольм, где в ночь на 26 сентября 2022 г. произошел вышедший из строя три нитки газопроводов «Северный поток» и «Северный поток – 2» взрыв, перекатывающиеся буруны холодных балтийских волн с ревом и завыванием исполняют свой реквием. Реквием по российско-германской дружбе...

Дружба длиною в столетия и четыре тысячи километров¹

1 февраля 1970 г. в отеле «Кайзерхоф» (г. Эссен, ФРГ) под вспышки фотокамер вездесущих папарацци эмиссар новоиспеченного канцлера В. Брандта Э. Бар² и министр внешней торговли СССР Н. Патоличев подписали документ, который хотя и произвел небывалый фурор как в высоких кабинетах Парижа, Лондона и Вашингтона, так и среди далекой от хитросплетений и тонкостей Großpolitik (большая политика (нем.)) общественности, будет в полной мере оценен только спустя годы. Предусматривавший поставки голубого топлива в Западную Германию в обмен на оборудование договор «Газ – трубы» (Röhren gegen Gas (нем.)) преследовал наряду с получением обоюдной экономической выгоды и другую цель. «Правительство Брандта в первую очередь надеется извлечь политическую выгоду из недавнего торгового соглашения с русскими»³. И действительно, это соглашение стало своего рода увертюрой перед подписанием судьбоносного Московского договора⁴, положившего начало постепенному «врачеванию» ран, нанесенных обеим странам двумя мировыми катастрофами и продолжающейся холодной войной.

¹ Здесь имеется ввиду газопровод «Ямал – Европа», чья общая протяженность составляет около 4107 км (2552 мили).

² Э. Бар (1922–2015) – немецкий политический и государственный деятель, член СДПГ. В 1970-х годах занимал ряд важных постов в правительствах канцлеров В. Брандта и Г. Шмидта. Именно он был автором концепции «Изменение через сближение», которая в долгосрочной перспективе способствовала улучшению отношений между Советским Союзом (а впоследствии – и Россией) и ФРГ.

³ Salto am Trapez. – Der Spiegel. – № 7/1973. // available at: <https://www.spiegel.de/politik/salto-am-trapez-a-23649de1-0002-0001-0000-000045202633> (Accessed 15.03.2022)

⁴ Московский договор был подписан в августе 1970 г. между ФРГ и СССР и предусматривал признание Бонном границы между ФРГ и ГДР, а также по Одру и Нейсе.

Начавшему складываться сотрудничеству Бонна и Москвы в энергетической сфере способствовала, как ни странно, война, пришедшая в этот раз из песков Синайского полуострова и Голанских высот, где в очередном кровавом раунде противостояния сошлись Израиль и пылающие жаждой мести за унижительное поражение в Шестидневной войне арабские государства (Египет, Сирия, Иордания). «Война судного дня» 1973 г., как успела окрестить ее западная пресса, стала катализатором увеличения объема поставок газа в Западную Германию, чья промышленность, набравшая после экономических реформ Л. Эрхарда «автомобильную» скорость, остро нуждалась в энергоресурсах. И хотя на первых порах поставки голубого топлива по нынешним меркам носили относительно скромный характер¹, обороты сотрудничества двух государств в этой сфере постоянно увеличивались²: соглашения 1970, 1972, 1974 гг., участие ФРГ в строительстве газопровода «Ямал», наконец, введение в строй газопровода «Северный поток» в 2011–2012 гг. заложили фундамент для самого тесного экономического сотрудничества двух стран, которое в свою очередь создало основу и для политического сближения обеих. «А в их интересах (ЕС и ФРГ. – А. Б.) – членство России в ВТО и дальнейшее укрепление в этой стране типа мышления, основанного на принципах рыночной экономики, что может привести к появлению общих взглядов на экономику, а затем и к общим ценностям»³, – отмечал впоследствии экс-канцлер Г. Шрёдер в своих мемуарах.

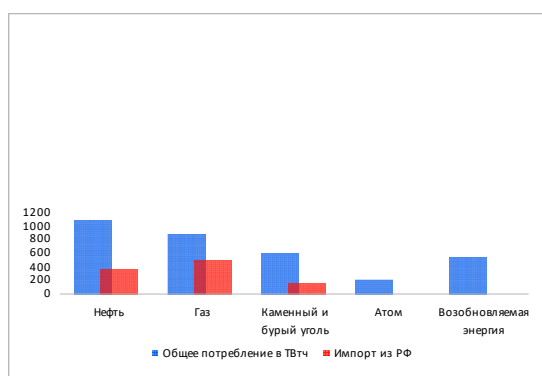


Рис. 1. Доля российских энергоресурсов в импорте ФРГ (по состоянию на 2021 г.)⁴

Вхождение Крыма в состав России весной 2014 г., введение взаимных санкций, расхождение по ряду принципиальных вопросов (различное понимание демократии, конкуренция

¹ За 20 лет с момента подписания договора 1970 г. Москвой было поставлено 52 млрд кубометров газа, что примерно соответствует годовому транзиту через газопровод «Северный поток – 2».

² Усилению сотрудничества двух государств в энергетической сфере способствовала и Исламская революция в Иране в 1979 г., после которой страна оказалась в дипломатической и экономической изоляции.

³ Шрёдер Г. Решения. Моя жизнь в политике. – М.: Издательство «Европа», 2007. – С. 462.

⁴ Таблица составлена на основе данных, приведенных Институтом экономических исследований (Institut für Wirtschaftsforschung). Таким образом, на конец 2021 г. доля импорта газа из РФ в ФРГ составляла 55%, нефти – 34, бурого и каменного угля – 26%.

на Балканах и в Восточной Европе и т.д.), сопровождавшееся плохо скрываемым разочарованием обеих сторон, хотя и привели к некоторому похолоданию в отношениях Москвы и Берлина, однако не поставили точку в их энергетическом сотрудничестве. Более того, достигнутое к вящему неудовольствию Киева, Варшавы и Вашингтона соглашение о строительстве «Северного потока – 2» могло при определенных условиях стать новым «договором о перестраховке»¹, способным поддержать на плаву давший течь бриг российско-германской дружбы.

Более того, в конце 2021 г. и новоиспеченный канцлер О. Шольц, сменивший на этом посту А. Меркель, и российское политическое руководство выразили надежду на продолжение кооперации в вопросах поставки энергоресурсов и введение в строй «Северного потока – 2», уже успевшего стать подлинным «яблоком раздора» в отношениях Берлина и его союзников по ЕС и НАТО².

Ultima ratio regum³ санкционной войны

Однако начавшие сгущаться с конца 2021 г. тучи грядущего кризиса стали постепенно заволакивать и «политическое небо» над европейскими столицами. В этой наэлектризованной атмосфере, напоминавшей по своему драматизму достопамятные дни июльского кризиса 1914 г., авторитетный в правительственных и деловых кругах Немецкий институт экономических исследований (DIW) отреагировал 22 февраля 2022 г. на происходящее во многом пророческой статьей, в которой подчеркивалось, что «Вопрос скорее в том, дойдет ли дело до полной остановки поставок газа из России. [...] Тем не менее Германия плохо подготовлена: Нам нужен стратегический резерв газа, который при возникновении чрезвычайной ситуации как в случае с нефтью должен обеспечить нас газом на 90 дней»⁴.

Дата 24.02.2022 г. стала поворотным моментом не только в истории Европейского континента, но и для многолетнего энергетического сотрудничества России и ФРГ. В день начала проведения Россией Специальной военной операции (СВО) глава немецкого правительства

¹ Договор о перестраховке – тайное соглашение между Германией и Россией, подписанное канцлером О. фон Бисмарком и русским послом в Берлине Шуваловым. Договор предусматривал нейтралитет одной из сторон, если вторая сторона окажется втянута в войну с третьей державой.

² См. подробнее: Белинский А. Энергетическая опора или «дар данайцев»? «Северный поток – 2» в контексте европейской и евро-атлантической безопасности // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы № 53 (69) 2019. С. 8–13.

³ Последний довод короля (*лат.*) – надпись, которую французский король Людовик XIV велел чеканить на пушках.

⁴ DIW. “Genehmigungsstopp von Nord Stream 2 ist richtig – Gasversorgung bleibt sicher” 22.02.2022 // available at: https://www.diw.de/de/diw_01.c.836287.de/genehmigungsstopp_von_nord_stream_2_ist_richtig_gasversorgung_bleibt_sicher.html (Accessed 15.02.2023)

выступил с пространной речью на экстренном заседании бундестага, отметив, что «24 февраля 2022 г. стало поворотным моментом в истории нашего [европейского] континента»¹.

Но несмотря на решительный тон канцлера ФРГ, который в целом мало вязался с его осторожной и прагматичной натурой, и политическое руководство республики, и капитаны немецкой индустрии в первые недели с начала СВО в целом предпочитали придерживаться энергетического Status quo ante², что в свою очередь было обусловлено вполне прозаическими причинами. Немецкая промышленность по-прежнему нуждалась в поставках энергоносителей из России.

Однако, как это не раз уже бывало в истории, политика, словно насмехаясь над формационной теорией марксистов и выкладками апостолов свободного рынка, опять решительно взяла вверх над экономикой. Раскручивающийся маховик санкционного противостояния между Россией и Западом затянул в свое inferно и выстраиваемое на протяжении нескольких десятилетий энергетическое сотрудничество двух государств.

Еще 22 февраля 2022 г., после признания Россией независимости ДНР и ЛНР, ФРГ на неопределенное время приостановила сертификацию «Северного потока – 2», мотивируя это необходимостью оценки действий Москвы³. А усиление эскалации конфликта между Россией и Украиной, давление как со стороны союзников, так и части политического истеблишмента, бичевавших канцлера за излишнюю, по их мнению, нерешительность, в конечном счете подтолкнули официальный Берлин к усилению санкционного давления, а заодно и постепенному пересмотру своей прежней энергетической политики.

Дальнейшее развитие событий напоминало сход с Альпийских гор снежной лавины, которая, набрав огромную скорость, практически становилась неуправляемой. 7 марта 2022 г. во время дебатов в бундестаге относительно международного положения канцлер еще пытался убедить парламентариев в том, насколько велико значение поставок энергоносителей из России в настоящий момент. «Обеспечение Европы энергией для производства тепла, обеспечение мобильности, обеспечение электроэнергией домохозяйств не может быть осуществлено иным путем»⁴, – был вынужден признать глава правительства.

¹ Regierungserklärung Bundeskanzler Scholz zum Russland-Ukraine-Krieg am 27.02.22 // available at: <https://www.youtube.com/watch?v=FIk6719Zp2w&t=49s> (Accessed 20.03.2022)

² Положение до (лат.).

³ Neue Zürcher Zeitung. Deutschland stoppt Nord Stream 2 – doch beerdigt ist das Projekt noch nicht 22.02.2022, // available at: <https://www.nzz.ch/international/nord-stream-2-kanzler-scholz-stoppt-zertifizierungsverfahren-ld.1671116?reduced=true> (Accessed 22.03.2023)

⁴ Scholz setzt weiter auf Energieimporte aus Russland. – Der Spiegel. – 07.03.2022. // available at: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/bundeskanzler-olaf-scholz-energie-aus-russland-bewusst-von-sanktionen-ausgenommen-a-a14e6880-16e0-476c-935b-ab6b0792a43d> (Accessed 22.03.2023)

Уже спустя несколько недель О. Шольц заявил о том, что Германия намерена преодолеть зависимость от некоторых поставщиков энергоресурсов, недвусмысленно намекая в первую очередь на Россию. Доказательством того, что слова главы немецкого правительства не являются просто фигурой речи, призванной несколько успокоить союзников и парламентскую оппозицию, опасавшихся того, что Берлин может выбрать «Sonderweg» (особый путь (нем.)) в санкционном противостоянии, стал ряд шагов ФРГ на международной арене. Планы по созданию терминалов СПГ на Балтийском побережье, решение правительства полностью отказаться от поставок нефти и угля из России к концу 2022 г., переговоры с новыми поставщиками энергоносителей и, наконец, присоединение к нефтяному эмбарго против РФ красноречивее всех резких заявлений министра экономики Р. Хабек («Зеленые») и главы МИДа А.Л. Бербок («Зеленые») свидетельствовали об этом.

В свою очередь находящаяся в самом жестком со времен Берлинского (1961) и Карибского кризисов (1962) политическом клинче с Западом Москва была вынуждена открыть новый энергетический фронт. И хотя Россия не пошла по пути стран ОПЕК, которые после начала войны Судного дня одновременно ввели эмбарго на поставку нефтепродуктов на Запад, однако решила продемонстрировать свои энергетические мускулы. 31 марта 2022 г. президент РФ В. Путин подписал указ, который обязывал недружественные страны (США, ЕС, Япония) рассчитываться за поставки энергоносителей в рублях. По мнению ряда экспертов, эта мера должна была, с одной стороны, повысить авторитет рубля на международных финансовых рынках, а с другой – продемонстрировать Западу, что игра на энергетическом поле будет идти по российским правилам.

В специальном докладе РСМД¹, посвященном реакции ЕС на энергетический кризис, отмечается, что «в мае Москва остановила поставки по газопроводу Ямал – Европа. В эти же дни примерно на треть сократился транзит газа через территорию Украины, так как Киев утратил контроль над газораспределительным пунктом “Сохрановка” (эта территория была занята российскими войсками), а “Газпром” отказался нарастить транзитные поставки по другим направлениям. С начала июня, ссылаясь на технические обстоятельства, “Газпром” постепенно снижал поставки по “Северному потоку”, в августе они были практически прекращены, а 26 сентября на газопроводе произошла диверсия»².

¹ Российский совет по международным делам.

² РСМД. Аналитическая записка. Реакция Евросоюза на энергетический кризис 2022 г. // Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/activity/policybriefs/reaktsiya-evrosoyuza-na-energeticheskiy-krizis-2022-g/> (Дата обращения – 17.03.2022)

Великая энергетическая цепь, создаваемая на протяжении многих лет кропотливым трудом дипломатов, политиков, разведчиков, инженеров и рабочих, не выдержала санкционного давления, распалась, ударив одним концом по Берлину, вторым – по России.

Уроки челночной дипломатии

Если бы в мировой политике существовала премия имени бывшего американского госсекретаря Г. Киссинджера за вклад в развитие челночной дипломатии, то О. Шольц и его кабинет вполне могли быть выдвинуты на ее получение. Обозначившийся к лету энергетический развод с Россией, скачкообразный рост цен на газ, который в свою очередь повлек резкое повышение тарифов на электроэнергию для населения и предприятий, необходимость поиска новых поставщиков ресурсов привели к тому, что деятельность и без того не испытывающей недостатка в проблемах правительственной коалиции к середине 2022 г. стала напоминать известную головоломку про козла, волка и капусту, с той лишь разницей, что на кону стояли десятки миллиардов евро, благополучие экономики, социальная стабильность и... карьера самого канцлера.

Самой главной проблемой, которую предстояло решить О. Шольцу и его коллегам по кабинету, стал лихорадочный поиск новых поставщиков энергоносителей для того, чтобы поддержать на плаву экономику ФРГ: 2022 год по праву мог бы стать годом «энергетического туризма» немецких политиков, исколесивших огромные расстояния от суровых фьордов Скандинавии до раскаленных пустынь Катара.

Одними из первых на зов ФРГ откликнулась Норвегия, располагавшая солидными запасами нефти и газа. В ходе трех встреч (две в Берлине, одна в Осло) со своим норвежским коллегой И.Г. Стере О. Шольцу удалось договориться об углублении сотрудничества и увеличении поставок энергоносителей в Германию. Летом – осенью 2022 г. подобные соглашения были достигнуты с Нидерландами и Бельгией, которые должны были возместить сокращение импорта энергоносителей из РФ. Кроме того, руководству трех стран удалось достигнуть соглашения о совместной разработке месторождений в Северном море.

Впрочем, «челночная дипломатия» немецкого канцлера в этом энергетическом марафоне не всегда обходилась без неудач и досадных промахов. Так, предпринятая О. Шольцем попытка договориться со странами ОПЕК об увеличении добычи нефти ожидаемо закончилась неудачей¹.

¹ Saudi-Arabien düpiert die Ampel: Die Bundesregierung lässt sich kraft- und machtlos vorführen. – Tagesspiegel. 06.10.2022 // available at: <https://www.tagesspiegel.de/meinung/saudi-arabien-dupiert-die-ampel-erst-der-kotau-dann-die-blamage-8720707.html> (Accessed 15.03.2023)

Одновременно с этим министерство экономики стало прорабатывать вопрос о строительстве СПГ-терминалов на побережье Балтийского моря, которые были бы способны принимать танкеры со сжиженным газом. Благодаря энергичным действиям властей, продлению срока службы трех немецких АЭС («Изар-2», «Эмсланд» и «Неккарвестхайм-2») и строжайшей экономии¹ ФРГ удалось избежать коллапса, а известная фраза “Winter is coming”² из сериала «Игра престолов» пока так и осталась ночным кошмаром населения страны. Однако, несмотря на благополучно пережитую зиму, встал вопрос о выработке новой энергетической политики на ближайшие годы. С высокой долей вероятности она будет базироваться на трех китах: 1) диверсификация поставок энергоносителей (Норвегия, страны Бенилюкса, США, арабские страны), 2) развитие возобновляемой энергии, 3) усиление кооперации с другими странами ЕС.

Курс на Восток

Если ключевой проблемой немецкого истеблишмента и крупного бизнеса стал поиск поставщиков энергоносителей, то одним из главных вызовов для России, пытающейся любой ценой избежать положения «осажденной крепости», стало завоевание новых рынков сбыта для своего «голубого топлива» и «черного золота». В этом отношении провозглашенный руководством страны в 2014 г. «поворот на Восток» стал приобретать вполне осязаемые черты: уже весной 2022 г. политическое руководство страны и руководители флагманов отечественного ТЭК («Газпром», «Лукойл», «Роснефть» и т.д.) стали активно зондировать азиатскую почву на предмет увеличения поставок своих энергоресурсов, доходы от продажи которых по-прежнему составляют львиную долю доходной части бюджета. При этом почва для поворота в Азию была уже в значительной степени «вспахана» российской дипломатией, которая начиная с 2014 г. предприняла ряд крупных шагов для того, чтобы «диверсифицировать» внешнюю политику страны. Подписание договора и последующее строительство трубопровода «Сила Сибири» (2014–2019), увеличение товарооборота с Поднебесной и укрепление контактов со странами БРИКС и азиатскими тиграми создали задел для перехода к новой энергетической политике. Энергетическому повороту России на Восток в немалой степени способствовала и относительно благоприятная внешнеполитическая конъюнктура: постепенно выходящий из локдауна Китай проявлял самый непосредственный интерес к российскому голубому топливу, которое должно было удовлетворить растущие аппетиты его восстанавливающейся промышленности.

¹ Страны ЕС договорились о сокращении потребления энергоносителей на 15%.

² Зима близко (англ.).

И если в предыдущие годы поставки по газопроводу «Сила Сибири» составили соответственно 4,1 млрд. куб. м. (2020) и 10,4 млрд. куб. м. (2021), то 2022 г. поставил своеобразный рекорд по продаже голубого топлива в КНР – 15,5 млрд. куб. м. Помимо этого, в настоящее время обе стороны ведут активные переговоры по расширению сети трубопроводов и наращиванию газовых поставок.

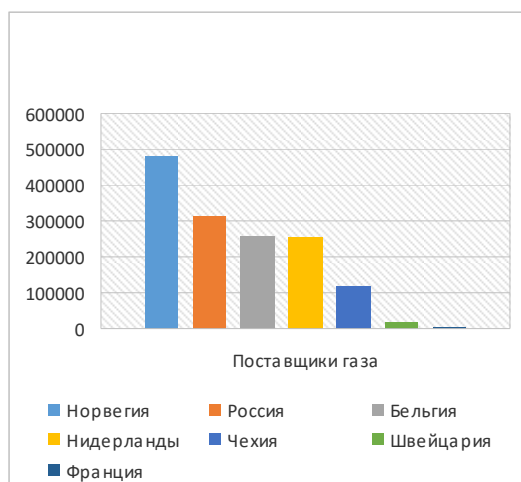


Рис. 2. Поставки газа в ФРГ в 2022 г. (в ГВт в час)

Источник: Bundesnetzagentur. Rückblick: Gasversorgung im Jahr 2022 // https://www.bundesnetzagentur.de/DE/Gasversorgung/aktuelle_gasversorgung/Rueckblick/start.html

В борьбе за российские энергоресурсы от Китая не отставал и его вечный конкурент Индия, с той лишь разницей, что Дели интересовало в первую очередь российское «черное золото». Уже к лету 2022 г. Россия нарастила объем морских поставок нефти своему союзнику по БРИКС, а к концу декабря она превратилась в самого крупного поставщика нефти в Индию, за короткий срок увеличив импорт «черного золота» в эту страну в 16 раз¹.

Третьим важным партнером в российской стратегии поворота на Восток стала Турция, решившая обратить нынешний кризис международных отношений к своей выгоде. И хотя география исторических конфликтов и противоречий между Москвой и Анкарой простирается от крутых Балканских хребтов на Западе и равнин Сирии на востоке, и от причерноморских степей на севере и ливийских песков на юге, обеим сторонам хватило мудрости для того, чтобы не только сохранить сотрудничество в энергетической сфере, но и расширить его.

Для стремящейся избежать клещей континентальной блокады РФ поддержание тесных отношений с Турцией, обладающей солидным политическим и военным весом по обоим берегам Босфора, представлялось достаточно значимой целью. В то же время турецкий лидер Р.Т. Эрдоган, будучи приверженцем классической восточной дипломатии, был заинтере-

¹ Bloomberg: Индия закупает российскую нефть значительно выше ценового потолка. – Коммерсант, 15.03.2023 // Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5875240> (Дата обращения: 25.03.2023)

сован, с одной стороны, в сохранении поставок российского газа в Турцию, а с другой – в том, чтобы выступить в роли «честного маклера» между всеми конфликтующими сторонами и округлить свой политический капитал.

Отнюдь не случайно 13 октября 2022 г. во время саммита Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии в Астане президент РФ предложил своему турецкому коллеге идею создания газового хаба в Турции: «Если есть заинтересованность Турции и наших возможных покупателей в других странах, [мы] могли бы рассмотреть возможность строительства еще одной газопроводной системы и создания на территории Турции газового хаба для продаж в другие страны, в третьи страны, прежде всего, конечно, в европейские, если они в этом, разумеется, заинтересованы»¹. По мнению экспертов, создание такого хаба позволило бы реэкспортировать российское голубое топливо в другие страны, в том числе и ЕС. Однако многие аналитики сомневаются в том, что в условиях санкционной войны страны Старого Света выразят согласие на покупку российских энергоносителей.

Минувший 2022 г. стал годом «коренного перелома» для всей российской энергетической политики, которой в кратчайшие сроки пришлось переориентироваться на Восток. Впрочем, как и в случае с ФРГ, Россия также была вынуждена нести свои потери на полях энергетических сражений. Разворот в сторону Китая и Индии потребовал определенных жертв от российских компаний, что нашло отражение как в сокращении общего объема поставок, так и предоставлении крупного дисконта для стран-покупателей². Сохраняющиеся шторма на рынках, ветра санкций и рифы торговых контрактов не обещают кораблю российского ТЭКа легкого плавания в океане мировой торговли.

Кáмо грядéши?

Начатое подписанием договора 1970 г. сотрудничество двух стран в энергетической сфере всегда рассматривалось и в Москве, и в Бонне (а впоследствии и в Берлине) как нечто большее чем выгодный бизнес. Для Советского Союза, а затем и России, нитки трубопроводов стали новым «окном» в Европу, призванным сначала ослабить блокаду нашей страны в годы холодной войны, а затем стать билетом в новую жизнь. В свою очередь значительная часть немецкого истеблишмента и крупного бизнеса видела в энергетическом сотрудничестве фундамент для выстраивания прочных отношений с Россией (формула «Изменение через

¹ РБК. Узловой вопрос «Газпрома». Россия выдвинула идею совместного с Турцией газового хаба // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/10/14/6347f9d49a7947dfbedaa0f4> (Дата обращения: 20.03.2023)

² По разным оценкам трейдеров и аналитиков, размер дисконта составляет 30–35 долларов за баррель нефти марки Urals. Впрочем, в условиях скачкообразного роста цен на энергоносители это обеспечило прибыль российским компаниям.

сближение» Эгона Бара). Однако в силу ряда причин (пусть будущие поколения исследователей поставят все точки над *i* в нынешних дискуссиях) этим надеждам не суждено было сбыться. Оказавшиеся по разные стороны баррикад страны вынуждены были в срочном порядке перекраивать свою энергетическую политику.

А в Балтийском море южнее острова Борнхольм перекатывающиеся волны с шумом, к которому примешивается крик встревоженных чаек, продолжают исполнять свою грустную песнь...



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ, ДЕФИЦИТ СТРАТЕГИЙ

*Владимир Чернега,
главный научный сотрудник ИНИОН РАН*

Аннотация. Европейский союз сталкивается сегодня со множеством стратегических вызовов, как внешних, так и внутренних. В статье анализируются некоторые из них, представляющиеся автору наиболее важными. Отмечается, что у ЕС либо отсутствуют стратегии по преодолению этих вызовов, либо они подменяются «реагированием», основанным на эмоциях или идеологических стереотипах. Особое внимание в этой связи уделяется угрозе ядерной войны на континенте, резко возросшей из-за украинского конфликта и поставок Западом Украине вооружений все большей дальности и мощности. Рассматриваются также проблемы подчинения ЕС американским геополитическим и экономическим интересам, втягивания объединения Соединенными Штатами в конфронтацию с Китаем, изменения отношений внутри франко-германского тандема, геополитических претензий Польши.

Ключевые слова: стратегические вызовы, дефицит стратегий, ядерная угроза, интересы США, китайский фактор, франко-германский тандем, претензии Польши

Key-words: strategic challenges, shortage of strategies, nuclear threat, US interests, Chinese factor, Franco-German tandem, Polish claims

За время своего существования Евросоюз не раз сталкивался с различными вызовами. Достаточно вспомнить угрозу банкротства Греции в 2010 г., которое могло вызвать «эффект домино» во всей южной части объединения, миграционный кризис 2015 г. или пандемию коронавируса, на начальном этапе породившую среди государств-членов тенденцию: «каждый сам за себя». Но еще никогда перед ЕС не стояло столь много вызовов одновременно – в экономике, социальных отношениях, сфере безопасности, геополитике, на геоэкономическом уровне и даже внутри объединения в связи с изменением привычной схемы лидерства, детерминировавшей до сих пор вектор и темпы европейской интеграции. Многие из них связываются с обострением украинского конфликта, поэтому кажется естественным, что европейские лидеры сосредоточились именно на нем. Однако окончание данного конфликта определенно не приведет к восстановлению в полном объеме прежнего статус-кво, хотя бы уже потому, что ряд из обнажившихся разломов и опасностей в Европе и мире на самом деле вызревали давно, события на Украине послужили для них лишь катализатором. Но независимо от того, идет ли речь о новых или старых проблемах, в ЕС наблюдается дефицит стратегий, которые реалистично формулировали бы методы их преодоления: пока, как представляется, предпринимаются главным образом действия, подпадающие под категорию «реагирования», даже если официально их и представляют как политику на длительную

перспективу. Более того, такое «реагирование» зачастую строится не на трезвом расчете, а на эмоциях и идеологических стереотипах.

Прежде всего это относится к сфере безопасности, где главным вызовом для ЕС (и Запада в целом) объявлена Россия. Даже если с точки зрения «истеблишментов» западных стран так оно и есть, прокламируемый и применяемый на практике способ решения этой проблемы не просто усугубляет ее, он чреват непредсказуемыми последствиями для всего мира. Повторяя вместе с Дж. Байденом мантру, что «Украина должна победить» и, соответственно, любой другой вариант неприемлем, европейские лидеры не просто забыли основополагающий принцип дипломатии: *never say never* («никогда не говори никогда»). Они почему-то не задаются вопросом, имеющим принципиальное значение: а может ли вообще неядерное государство победить ядерную сверхдержаву? Конечно, дипломатическая практика показывает, что термин «победа» достаточно растяжим и его можно трактовать по-разному. Карибский кризис 1962 г. является хорошей иллюстрацией: в США до сих пор превалирует тезис, что они в итоге выиграли. В действительности, Н.С. Хрущев добился даже большего, чем рассчитывал, поскольку, как известно, Соединенные Штаты не только вывели свои ракеты средней дальности из Турции (что, собственно, и было целью СССР), но и взяли на себя обязательство не нападать на Кубу.

Однако в случае с украинским конфликтом в ЕС, особенно в восточной его части, чем дальше, тем больше активизируются силы, требующие занять по поводу «победы» максималистскую позицию. Подобные требования раздаются и в США. В этой связи напоминание о Карибском кризисе кажется все более уместным. В исторической памяти народов он остался как крайне опасный момент, когда судьба человечества повисла на волоске. Ощущение «края пропасти» сыграло свою роль в заключении позже двумя сверхдержавами известных соглашений по ограничению ядерных вооружений или контролю над ними, хотя главным фактором было установление стратегического паритета в этой области.

К сожалению, как констатируют сегодня многие, восприятие угрозы ядерной войны с тех пор в значительной мере размылось. И дело не только в том, что появились новые поколения руководителей государств, политических деятелей, журналистов, интеллектуалов, у которых нет такого страха перед войнами держав, как у их предшественников, знавших, что это такое. Ядерное сдерживание изначально зиждилось на «равновесии страха», на идее, что оно не может быть применено в принципе, поскольку это обернулось бы всеобщей катастрофой. Но военная мысль не смирилась с такой ситуацией и в результате появилось тактическое ядерное оружие, которое иногда еще называют «оружием поля боя». Само его существование связано с представлением, что ядерная война может носить ограниченный характер.

Но военные стратеги, в частности в США, пошли дальше, инициировав работы по миниатюризации ядерных зарядов, делающих такую перспективу еще более реальной. На вооружении американских ВМС уже находятся БРПЛ¹ «Трайдент» с боезарядами пониженной мощности, которые предназначены именно для «ограниченного» применения². Одновременно разрабатываются доктрины, предполагающие, что ядерный «удар возмездия» можно предотвратить, поразив соответствующие цели с помощью высокоточных обычных боеприпасов³.

Происшедшее в последние годы разрушение почти всех соглашений, упомянутых выше, усугубило тревожную ситуацию. Украинский кризис подводит ее к опасной черте. Риск эскалации и выхода конфликта за конвенциональные рамки как никогда велик. США и их союзники по НАТО игнорируют предостережения России, что усиливающаяся тенденция с их стороны к поставкам Украине ударных систем большой дальности и мощности, к передаче ей наступательных вооружений (танки), могут привести к неконтролируемому развитию событий. Недавнее решение Польши передать Украине многоцелевые истребители МИГ-29, заявления официальных лиц во Франции о возможных поставках ей истребителей-бомбардировщиков «Мираж-2000» делают эти опасения все более обоснованными⁴. Руководство РФ демонстрирует чувство ответственности и не размахивает «ядерной дубинкой», однако понятно, что в случае реальной опасности для российского государства возможны любые варианты. Конечно, можно допустить, что территория Соединенных Штатов не будет затронута. Вашингтон еще в 1962 г., сразу после Карибского кризиса, принял доктрину «поэтапного реагирования» («доктрина Макнамары» – по имени тогдашнего главы Пентагона), предусматривающую, что ядерная война может начаться и закончиться в Европе⁵. Однако европейские страны в той или иной степени пострадают непременно. Тем не менее стоит повторить, что в ЕС не разрабатывается сейчас никакой альтернативной стратегии разрешения украинского конфликта, а доминирующая позиция в отношении опасности ядерных ударов, по сути, основывается на эмоциональной установке: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда».

¹ Баллистические ракеты, размещаемые на подводных лодках.

² Выступление заместителя министра иностранных дел РФ С.А. Рябкова // К 60-летию Карибского кризиса. Международная научно-практическая конференция, 23 сентября 2022 года. Москва. Дипломатическая академия МИД РФ. – 2022. – С. 6.

³ Dupuis J-P. La guerre qui ne peut pas avoir lieu. Essai de métaphysique nucléaire. Paris.- Editions Desclée de Brouwer. – 2022. P. 138–139.

⁴ Lassere I. La France forme l'armée d'air ukrainien sur des Mirages// Le Figaro, 22.03.2023. – available at : <https://www.lefigaro.fr/international/la-france-forme-despilotes-ukrainiens-sur-des-mirages-20230322> (Accessed 26.03.2023)

⁵ Malandri P. Imaginer l'imaginable. Guerre nucléaire et stratégie américaine depuis 1945 // Vingtième siècle. Revue d'histoire. Vol. 1, N°1. P. 57–74.

Конечно, за фасадом единства в ЕС по украинскому вопросу скрываются определенные противоречия. Однако, робкие попытки, к примеру венгерского руководства, подвергнуть сомнению нынешнюю линию, жестко пресекаются во имя необходимости сохранения «западной солидарности». Тот факт, что последняя оборачивается для объединения подчинением интересам США не только в сфере безопасности, но и в экономике, в том числе в военной промышленности, в целом если не игнорируется, то относится к категории тем, нежелательных для широкого обсуждения. Отдельные предостережения на сей счет, в частности бывшего начальника генерального штаба ВС Франции генерал-лейтенанта П. де Вилье, указывающего, что продолжение военных действий на Украине невыгодно Европе, по сути, замалчиваются¹. При этом Соединенные Штаты в 2022 г. резко увеличили поставки в ЕС своего дорогого газа вместо российского (чего они давно добивались), одновременно, как сообщает Стокгольмский институт исследований мира (SIPRI), столь же масштабно выросли продажи в Европу американских вооружений. В общем приросте (65%) импорта европейскими союзниками подобных товаров львиная доля пришлось как раз на продукцию американских производителей².

«Западная солидарность» не помешала США принять в сентябре 2022 г. на шумевший Inflation Reduction Act, который ведет к массовому оттоку инвестиций из отраслей экономики ЕС, связанных с развитием альтернативной энергетики. В контексте энергетического кризиса, назревавшего давно и усугубленного резким сокращением поставок российского газа, это, как были вынуждены констатировать даже «следующие актуальной повестке» европейские СМИ, явилось для объединения настоящим «ударом под дых». Однако все старания европейских руководителей, в том числе президента Франции Э. Макрона, канцлера ФРГ О. Шольца, председателя Еврокомиссии У. фон дер Ляйен, договориться с Дж. Байденом о каком-то компромиссе закончились провалом. Собственной же проработанной всеобъемлющей стратегии, которая позволила бы противостоять эгоизму США, в ЕС нет. Справедливости ради надо отметить, что в марте 2023 г. Еврокомиссия выработала законодательную инициативу, предусматривающую субсидирование «промышленности с нулевой эмиссией

¹ Pervinquier A. «La guerre en Ukraine n'est pas dans l'intérêt des pays européens», estime le général Pierre de Villiers // Le Figaro. – 10.11.2022. – available at : – <https://www.lefigaro.fr/international.fr/la-guerre-en-ukraine-n-est-pas-dans-l-interet-des-pays-europeens-estime-le-general-pierre-de-villiers-20221110> (Accessed 26.02.2022)

² SIPRI for the media. Surge in arms imports, while US dominance of the global arms trade increases. 13 March 2023. – available at : <https://www.sipri.org/media/press-release/èàé/surge-arms-imports-europe-while-US-dominance-global-trade-increases> (Accessed 16.03.2023)

парникового газа»¹, что могло бы смягчить проблему. Однако, как считают, например, французские эксперты, шансы на то, что проект будет принят в близком будущем, невелики².

Вместе с тем США усиливают давление на ЕС с целью втянуть его в русло своей конфронтационной политики с Китаем, что также чревато для большинства государств-членов, в первую очередь Германии и Франции, огромными экономическими потерями. Стоит указать, что во внешней торговле Германии Китай занимает первое место (9,5% торгового оборота по сравнению с 7,5%, приходящимися на США). Для Франции он является вторым торговым партнером после Германии (соответственно 8 и 13,9% оборота), также «весьщим» больше, чем Соединенные Штаты (5,6%)³. В ноябре 2022 г. канцлер О. Шольц, несмотря на неудовольствие Вашингтона, нанес визит в Пекин, в ходе которого обсуждались прежде всего вопросы экономического сотрудничества, нарушенного пандемией коронавируса. Для Германии, в 2022 г. впервые с 1991 г. столкнувшейся с дефицитом торгового сальдо, это сотрудничество имеет жизненно важное значение.

Елисейский дворец также объявил, что 5–8 апреля 2023 г. Китай посетит Э. Макрон, и можно предположить, что основные вопросы повестки дня будут те же. Симптоматично, однако, что оба лидера подчеркнули, что видят главную цель контактов с Пекином в том, чтобы побудить его оказать давление на Москву для прекращения российской СВО на Украине⁴. Вряд ли они верят в достижимость этой цели, но, судя по всему, считают необходимым делать эти заявления в адрес США и про-атлантических кругов в собственных странах. Эти последние, кстати, не замедлили раздуть антикитайские настроения в связи с государственным визитом председателя КНР Си Цзиньпина в Москву в марте 2023 г. и сделанными им с В.В. Путиным заявлениями по поводу дальнейшего укрепления стратегического партнерства между двумя странами.

Метания между прагматичным подходом, обусловленным экономическими интересами, с одной стороны, идеологическим неприятием китайской политической системы и стремлением «идти в ногу» с США, пытающимися представить свою конфронтацию с Пеки-

¹ L'Europe enfin mûre pour une politique industrielle. – Le Monde, 18.03.2023. // available at : https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/18/l-europe-enfin-mure-pour-une-politique-industrielle_6166030_3232.html (Accessed 26.03.2023)

² L'Europe enfin mûre pour une politique industrielle. – Le Monde, 18.03.2023. available at : // https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/18/l-europe-enfin-mure-pour-une-politique-industrielle_6166030_3232.html (Accessed 26.03.2023)

³ Allemagne. Les relations économiques entre la France et l'Allemagne. – available at: <https://www.tresor.economie/gouv.fr/Pays/De/les-relations-economiques-entre-la-France-et-l-Allemagne>. – texte=SelonDestatis%2C l'office federal (Accessed 26.03.2023)

⁴ Emmanuel Macron se rendra en Chine «début avril» pour que Pékin l'aide à faire pression sur la Russie. – available at : https://bfmtv.com/politique/elisee/emmanuel-macron-annonce-qu-il-se-rendra-en-chine-debut-avril_AV-202302250147.html (Accessed 26.03.2023)

ном не как борьбу за лидерство в мире, а как противостояние демократии и авторитаризма, – с другой, характерны сегодня и для ЕС в целом. Еще в 2019 г. Еврокомиссия охарактеризовала Китай как одновременно «партнера по сотрудничеству», «стратегического конкурента» и «стратегического соперника»¹. С тех пор она так не смогла определиться со стратегической линией в отношении китайского гиганта. Государства-члены разделились. Одни склонны следовать за Вашингтоном, другие, как Германия и Франция, предпочитают придерживаться более осторожной позиции.

Стоит напомнить в этой связи, что Э. Макрон и О. Шольц неоднократно высказывались в поддержку необходимости стратегической самостоятельности Европы, предполагающей способность продвигать собственные интересы в мире, опираясь не только на экономическую мощь, но также на собственный военный потенциал («европейская автономная оборона»). Убежденный «европеист» Э. Макрон отстаивает эту идею более решительно, О. Шольц, судя по всему, вынужден оглядываться на проатлантические круги своей страны, оживившиеся еще после прихода к власти в США Дж. Байдена. Естественно, они используют украинский кризис для усиления своего влияния. Кроме того, если Э. Макрон, в соответствии с конституцией Пятой республики и сложившейся во Франции практикой может определять внешнеполитический курс страны единолично, О. Шольц же должен считаться с партнерами по правительственной коалиции – «зелеными» и свободными демократами, сильнее настроенными на конфронтацию с Россией и, соответственно, больше опасющимися навредить единству НАТО.

Вместе с тем в последнее время продвижение «европеистской» идеи осложнилось в результате изменений в привычной схеме лидерства в ЕС, которая, как упомянуто выше, долго детерминировала вектор и темпы «европейской интеграции», в том числе в оборонной области. С 70-х годов «мотором» интеграционного процесса был франко-германский тандем, вес которого позволял, на основе координации действий Парижа и Бонна (затем Берлина), продвигать инициативы, направленные на его углубление и расширение. Особо следует отметить, что благодаря тандему были созданы некоторые предпосылки для строительства «европейской автономной обороны»². Стоит также подчеркнуть, что в его рамках Франция, ядерная держава со статусом постоянного члена Совета безопасности ООН, располагающая заморскими департаментами и территориями в Атлантике, регионах Тихого и Индийского океанов, второй в мире (после США) сетью зарубежных военных баз, претендовала на поли-

¹ European Commission. Commission reviews relations with China, proposes 10 actions. – available at : https://www.ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_1605 (Accessed 26.03.2023)

² Сидоров А.С. «Европейская оборона» через призму французских интересов и возможностей // Актуальные проблемы Европы. – ИНИОН РАН. 2020. – №4. С. 137–169.

тическое лидерство. Германская сторона вроде бы мирилась с этим, хотя после объединения Германии в 1990 г. уже существовавшее ее превосходство в экономической мощи и демографических ресурсах стало подавляющим. Сегодня ВВП Германии почти на треть больше ВВП Франции, последняя занимает во внешней торговле ФРГ лишь четвертое место. В то же время для Парижа Берлин является главным торговым контрагентом и инвестором¹. ФРГ в течение длительного времени играет роль «экономического локомотива» ЕС и главного арбитра при распределении его финансовых ресурсов.

Закономерно, что, как выразился еще в 2018 г. посол Германии в России Р. фон Фрич, его страна стала ощущать себя «центром силы в центре Европы», то есть де-факто возвратилась к известной концепции «Миттельевропы», сформулированной во второй половине XIX в.² Украинский конфликт побудил Германию к резкому увеличению военных расходов (чего давно добивались США) и к перевооружению бундесвера, а сильная армия – это уже атрибут державы. В отношениях с Францией ФРГ все более открыто обозначает свои национальные приоритеты, зачастую расходящиеся с французскими. Франко-германский тандем начал давать сбои и, хотя он, конечно, не исчезнет, прежней эффективности этот механизм уже не демонстрирует, что, несомненно, представляет для ЕС важнейший внутренний вызов. Как его преодолеть? На этот вопрос ответа пока нет.

Данный вызов усугубляется тем, что лидерство тандема в объединении подвергается сомнению со стороны Польши. Последняя, как пишут французские СМИ, под предлогом своей активной роли в конфронтации Запада с Россией в связи с кризисом на Украине добилась в ЕС не только забвения проблемы польской «нелиберальной демократии» и нарушений Варшавой принципов правового государства, но и значительно более весомого голоса, чем раньше, в его инстанциях. Она также обзаводится вооруженными силами, несоразмерными с ее экономическим и демографическим весом³. С точки зрения автора данных строк, польские амбиции идут дальше лидерства в Восточной Европе: элиты страны мечтают «потеснить» западноевропейских «грандов» в масштабах всего ЕС. Произойдет ли это, покажет будущее, но во французских экспертных кругах уже сегодня раздаются призывы активизировать «веймарский треугольник», созданный в 1991 г. в составе Франции, Германии и Польши и с тех пор едва подававший признаки жизни, или даже попытаться создать франко-польский

¹ Allemagne. Les relations économiques entre la France et l'Allemagne. – available at: [https://www.tresor.economie/gouv.fr/Pays/De/les-relations-economiques-entre-la-France-et-l-Allemagne.~-texte=SelonDestatis%2C l'office federal](https://www.tresor.economie/gouv.fr/Pays/De/les-relations-economiques-entre-la-France-et-l-Allemagne.~-texte=SelonDestatis%2C%20l'office%20federal) (Accessed 26.03.2023)

² Пределы лидерства Германии в Европе: сборник статей. Москва: ИМЭМО РАН. – 2018. – С. 8.

³ Iwaniuk J. Le retour en grâce de la Pologne, effet collatéral de la guerre en Ukraine//Le Monde. – 24.03.2023. – available at : https://www.lemonde.fr/international/article/2023/03/24/le-retour-en-grace-de-la-pologne-effet-collateral-de-la-guerre-en-Ukraine_6166865_3210.html (Accessed 24.03.2023)

тандем¹. Независимо от реалистичности этих призывов очевидно, что увеличение веса в ЕС откровенно проамериканской Варшавы ставит под вопрос не только прежнюю схему лидерства в объединении, но и перспективу «стратегической самостоятельности Европы», и без того ослабленную императивом «западной солидарности» в варианте, определяемом Соединенными Штатами. Иначе говоря, проблема способности ЕС продвигать собственные интересы в мире лишь обостряется.



¹ Haroche P. «L'avenir de la défense européenne passe par le couple franco-polonais2//Le Monde. – available at: 16.03.2023. – https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/16/l-avenir-de-la-defense-europeenne-passe-par-le-coup-le-polonais_6165683_3232.html (Accessed 26.03.2023)

БУДУЩЕЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

*Олег Каринцев,
политолог*

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы европейской интеграции, новый отсчет которой начался в 2022 г., когда было создано Европейское политическое сообщество и ЕС обрел три новые страны в качестве официальных кандидатов на членство в объединении. Исследуется политическая конкуренция в Европейском парламенте, основу которой составляет партийная система ЕС, включая коалицию христианских демократов, либералов и социалистов. Анализируются изменения в характере политических систем государств Западной, а также Центральной и Восточной Европы, стран Балтии. Характеризуется уровень отношений по линии ЕС – НАТО и ЕС – США в преддверии выборов в Европарламент 2024 г. Автор приходит к выводу о том, что роль западноевропейских государств в ЕС будет постепенно снижаться, в то время как усилятся страны «новой Европы» во главе с Польшей.

Ключевые слова: Европейский союз, Европейское политическое сообщество, европейская интеграция, Европарламент, европартии, партийная система ЕС, формирование коалиций, США, Североатлантический альянс, европейские выборы

Keywords: The European Union, the European Political Community, EU integration, The EU Parliament, Euro parties, EU party system, coalition formation, US, NATO, EU elections

1. Европейская интеграция на современном этапе

Минувший год ознаменовал собой новую веху в развитии Европейского союза, задав вектор его движения на долгое время вперед. Во-первых, ЕС согласовал единую позицию по главному мировому событию года – Специальной военной операции России на Украине. Эта позиция сплотила воедино несколько разделенный и разобщенный Европейский союз. Во-вторых, ускорение евроинтеграции, отразившееся в присвоении статуса официального кандидата на членство в ЕС Украине, Молдове, Боснии и Герцеговине, также проявилось и в попытке ЕС быстро разрешить противоречия между Сербией и Косово.

Представляется актуальным подвести итоги 2022 г. с точки зрения состояния европейской интеграции и обозначить ее дальнейшие перспективы. В начале 2023 г. председательство в ЕС переходит к Швеции, что требует соответствующего осмысления, а особого внимания заслуживает расстановка партийно-политических сил, проявляющаяся в голосованиях в Европейском парламенте и обсуждениях ведущими политическими партийными объединениями ЕС основных вопросов повестки дня. Требуется также рассмотреть политическую ситуацию в Германии и Франции, ведущих игроках ЕС, обобщить тенденции политической конкуренции в этих странах.

Также необходимо обратить внимание на партийно-политические размежевания в странах и на территориях, не входящих в ЕС, но стремящихся к нему присоединиться, таких как Сербия и Косово. Квинтэссенцией указанных тенденций является создание Европейского

политического сообщества, провозглашенного по инициативе Франции в середине 2022 г. Важно, что в Европейское политическое сообщество входят как государства – члены ЕС, так и европейские государства, не входящие в ЕС, но желающие быть членами Европейского союза. Первый саммит Европейского политического сообщества состоялся 6–7 октября 2022 г. в Праге, в нем приняли участие 44 европейских государства. Следующий саммит объединения запланирован на весну 2023 г. в Кишинёве (Молдова).

2. Партии в Евросоюзе

Партийная система ЕС представляет собой совокупность европартий, имеющих свое представительство в Европарламенте. Это Европейская народная партия, Партия евросоциалистов, Альянс либеральных демократов, Европейские зеленые и свободный альянс, Европейские левые, Евроконсерваторы; также в число европартий входит национал-популистское объединение «Идентичность и демократия».

Ведущая европартия в парламенте Евросоюза – Европейская народная партия – в последнее время дрейфует вправо, в сторону национализма и популизма. В предвыборном манифесте народников впервые говорится о «защите европейского образа жизни», борьбе с нелегальной миграцией и первоочередном внимании к безопасности, что раньше было характерно лишь для популистских партий.

Эстафета защиты европейских ценностей, таких как мультикультурализм, толерантность, уважение к меньшинствам, права индивида, переходит в результате к левоцентристским силам, представленным социалистами. Последних поддерживают «зеленые», «регионалисты» и левые силы. Либеральные демократы в этой связи тяготеют к народническому лагерю, экономическая программа которого, включая рыночную экономику, ближе либералам по духу.

Партия европейских социалистов сопоставима по позициям с Демократической партией США, в основе мировоззрения которой лежат равенство возможностей, социальная гармония, предотвращение дискриминации меньшинств, поддержка прав человека и глобальной демократизации, отказ от военной риторики и ставка на дипломатические методы разрешения конфликтов, активное участие государства в экономических процессах в интересах наиболее уязвимых групп населения. По пути реформирования пошли, в частности, Лейбористская партия Великобритании, Социал-демократическая партия Германии, остальные партии социал-демократической и прогрессистской направленности.

3. Партийная конкуренция в Европейском парламенте

Партийная конкуренция в Европейском парламенте рассматривается политологами и обозревателями как второстепенная (second-order), так как она считается менее важной по сравнению с таковой на национальном уровне. В самом деле, результат межпартийной конкуренции в европейском законодательном органе слабо влияет на процесс принятия решений в Евросоюзе, поскольку исполнительный орган ЕС, Европейская комиссия, мало зависит от партий. Исследование межпартийной конкуренции в Европарламенте вместе с тем полезно с точки зрения оценки перспектив европейской интеграции, поскольку на уровне ЕС осуществляется согласование позиций по данному вопросу. Начиная с 2004 г., когда состоялись выборы в Европейский парламент, впервые после расширения Евросоюза, Европарламент трансформировался из дискуссионного института в орган, реально влияющий на повестку дня ЕС, поскольку в Европарламенте происходит поиск компромисса между, с одной стороны, Западной Европой, а с другой – Центральной и Восточной Европой.

Трансформацию претерпели и европейские политические партии. В прошлом малоизвестные объединения политических партий европейских стран превратились в «приводной ремень» между гражданами и европейскими институтами, что позволяет говорить о создании института европартий как механизма, связывающего граждан и институты власти в ЕС. Европейская народная партия, которая стояла у истоков Европейского объединения, превратилась из сообщества западноевропейских христианских демократов в широкое правоецентристское движение, объединяющее близкие по взглядам партии христианско-демократической, либеральной, консервативной и рыночной направленности на основе платформы «народной партии». Партия европейских социалистов интегрировала в свой состав партии – преемницы коммунистических в Центральной и Восточной Европе: от польских левых до албанских социалистов, от румынских социал-демократов до латвийской партии «Согласие».

4. Трехпартийная коалиция

Начиная с 1999 г. в Европейском парламенте действует политическая коалиция из трех партий – Европейской народной партии, Партии европейских социалистов и Альянса либералов и демократов за Европу. Основу данной коалиции составляет общая платформа данных партий, которая включает в себя следующие пункты: 1) незыблемость европейской интеграции, целью которой является создание подлинно панъевропейского союза с сильным парламентом и подотчетным исполнительным органом власти; 2) стремление к расширению ЕС и включению в него государств Западных Балкан и постсоветского пространства, стран, имеющих статус официальных кандидатов на членство в ЕС; 3) достижение Евросоюзом

необходимого уровня сплоченности в целях возможности действовать как единая сила в международной среде, превращение ЕС в действительно глобального актора.

В самом деле, за весь период деятельности коалиции, без малого пять парламентских сроков по пять лет, то есть почти четверть века, ей удалось добиться масштабного расширения ЕС, включившего 11 государств Центральной и Восточной Европы (Польшу, Венгрию, Чехию, Словакию, Словению, Латвию, Литву, Эстонию, Болгарию, Румынию, Хорватию), а также два островных государства – Мальту и Кипр. За время правления коалиции было создано Европейское политическое сообщество, в котором равное представительство получили как страны, входящие в ЕС, так и европейские государства, только стремящиеся к европейской интеграции. Таким образом, коалицией заложена основа для создания панъевропейского союза, охватывающего все европейские государства, а не только те, которые уже интегрированы в состав ЕС. В этой связи создание Европейского политического сообщества открывает европейскую перспективу для входящих в его состав государств, не являющихся членами ЕС, – то есть Албании, Черногории, Сербии, Боснии и Герцеговины, частично признанного Косово, Северной Македонии, Турции, Армении, Азербайджана, Грузии, Украины, Молдовы, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Швейцарии, Соединенного Королевства.

5. Выборы в Европейский парламент 2024 г.

За год-полтора до европейских выборов 2024 г. можно предположить, что, наиболее вероятно, победителем на них снова станет Европейская народная партия, поскольку именно данная партия рассматривается как гарант незыблемости европейского курса и основ европейской интеграции на ближайшую перспективу. Социал-демократы, несмотря на рост своего влияния в национальных государствах, вряд ли смогут добиться первенства на европейском уровне, поскольку их внутренняя и внешняя политика колеблется между проевропейским курсом и элементами социал-популизма, государственного вмешательства в экономику и сохранения прежней роли национальных государств, что несколько замедляет процесс движения в сторону создания федерального Европейского союза.

Несмотря на то что в последнее время социалисты рассматриваются как наиболее последовательный бастион против национализма и популизма, а христианские демократы и консерваторы на национальном уровне в некоторых случаях вступают в коалиции или сотрудничают с националистами, Европейская народная партия как европейское объединение считается последовательным противником евроскептицизма и противостоит национал-популистам в Европейском парламенте. Учитывая приостановку евроскептической волны в европейских странах, что стало особенно очевидным в 2022 г., популисты и националисты

вряд ли усилят свой результат по сравнению с предыдущими выборами 2019 г., а лидерские позиции останутся за проевропейскими партиями. Это будут первые европейские выборы после выхода Великобритании из Евросоюза, и поскольку евроскептически настроенные партии Соединенного Королевства играли значительную роль в Европарламенте, последующий состав европейского законодательного органа, скорее всего, будет более проевропейским, чем в предыдущие созывы. Это будет означать в целом смещение Европарламента в сторону левого центра, а его медианной политики – в сторону социал-либерализма, прогрессизма и экологической повестки дня в ЕС.

6. Отношения ЕС – НАТО

Отношения между ЕС и НАТО традиционно являлись предметом разногласий между теми, кто стремился к созданию более самостоятельной европейской системы обороны и безопасности, вплоть до европейской армии, и теми, кто считал необходимым твердо следовать трансатлантической солидарности в военном плане и в политике безопасности. После 2022 г. противники тесной связи между ЕС и США были отодвинуты на второй план, и теперь никто в Европейском союзе не сомневается в основополагающем значении отношений ЕС – НАТО с точки зрения европейской безопасности и обороны. Этот факт, в частности, был подтвержден на саммите ЕС – НАТО в январе 2023 г., в ходе которого стороны в лице председателя Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен и генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга подтвердили свое намерение укреплять взаимоотношения во всех сферах, стремясь к более гармоничному, близкому и полномасштабному взаимодействию.

В условиях, когда два государства – члена Евросоюза, Швеция и Финляндия, приняли решение присоединиться к Североатлантическому альянсу, ЕС и НАТО осознают необходимость укрепления взаимоотношений и дальнейшего повышения синергетического эффекта альянса. Отдельный вопрос составляют отношения с НАТО государств – кандидатов на членство в ЕС, таких как Сербия, Босния и Герцеговина и др. Из государств «старой Европы» по-прежнему не является членом НАТО Ирландия, участие которой в деятельности альянса в основном ограничивается миротворческими операциями, такими как в Боснии и Герцеговине или Косово, при этом Ирландия имеет статус нейтральной страны, так же, как Австрия. Последняя тоже не стремится стать членом Североатлантического альянса: по опросам, лишь 15% респондентов поддерживают вступление Австрии в НАТО. В целом можно сказать, что за прошедший год усилилось взаимодействие НАТО и ЕС, что рассматривается обоими институтами как синергетический эффект.

7. Отношения ЕС – США

Как и в случае с взаимоотношениями ЕС – НАТО, 2022 год стал основополагающим и с точки зрения взаимоотношений ЕС – США, которые начали восстанавливаться после периода доминирования изоляционистских взглядов в американской внешней политике в конце 2010-х годов. Если в первый год демократической администрации сотрудничество между сторонами шло вяло и неактивно, то в 2022 г. это взаимодействие значительно активизировалось, приведя к гармонизации позиций по ключевым вопросам повестки дня в современном мире. Демократы ставят во главу угла взаимодействие с многонациональными, международными союзами, а не только с национальными государствами, как это предпочитают делать республиканцы, поэтому администрация Джо Байдена быстро восстановила необходимый уровень взаимодействия с ЕС, ранее сниженный из-за доминирования евроскептицизма в американской политике. Как Соединенные Штаты, так и Евросоюз выиграли от приостановки евроскептической волны по обе стороны Атлантики, и теперь они стремятся наладить взаимодействие для совместного противостояния национализму и популизму в мире, а также противодействия угрозам в отношении глобальной демократии, толерантности и прав человека.

Вместе с тем администрация демократов не имеет столь же развитой ценностной повестки дня развития отношений между США и европейскими странами, как представители партии республиканцев. Последние, в частности, развивают тезисы об «особых отношениях» между США и Великобританией, развитию связей и тесного взаимодействия между Соединенными Штатами и странами «новой Европы», такими как Польша, Румыния, балтийские государства и т.д., предлагают более активную поддержку членства западнобалканских государств в Евросоюзе, более интенсивные действия по налаживанию и нормализации отношений между Сербией и Косово, а также развитие связей между США и новыми независимыми государствами на постсоветском пространстве.

8. Политическая ситуация в Германии

Правительство Германии кардинально изменилось с тех пор, как в сентябре 2021 г. к власти пришла «коалиция светофора» в составе Социал-демократической партии Германии, «зеленых» и либеральных «свободных демократов». Проигравшие в результате выборов христианские демократы (ХДС) и их единомышленники в Баварии – партия Христианско-социальный союз – начали движение в сторону правого популизма и национализма. ХДС стала более жесткой в вопросах безопасности, миграции и защиты традиций, а ее политика

стала гораздо ближе к партии национал-популистского толка «Альтернатива для Германии», чем когда-либо ранее.

Говоря о разнице между современными тенденциями развития Германии и предшествующим периодом, можно согласиться с тем, что «став со временем экономическим лидером еврозоны, а впоследствии забрав и «бразды правления» в рамках Евросоюза в свои руки, Германия тем не менее продолжала выглядеть не капитаном европейской интеграционной модели, а скорее страной, обремененной лидерством в силу обязательств»¹.

Теперь же ситуация изменилась, и Германия снова становится обычной европейской страной, осознающей собственную роль и собственную идентичность в Европе.

Следует также отдельно сказать о немецкой Левой партии, которая была создана на базе правившей в ГДР Социалистической единой партии Германии. Эта партия отражает менталитет бывших восточных немцев, которые сохраняют некоторую дистанцию по отношению к своим западногерманским коллегам до сих пор. С этим связано и уникальное для левых партий сочетание идей государственно-ориентированной экономики и немецкого самосознания.

9. Партийная конкуренция во Франции

Во Франции последние годы прошли под знаком значительных изменений в партийной системе страны в связи с избранием ее президентом Эммануэля Макрона, выходца из Социалистической партии, основателя центристского движения «Возрождение». После многолетнего доминирования в партийно-политической системе страны двух политических сил – правоцентристских республиканцев, наследников Шарля де Голля, и социалистов, основная часть политического пространства занята движением Макрона, которое более тяготеет к леволиберальным силам, чем к правоцентристским.

В итоге последние все более смещаются вправо, стремясь занять националистическую и правопопулистскую нишу, конкурируя с ультраправым «Национальным объединением» во главе с Жорданом Барделлой, сменившим на этом посту Марин Ле Пен. В то же время социалисты отодвинуты на второй план партийной системы, так как их место в основном занято «Возрождением».

Кризис правоцентристской платформы наблюдается во Франции со времен ухода с поста президента страны Жака Ширака, при котором партия имела ярко выраженный неогол-

¹ Арзаманова Т. Внешнеполитический «апгрейд» берлинской республики: прощание с эпохой Меркель или поворотный момент истории? // Режим доступа: Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – Вып. 65. 2022. – С. 2–3. http://inion.ru/site/assets/files/4256/2022_biul_evropeiskaia_bezopasnost_65.pdf (Дата обращения: 22.12.22).

листский характер. Последний подвергся эрозии во времена правления последующего лидера партии Николя Саркози, отказавшегося от политики де Голля на международной арене, той политики, которая предполагала неучастие Франции в военной организации Североатлантического альянса. Во внутренней политике Саркози проводил неолиберальные реформы и сокращение государственного вмешательства в экономику вместо социального выравнивания и гармонизации.

В свою очередь, социалисты, некогда стоявшие на позициях, близких к леворадикальным, в настоящее время объединяют различные сегменты левого движения, начиная от «зеленых» и пацифистов и заканчивая социал-либералами и прогрессистами. В последнее время леворадикальный лагерь в основном занят партией «Непокоренная Франция» Жана-Люка Меланшона.

10. Косово и его заявка на членство в ЕС

Основной новостью года с точки зрения европейской интеграции Косово стала подача премьер-министром Косово Альбином Курти официальной заявки на членство в Европейском союзе. В этой связи стоит отметить и стремление самого Евросоюза к ускоренному разрешению разногласий между Сербией и Косово с целью их скорейшей интеграции в ЕС. Вместе с тем в результате парламентских выборов двумя годами ранее власть в Косово перешла к национал-популистскому движению «Самоопределение», что затрудняет заключение компромисса с Сербией из-за неуступчивой и националистической, проалбанской позиции руководства Косово.

Европейские перспективы Косово в этой связи смотрятся более туманно, чем, например, в период правления правоцентристской коалиции Демократической партии Косово, Альянса за будущее Косово и Новым косовским альянсом, то есть партий, бывших в разное время в составе правительства начиная с 2008 г. и добившихся заключения Брюссельских соглашений при посредничестве ЕС, составивших основу для мирного сосуществования Сербии и Косово.

Реальную альтернативу нынешнему правительству представляет лишь оппозиционная коалиция левоцентристских сил во главе с Демократической лигой Косово, созданной сторонниками бывшего президента и одного из отцов-основателей современного Косово Ибрагима Руговы. Последние рассматриваются как косовскими, так и международными наблюдателями как политические силы, способные достичь соглашения и с Белградом, и с Брюсселем, в то же время не ущемляя интересы самого Косово и его составляющих этнических групп, включая косовских албанцев, косовских сербов, бошняков, турок, цыган и др.

Факт подачи заявки на членство в ЕС нынешним правительством Косово свидетельствует о том, что Евросоюз готов рассматривать власти частично признанной республики в качестве своих контрагентов, даже несмотря на противодействие государств, не признающих независимость Косово, в том числе Сербии.

11. Сербия и перспективы ее интеграции в ЕС

Несмотря на то что Сербия является официальным кандидатом на членство в Европейском союзе с 2012 г., перспективы ее вступления в ЕС остаются неопределенными. Такая ситуация во многом связана с изменением политической ситуации в Сербии – за прошедшее десятилетие Сербия трансформировалась из многопартийной системы в партийную систему доминантного типа, в которой власть фактически распределена между сторонниками Сербской прогрессивной партии во главе с президентом страны Александром Вучичем и ближайшими союзниками этой партии, такими как Социалистическая партия Сербии Ивицы Дачича. Начиная с 2010-х годов власть стала переходить в руки националистических сил, которые использовали проевропейскую риторику в интересах укрепления собственных позиций в обществе и государстве, завоевания международной поддержки и заключения выгодных соглашений.

Хотя Брюссельские соглашения были заключены нынешней сербской администрацией в 2013 г., в настоящий момент эти договоренности оказались на грани срыва из-за жесткой позиции как косовского руководства, стремящегося поставить под свой контроль сербские районы на севере Косово, так и руководства Сербии, которое блокирует процесс вступления Косово в международные организации и способствует отзыву решений о признании независимости Косово различными государствами.

Правящая в стране Сербская прогрессивная партия, несмотря на статус наблюдателя в Европейской народной партии, носит правопопулистский характер, являясь преемницей ультранационалистической Сербской радикальной партии. Представители последней занимали жесткую националистическую позицию во время событий на территории бывшей Югославии в начале 90-х годов. В этой связи Сербскую прогрессивную партию можно сравнить с венгерской партией «Фидес», которая была исключена из Европейской народной партии за популистские, националистические и антииммигрантские идеи и политические решения.

12. Польша в современный период

Начиная с 2015 г., когда к власти в Польше пришли национал-популистские силы во главе с партией «Закон и справедливость», страна постепенно трансформировалась из ведущей либеральной демократии в Центральной и Восточной Европе в популистский режим

националистического толка, нивелировавший институты нормальной политической конкуренции многопартийного типа, поставивший под сомнение систему сдержек и противовесов как внутри политической системы, так и между различными ветвями власти. Руководствуясь историческими мифами и общественными предрассудками о периоде межвоенной Польши, правящая партия, противопоставив себя Брюсселю, свернула с пути европейской интеграции и пополнила ряды аналогичных ревизионистски настроенных режимов в Венгрии, Сербии, Албании и других странах.

В преддверии парламентских выборов ноября 2023 г. в то же время появляются шансы на приход к власти оппозиции во главе с вернувшимся с европейской работы лидером партии «Гражданская платформа» Дональдом Туском. При таком сценарии, учитывая также рост влияния новых левых сил в Польше, могут возникнуть предпосылки для возвращения страны на путь нормального европейского развития, принимая во внимание и рост влияния других оппозиционных партий и движений. В частности, одна из таких партий, «Польская инициатива», входящая в оппозиционную коалицию, считает необходимым в первую очередь защиту прав и свобод, социальной справедливости, сильного и независимого местного самоуправления, противодействие патологиям общественной и политической жизни, продвижение равенства, в частности в сфере реализации гендерных прав, противодействие всем формам дискриминации, создание инклюзивного общества, поддержание принципа светскости польского государства, усиление европейской интеграции и развитие сотрудничества и взаимодействия Польши с другими странами¹.

13. Венгрия в настоящее время

Венгрия, как и Польша, представляет собой пример трансформации либеральной демократии в популистский режим националистического типа, апеллирующий к межвоенному периоду авторитарного правления как способу легитимации нынешней радикальной политики. Последняя выражается, прежде всего, в историческом ревизионизме, стремлении поставить под сомнение послевоенные договоры и соглашения, которые, с точки зрения властей, не соответствовали интересам Венгрии. Националистическая политика также проявляется в попытках вмешательства во внутренние дела соседей, стремлении использовать проживающие в сопредельных странах венгерские сообщества в достижении внутривнутриполитических целей, противодействие миграции, особенно из государств Ближнего Востока, культивирование изоляционистской риторики и т.д. В стране попали под преследование неправительственные организации, чья политика имела социал-либеральную направленность, а известный

¹ URL: <https://ipl.org.pl/o-nas/> (Accessed 08.01.2023).

в Центральной и Восточной Европе институт в области социальных и гуманитарных наук – Центрально-Европейский университет – был вынужден перенести свою штаб-квартиру в Вену. Правящие круги исповедуют идеологию «особого пути» венгерского народа, уходящего корнями в Средневековье, опирающуюся на раннее расселение венгров в регионе.

Все это привело к тому, что Венгрия утратила признаки обычной европейской демократии, а ее правящая партия «Фидес» была исключена из Европейской народной партии. Нынешний политический режим в Венгрии действует с 2010 г.: за прошедшие годы он консолидировался, создав в стране систему с доминирующей партией и оттеснив оппозицию от реального влияния на принятие решений. Вместе с тем, оппозиция также консолидируется и представляет собой объединение различных левых и правоцентристских партий, таких как Демократическая коалиция, Венгерская социалистическая партия, «Моментум» и др., имея шансы на приход к власти на следующих выборах в 2026 г.

14. Балтийские государства

Особенностью развития стран Балтии в современный период является преодоление увлечения националистическими идеями и изменение политического менталитета избирателей в сторону большей открытости и толерантности в соответствии с современными европейскими принципами. Одна из ведущих партий в латвийской политике – партия «Прогрессисты» – не является партией, специализирующейся на отстаивании интересов русскоязычных избирателей: вместо этого партия представляет собой широкую левоцентристскую платформу, объединяющую как русскоязычных, так и говорящих на латышском языке граждан, разделяющих прогрессистские, лейбористские и социал-демократические ценности. Аналогичные процессы происходят и в Литве, где Социал-демократическая партия Литвы из партии – преемницы компартии превратилась в современную левоцентристскую партию по образцу Социал-демократической партии Германии. В этой связи литовские социал-демократы представляют реальную альтернативу политике националистических и популистских партий, таких как Союз отечества – Литовские христианские демократы, Союз зеленых и крестьян, Партия свободы и др.

В отличие от Литвы, в Эстонии отсутствует сильная социал-демократическая партия, которая бы опиралась на инклюзивность и поддержку мультиязычной среды. Вместо этого роль представительства европейских прогрессистов в Эстонии играет Партия центра, которая долгое время рассматривалась как представительница интересов русскоязычных граждан Эстонии. Однако в последнее время барьеры между говорящими на эстонском языке и русскоязычными гражданами начали стираться, и новые поколения эстонцев все более воспри-

нимают европейские ценности толерантности и разнообразия как свои собственные ценности. Очередные парламентские выборы в Эстонии состоялись 5 марта 2023 г., и победу на них одержала наиболее популярная в стране Партия реформ, исповедующая либеральную и проевропейскую идеологию.

15. Результаты парламентских выборов в Эстонии

Несмотря на уверенную победу Партии реформ, набравшей более 30% голосов избирателей, неприятным сюрпризом стал выход на второе место националистической и популистской Консервативной народной партии Эстонии, которая известна своей антииммигрантской и евроскептической риторикой. Однако основной сенсацией выборов стал взлет новой партии «Эстония 200», которая носит социал-либеральный характер и сопоставима по своей программе с западноевропейскими и скандинавскими партиями «зеленых» и нидерландской партией «Демократы 66». Сразу после выборов партия «Эстония 200» начала переговоры о создании коалиции с Партией реформ и Социал-демократической партией Эстонии, набравшей около 10% голосов на выборах. Неудачно выступила на прошедших выборах правоцентристская партия «Отечество»: некогда популярная политическая сила, стоявшая у истоков европейских и рыночных реформ в Эстонии, получила наименьшее представительство в парламенте, набрав 8% голосов. В целом можно сделать вывод, что Эстония движется в направлении скандинавской модели межпартийной конкуренции, в которой представлены как правоцентристские, так и леволиберальные партии, а также центристские объединения вроде датской «Венстре», роль которой в Эстонии играет Партия реформ. Модель Эстонии также может служить примером для других стран Балтии, учитывая, что в Латвии и Литве наблюдаются схожие явления на межпартийной арене – рост правопопулистских и националистических настроений, создание современных социал-либеральных проевропейских партий скандинавского образца, а также закат старых партий, стоявших у истоков рыночных и европейских реформ. В отношении уровня развития партийной системы Эстония, возможно, продвинулась дальше всех среди стран Балтии. В центре внимания нового правительства будет лежать, по всей видимости, борьба с изменением климата и создание «зеленой экономики», способной противостоять вызовам XXI века.

16. Будущее европейской интеграции

Как показал анализ основных тенденций европейской интеграции за последний год, начинается, очевидно, новый виток процесса объединения европейских стран, инициированный после Второй мировой войны отцами – основателями Европейского сообщества Робертом Шуманом, Жаном Монне, Альчиде Де Гаспери и Конрадом Аденауэром.

В 2022 г. впервые сотрудничество между государствами – членами ЕС и странами, не входящими в объединение, получило институциональную основу в виде Европейского политического сообщества.

В результате страны Западных Балкан, как и постсоветские государства, получили возможность наравне с западноевропейскими коллегами обсуждать актуальные вопросы европейской повестки дня и вырабатывать совместные политические решения.

Значительно ускорился и процесс получения государствами статуса официальных кандидатов на членство в ЕС: в 2022 г. сразу три страны – Украина, Молдова и Босния и Герцеговина – получили этот статус.

Вместе с тем, несмотря на общие тенденции изменения партийных систем европейских стран, каждая страна демонстрирует собственную траекторию развития партийной системы. Если во Франции удалось создать новое движение, объединившее в себе как правых, так и левых центристов, то в Германии сохранили свое влияние традиционные партии.

Таким образом, в Германии, как и в Европейском союзе в целом, инициативу в отстаивании европейских ценностей перехватили левоцентристы – в условиях, когда правоцентристы и христианские демократы взяли курс на популизм и национализм, отказавшись от установок мультикультурализма и защиты прав меньшинств.

В будущем в Европейском союзе, судя по всему, усилится роль стран Центральной и Восточной Европы, в то время как западноевропейские государства утратят прежние однозначно лидерские позиции.



ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СОБЫТИЯ, ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ

Выпуск 68(84)

2023

Бюллетень публикуется Отделом Европы и Америки ИНИОН РАН с целью способствовать развитию конструктивного экспертного диалога по проблемам безопасности в Евро-Атлантическом регионе. Мнения авторов, высказанные на страницах бюллетеня, отражают их личную точку зрения и не обязательно совпадают с позицией ИНИОН РАН.

www адрес:
http://www.inion.ru/index.php?page_id=487

Компьютерная верстка
и техническое редактирование –
В.Б. Сумерова

**Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН),
Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418
<http://inion.ru>**

Отдел печати и распространения изданий
Тел.: (925) 517-36-91
e-mail: inion-print@mail.ru

Подписано на выход в свет – 26/IV – 2023 г.

Формат 60×90/8 Уч.-изд.л. 2,7