

ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

События последних лет показали, что терроризм по-прежнему устойчиво присутствует на мировой политической сцене. Его новым продуктом стали крупные религиозно мотивированные террористические группировки, способные осуществлять контроль над территориями и населением и вести активное культурное и политическое наступление в виртуальном пространстве.

Новые масштабы вооруженного насилия, глубина проникновения экстремистских идей, умелое использование террористами социальных сетей свидетельствуют об эволюции терроризма. Не следовать за ней, но предотвращать – сложная политическая задача, работа над которой немислима без участия ученых и экспертов.

Однако не только бороться с терроризмом, но и изучать его очень непросто. Активность террористов питают идеи борьбы за высшие ценности и смыслы, и само освещение этой темы несвободно от политических пристрастий и эмоциональных оценок. Отнесение того или иного вида насилия к терроризму зависит от социально-политического контекста, который не остается неизменным. Терроризм по понятным причинам сложно исследовать эмпирически и столь же сложно операционализировать. Наконец, вокруг его дефиниции и конкретных случаев ее применения продолжают идти не только научные, но и политические баталии.

Почти все материалы предлагаемого вниманию читателей номера «Политической науки» посвящены проблематике терро-

ризма и экстремизма¹. Для авторов характерно восприятие терроризма как политического конфликта, вызванного противоречиями мирового развития, системными ошибками государственных политик, маргинализацией широких социальных групп и сохраняющейся значимостью символических действий.

Рубрику «Состояние дисциплины» открывает статья О.Г. Харитоновой, посвященная методологическим проблемам исследования терроризма, его концептуализации, операционализации и типологизации, определению структурных факторов воспроизводства. Особое внимание уделяется этническому терроризму в разделенных обществах. И.И. Хохлов предлагает свое видение терроризма как явления системного характера, продукта модернизационного сбоя второй половины XX и начала XXI в., следствием которого стало формирование значительного числа десоциализированных индивидуумов, испытывающих острую релятивную депривацию и выражающую ее через крайние формы девиантного поведения. В статье И.В. Кудряшовой предпринята попытка определить истоки и характер связи между терроризмом и религией. Автор представляет критический анализ основных научных подходов к трактовке этой взаимосвязи и показывает, что религия может придавать новое измерение социально-политическому конфликту (статьи О.Г. Харитоновой и И.В. Кудряшовой подготовлены в рамках проекта РФФИ № 16-03-00872).

Материалы, объединенные в рубрике «Ракурсы», подтверждают, что поле исследований современного терроризма исключительно многообразно. И.Л. Морозов считает современный терроризм городским феноменом. Он выделяет две модели терроризма: терроризм как инструмент широко трактуемой национально-освободительной борьбы и терроризм как форму несостоявшейся, закапсулировавшейся гражданской войны. Обращается внимание на то, что в настоящий момент в крупных городах формируется третья модель терроризма, синтезирующая элементы первых двух. Статья А.Г. Большакова посвящена влиянию цифровизации, информационной революции на развитие терроризма. Отмечается, что цифровизация, увеличивая отставание многих обществ, влечет

¹ Террористические организации «Аль-Каида», «Братья-мусульмане», Исламское государство, «Движение Талибан», «Джебхат ан-Нусра», «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Аум Синрике» запрещены в РФ.

за собой обострение социально-политического конфликта и рост терроризма как его особой разновидности, а также создает условия и для появления новых методов и форм политического терроризма, включая кибертерроризм. В.В. Кафтан раскрывает особенности создания, распространения и переформатирования антитеррористического дискурса. На основе различных концепций дискурса анализируются проявления антитеррористического дискурса в ходе информационно-политического противоборства между современными государствами, приводятся примеры формирования антитеррористического дискурса в целях создания особой «террористической» картины мира.

Рубрика «Идеи и практика» посвящена угрозе распространения радикальных и экстремистских идей, питательного субстрата насилия, среди российской молодежи. С.В. Расторгуев анализирует типологии, а также факторы и географию молодежного экстремизма. На основе данных Министерства юстиции РФ автор провел количественный анализ и классификацию экстремистских организаций и экстремистских материалов, предложил алгоритм применения мягких технологий профилактики экстремизма в студенческой среде. С.П. Поцелуев и М.С. Константинов исследуют феномен миграции идеологических концептов, в особенности концептов праворадикальной идеологии. Этот феномен рассматривается на материале социологического опроса, проведенного авторами среди студентов Донского региона; особое внимание уделяется концептам «русского мира» и «империи».

Рубрика «Контекст» объединяет работы Г.Г. Косача и Е.В. Пинюгиной. Статья Г.Г. Косача посвящена становлению и эволюции палестинского движения ХАМАС, в том числе причинам его обращения к исламской риторике и основанной на ней деятельности. По мнению автора, это движение не только оказалось способным выработать собственный политический проект, но и последовательно эволюционировать в направлении его все более четкой «национализации». В центре внимания Е.В. Пинюгиной находятся такие проблемы институционализации ислама в Европе, как легализация деструктивных мусульманских организаций, деятельность имамов-иностранцев или фундаменталистов, гендерный вопрос, свобода слова и чувства верующих, интеграция мусульманского права в национальное. В качестве механизмов снижения политических рисков рассматриваются новые подходы принимающих

государств к представительству мусульман и к организации их религиозной жизни.

Рубрика «Первая степень» – площадка научного поиска молодых ученых. А.С. Козинцев трактует сирийский кризис как результат нарушения каналов коммуникации между центром и периферией и показывает, что замещение роли центра механизмом многоуровневого посредничества является оптимальной моделью для консолидации сегментированной территории. Е.А. Захарова выявляет основные характеристики французских терактов 2012–2017 гг. и устанавливает связь между антимусульманскими настроениями избирателей и электоральными успехами «Национального фронта». В.М. Барсегян изучает связь политической активности и научной деятельности молодых политологов и на основе социологического исследования делает вывод, что молодые политологи политически активнее своих сверстников с иным профилем образования.

В рубрике «Представляем научные журналы» предложен обзор междисциплинарного журнала «Perspectives on terrorism».

Завершает выпуск наша традиционная рубрика «С книжной полки». Она включает в себя рецензии на монографию А.В. Вере-тевской о европейских практиках интеграции этнокультурных меньшинств (МГИМО-Университет, 2018) и на монографию Дж. Хилла о моделях демократизации в странах Магриба (Edinburgh univ. press, 2018).

Надеемся, что материалы этого выпуска «Политической науки» будут интересны читателям и востребованы в научной дискуссии о политике, вооруженном насилии и сопутствующих им обстоятельствах.

И.В. Кудряшова