

## **ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР**

Этот номер журнала «Политическая наука» посвящен проблематике политики памяти. Отношение к прошлому и его интерпретация занимают важное место в политическом дискурсе любого государства. Политика памяти позволяет не только обосновывать право наций на существование и определять их границы, часто с заранее заданными политическими параметрами. Она также решает и другие актуальные политические задачи, в том числе легитимации правящих режимов. Специфика решения этих задач во многом зависит от контекста. Материалы номера посвящены как общим вопросам функционирования политики памяти и ее исследования, так и анализу отдельных казусов, позволяющих выйти на более широкие обобщения относительно воздействия условий на восприятие прошлого и использование его образа в политических целях.

Номер открывается традиционной рубрикой «Состояние дисциплины», в которой обычно обобщаются достижения и проблемы в исследовании той или иной тематической области. Рубрика начинается со статьи Ю. Сафроновой, которая исследует трудный и во многом неудачный путь развития исследований политики памяти как научного направления, объединенного общим предметом и общей методологией. А. Фелькер рассматривает взаимоотношения изучения политики памяти и тесно связанной с ней, но автономной области исследования управления историческим наследием.

Вторая рубрика, «Идеи и практика», состоит из материалов, посвященных анализу различных аспектов политики памяти ключевых мнемонических акторов на российской сцене. В статье О. Малиновой показывается, какое влияние оказал миф о «лихих девяностых» на обоснование политики последующих лет в выступлениях президента В. Путина. Е. Пинюгина и С. Донцев анализи-

руют различные аспекты политики памяти Русской православной церкви, которая играет все большую роль в этой сфере в последние годы.

В рубрике «Ракурс» представлены статьи, обращенные к региональному измерению политики памяти. А. Урушадзе пишет о памяти о Кавказской войне в среде народов Кавказа, о том, как сильно она отличается от государственного нарратива Кавказской войны. Работы А. Михалева и И. Пешкова посвящены анализу трансформации памяти о значимых фигурах Гражданской войны – бароне Унгерне и атамане Семенове. Авторы выявляют акторов, участвующих в этой трансформации в каждом случае, и региональные особенности памяти о Гражданской войне, отражающиеся в этих историях.

Рубрика «Контекст» включает материалы, посвященные политике памяти в республиках бывших СССР и СФРЮ. А. Воронович предлагает сравнительный анализ влияния европейской политики памяти на государственную политику памяти в Молдове и на Украине. А. Плеханов исследует процесс разрушения пространства советского символического господства на Украине. Е. Мелешкина выявляет общие черты и страновые различия политики памяти по отношению к Югославии и связанных с ней событий прошлого в республиках бывшего СФРЮ, анализирует специфику и распространение югоностальгии и титостальгии.

Продолжает номер рубрика «Первая степень», в которой мы традиционно представляем работы молодых политологов. В статье К. Пахалюка анализируется апелляция к прошлому в ключевых документах МИД РФ. Д. Ткач исследует отражение политических и социальных процессов первой четверти XX в. в монументальной скульптуре в память о Первой мировой войне.

В номере также представлен обзор одного из выпусков журнала *Foreign Affairs*, посвященного политическим практикам преодоления тяжелого прошлого, применяемым в разных странах. В нем показывается специфика отработки трагического прошлого в ряде государств.

Материалы номера не раскрывают все многочисленные аспекты политики памяти, однако они обращены к важным сюжетам этой тематической области. Мы надеемся, что представленные работы вызовут интерес читателей и послужат развитию плодотворной дискуссии о различных аспектах политики памяти.

Часть статей номера подготовлена в рамках исследовательского проекта «Комплексное сравнительное исследование политики памяти в России и на международной арене: Акторы, стратегии, инструментарий», поддержанного РНФ (проект № 17-18-01589). Авторы выражают благодарность Фонду за поддержку их исследовательской инициативы.

*Е.Ю. Мелешкина,  
А.И. Миллер*