

Юрий Николаевич Столяров,
доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Научного центра исследований
книжной культуры РАН,
yn100@narod.ru

«ИНФОРМАЦИОННЫЕ НАУКИ» КАК ВОЗМОЖНЫЙ КЛАСС НОМЕНКЛАТУРЫ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Текст доклада на 15-м заседании семинара
«Методологические проблемы наук об информации»
(Москва, ИНИОН РАН, 30 января 2014 г.)

Номенклатура специальностей научных работников является государственным документом, на основании которого присуждаются учёные степени кандидата и доктора наук. Этим определяется практическая значимость данного документа: им та или иная наука, научная специальность государством признаётся, легитимизируется, на её развитие выделяются инвестиции и т.д. Те специальности, которые в Номенклатуре отсутствуют (например, уфология), вольно или невольно, но ощущают свою ущербность, их научная состоятельность в общественном мнении ставится под сомнение. Естественно поэтому стремление каждой научной дисциплины найти себе соответствующее место в ряду родственных наук и научных специальностей. В настоящее время государство признаёт существование 25 классов наук (см. *Приложение*), начиная с физико-математических (шифр 01.00.00) и кончая науками о Земле (шифр 25.00.00). Всего на сегодняшний день существует 639 научных специальностей. Из них технические составляют самую большую часть – 153, или 23,9 %, т.е. практически четверть всей Номенклатуры!

Информатика в Номенклатуре присутствует в качестве группы технических специальностей 05.13.00 «*Информатика, вычислительная техника и*

управление». Отчасти информатические специальности представлены в других местах Номенклатуры, но об этом речь пойдёт позднее. Многие современные (нетехнические) направления информационных наук в Номенклатуре не представлены. Объясняется это комплексом причин: относительной молодостью и соответственно слабой саморефлексией информатики, сложной научной ситуацией вокруг её структуры, пассивностью представителей информационных наук на поле государственного управления наукой.

Для того, чтобы обосновать место этих наук в государственной Номенклатуре специальностей научных работников, придётся разобраться в их генезисе и рассмотреть современную проблемную ситуацию.

Информатика (Информационные науки) имеет своим родителем основанную Полем Отле (1868-1944) «документацию» (документологию, библиологию) как науку обо всех видах документов. В его классическом «Трактате о документации» (1934) есть основополагающая глава «Библиология, или Документология. Науки о Книге и Документации». Со ссылкой на то, что у нас есть общая логика, общая математика, он предложил создать библиологию, т.е. общую науку и технологию документа. Как в своё время биология соединила многочисленные частные науки о жизни и живых существах, как социология стала синтезом наук об обществе, а физика – наук о неживой природе, так библиология (для него она была синонимом документологии, документации) призвана стать общей наукой, «которая системно охватила бы всю совокупность данных, относящихся к производству, хранению, распространению и использованию рукописей и документов всякого рода» (3, с. 197). Он полагал, что «...пришло время основать Библиологию – теоретическую, сравнительную, генетическую и абстрактную науку, охватывающую все наличные книги и все формы документов» (Там же).

В свою очередь, документология выросла из библиографии и библиотековедения. П. Отле пришёл к своим революционным идеям в качестве директора Международного библиографического института (основан в Брюсселе в 1895 г.), когда понял, что рамки библиографии сильно ограничивают воз-

возможности регистрации источников, несущих ценную информацию. Он понимал к тому же, что библиографические продукты кумулируются главным образом в библиотеках, и неслучайно выступил соавтором книги «Руководства для общественных библиотек» (1922). К «документальным организациям» он относил также «бюро или службы документации, независимые или относящиеся к научным учреждениям, государственным ведомствам, общественным организациям, имеющим социальные цели; ...бюро или службы информации и документации промышленных, коммерческих или финансовых организаций; ...частные библиотеки, студии, рабочие кабинеты работников умственного труда, в которых имеются упорядоченные собрания книг, документов и каталоги для осуществления интеллектуальной работы» (3, с. 193). Как видим, ещё 80 лет тому назад он нашёл место информационным службам в системе научно-технической документации. В связи с новым пониманием возглавляемый им Международный библиографический институт в 1931 г. был переименован в Международный институт документации.

Идеи П. Отле, а в ещё большей степени возглавляемой им Международной федерацией по документации (FID) были положительно восприняты мировым научным сообществом. Так, выдающийся американский библиотековед Джесс Шира полагал, что документация представляет собой современную теорию библиотековедения, ориентирующуюся на более полное использование информации, записанной на разных носителях, новые средства анализа, организации и поиска информации. В итоге в США образовалась и укрепилась синтетическая наука «Library and Information science» (LIS).

Д. Исакович (Югославский центр технической и научной документации) посчитал, что термин «теория научной информации» сужает область исследований, так как не ставит целью изучение всего объёма документа, но и «документация» не раскрывает всей сути информационных проблем». Оба эти понятия он предложил объединить термином «Документология» (1965) (цит. по: 2, с. 50).

В 1958 г. возникла документалистика, понимаемая как наука о документальной информации (В.А. Успенский, ВИНТИ (Там же)). Г.Г. Воробьёв определял её как интеграционную науку, которая «перекрывает как традиционные (библиотекведение, архивоведение, музееведение), так и новые направления (научно-техническая информация, называемая информатикой, патентоведение, науковедение, наукометрия, научная организация труда, административное управление), а в рамках её выделяются самостоятельные отрасли: экономическая документалистика, медицинская документалистика и др.» (1, с. 227-228).

При Президиуме АН СССР в 1960-1980-е гг. активно функционировала Комиссия по документалистике Научного совета по комплексной проблеме «Кибернетика».

Однако А.И. Михайлов, А.И. Чёрный, Р.С. Гиляревский посчитали термин «документалистика» неудачным. Во-первых, с их точки зрения, следует изучать не документ, а структуру и свойства научной информации. Во-вторых, этот термин образован на базе слова «документалист», обозначающего наименование специалиста, а не научной дисциплины. Рассмотрев альтернативные термины «информационная наука», «информатология», «информология», они остановились на термине «информатика» (2, с. 51-54) и стали активно его культивировать. Международный центр научно-технической информации, издавший многоязычный Терминологический словарь по информатике (1975) посчитал, что «термином “документация” ошибочно переводят на русский язык понятие ”documentation”, обозначающее либо научно-информационную <...> деятельность, либо отрасль знания *информатику*». Американский институт документации с 1968 г. стал именоваться Американским обществом научной информации.

Тем временем «Библиотекведение» и «Библиография» как научные специальности развивались своим путём, поначалу безотносительно к дискуссии о правомерности существования терминов «Документология», «До-

кументалистика», «Информатика» и стоящих за ними областей научного знания.

«Библиотекведение» и «Библиография» как научные специальности признаются на государственном уровне с момента принятия первой номенклатуры научных специальностей (1934). В разное время их относили к классам Педагогики, Истории СССР, Политэкономии, Истории философии, Истории литературы, Истории естествознания, Истории техники (1957).

Сложнее обстояло дело с «Книговедением», относительно которого со второй половины 1930-х гг. возник своеобразный заговор молчания, а в период борьбы с так называемым космополитизмом журнал «Библиотекарь» даже объявил его лженаукой. Прорыв этого заговора в конце 1950-х гг. (главная заслуга в этом принадлежит Н.М. Сикорскому) позволил отчасти представить его в Номенклатуре специальностей научных работников как специализацию Журналистики. С 1962 г. «Книговедение» получило статус полноценной специальности в разряде филологических наук.

Информатика появилась в государственной Номенклатуре в 1963 г. и как группа специальностей технического профиля, и как отдельная специальность под именем «Научно-техническая информация» (с присуждением учёной степени технических наук).

«Библиография» и «Библиотекведение» в это время рассматривалось как единая специальность в классе «Педагогических наук». «Книговедению» в 1963 г. был придан статус отдельной специальности в группе «Языкознание» класса филологических наук.

Реформирование Номенклатуры научных специальностей в 1969/1970 гг. привело к дополнению группы научных специальностей 05.510 «Научно-техническая информация» специальностями 05.511 «Теория информации» и 05.512 «Документалистика, документоведение и архивоведение». Так «Документалистика» оказалась отделённой от «Научно-технической информации» и безосновательно приближённой к управленческому «Документоведению» и ещё более далёкому от неё «Архивоведению».

В настоящее время «Документалистика» свой изначальный статус утратила. Она выродилась в область практики, связанную с производством и прокатом документальных кино-, видеофильмов. Большой толковый словарь современного русского языка (1998) определяет её также и как «раздел библиографии, занимающийся систематизацией документов» (??!).

В 1972 г. Номенклатура специальностей научных работников изменила вид и последовательность шифров, наименования и последовательность специальностей. Теперь она строится по следующей схеме (Таблица 1):

Таблица 1

**Структура Номенклатуры специальностей
научных работников 1972 г. (фрагмент)**

Шифр	Отрасль науки, группа специальностей, специальность	Отрасли науки, по которым присуждается учёная степень
01.00.00	ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
01.01.00	<i>Математика</i>	
01.01.01	Вещественный, комплексный и функциональный анализ	Физико-математические
01.01.02	Дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное управление	Физико-математические
01.01.03	Математическая физика	Физико-математические
01.01.09	Дискретная математика и математическая кибернетика	Физико-математические
01.02.00	<i>Механика</i>	
01.02.01	Теоретическая механика	Физико-математические, технические
02.00.00	ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
03.00.00	БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
05.00.00	ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
05.01.00	<i>Инженерная геометрия и компьютерная графика</i>	
05.23.00	<i>Строительство и архитектура</i>	
05.23.22	<i>Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов</i>	Архитектура, технические

Поначалу в ней была представлена группа специальностей 05.25.00 со следующим наполнением (Таблица 2):

Таблица 2

**Группа специальностей 05.25.00 «Научно-техническая информация»
в Номенклатуре специальностей научных работников 1972 г.**

Шифр	Отрасль науки, группа специальностей, специальность	Отрасли науки, по которым присуждается учёная степень
05.00.00	ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
05.25.00	Научно-техническая информация	
05.25.01	Научно-техническая информация	Технические, физико-математические, биологические, химические, геолого-минералогические, сельскохозяйственные, экономические, медицинские, фармацевтические, военные
05.25.02	Документалистика, документоведение и архивоведение	Технические, физико-математические, биологические, химические, геолого-минералогические, сельскохозяйственные, экономические, медицинские, фармацевтические, военные
05.25.03	Библиография и библиотековедение	Технические, исторические, педагогические
05.25.04	Книговедение	Исторические, филологические

В 1983 г. Общее собрание АН СССР определило информатику как «исследование технических средств и методов обработки на ЭВМ любой информации, независимо от её происхождения и содержания». В Академии было создано Отделение информатики, вычислительной техники и автоматизации, а в нём Институт проблем информатики. Соответственно при очередном пересмотре в 1988 г. Номенклатуры специальностей научных работников специальность «Теоретические основы информатики» перенесли в группу

«05.13.00 Информатика, вычислительная техника и автоматика» под номером 05.13.17 - с правом присуждать степень технических, физико-математических либо филологических наук.

Тогда же Московский государственный институт культуры, поддержанный ВИНТИ АН СССР и другими научными учреждениями, выступил с предложением создать в Номенклатуре научных специальностей новый класс наук – *информационных*. После обсуждения этого предложения техническими экспертными советами ВАК оно было решительно отклонено. Пришлось пойти на паллиативное решение.

Группа специальностей 05.25.00 в государственной Номенклатуре научных специальностей стала называться «*Информация и информационные системы*». В 1999 г. при очередном пересмотре Номенклатуры, учитывая наличие групп информатических специальностей («*Приборостроение, метрология и информационно-измерительные приборы*», «*Системы и устройства передачи информации по каналам связи*», «*Сети, узлы связи и распределение информации*») акад. Ю.Е. Нестерихиным было предложено группу специальностей 05.25.00 упразднить. С большим трудом её удалось сохранить (главная заслуга в этом принадлежит Р.С. Гиляревскому), пожертвовав специальностью 05.25.04 «*Книговедение*», которое было присоединено к «*Библиотечковедению и библиографоведению*». Была сохранена и специальность 05.25.05 «*Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики*» (технические, филологические, юридические науки).

Группа 05.25.00 стала называться «*Документальная информация*». Наполнение этой рубрики стало выглядеть следующим образом (Таблица 3):

**Группа специальностей 05.25.00 «Документальная информация»
в Номенклатуре специальностей научных работников 1999 г.**

05.25.00	Документальная информация	
05.25.02	Документалистика, документоведение, архивоведение	Технические, филологические, исторические, педагогические
05.25.03	Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение	Технические, исторические, педагогические, филологические
05.25.05	Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики	Технические, филологические, юридические

В 2009 г. ряд специальностей из своих мест в Номенклатуре был извлечён и сгруппирован в блоках «Гуманитарные науки; Искусствоведение и культурология». Собственных номеров эти блоки не получили, все извлечённые специальности свои прежние номера и права сохранили. Группа 05.25.00 попала в раздел «Гуманитарные науки», подраздел «Искусствоведение и культурология», однако, в отличие от других специальностей этой подгруппы, без права присуждать учёные степени по искусствоведению или культурологии.

Они представлены следующим образом (Таблица 4):

**Группа специальностей 05.25.00 «Документальная информация»
в Номенклатуре специальностей научных работников 2009 г.**

	ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ	
07.00.00	<i>Исторические науки и археология</i>	
10.00.00	<i>Филологические науки</i>	
09.00.00	<i>Философские науки</i>	
	ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ	
17.00.00	<i>Искусствоведение</i>	
24.00.00	<i>Культурология</i>	
24.00.01	Теория и история культуры	Философские, исторические, искусствоведение, культурология

24.00.03	Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов	Исторические, искусствоведение, культурология, технические
05.25.00	<i>Документальная информация</i>	
05.25.02	Документалистика, документоведение, архивоведение	Исторические, педагогические, филологические, технические
05.25.03	Библиотековедение, библиографоведение и книговедение	Исторические, педагогические, филологические, технические
05.25.05	Информационные системы и процессы	Филологические, технические
	СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	
19.00.00	<i>Психологические науки</i>	
08.00.00	<i>Экономические науки</i>	
13.00.00	<i>Педагогические науки</i>	
22.00.00	<i>Социологические науки</i>	
22.00.01	Теория, методология и история социологии	Социологические
22.00.03	Экономическая социология и демография	Социологические
22.00.04	Социальная структура, социальные институты и процессы	Социологические
22.00.05	Политическая социология	Социологические, политические
22.00.06	Социология культуры	Социологические
22.00.08	Социология управления	Социологические
12.00.00	<i>Юридические науки</i>	
23.00.00	<i>Политология</i>	

Следующую метаморфозу группы специальностей «Документальная информация» можно вычислить по логике развития событий. Вектор её движения смещается в сторону *Культурологии*. В частности, в ноябре 2013 г. Минобрнауки отнёс специальность 05.25.03 к укрупнённой группе направлений подготовки аспирантов 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты». Таким образом, специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» явно сдвигается к направлению 51.00.01 «Культурология». Что произойдёт при этом с «Документалистикой», «Архивове-

дением», «Информационными процессами и системами» - весьма проблематично.

Предложение отнести *Библиотечковедение, Библиографоведение и Книговедение* вместе со всем блоком сопредельных специальностей выдвигалось и обсуждалось ещё в 2006 г. на Круглом столе, специально созванном для обсуждения ситуации Челябинской государственной академией культуры и искусств. Впрочем, столько же сторонников тогда получила и идея отнести специальности документо-коммуникационного цикла в область *Социологии*. Как бы то ни было, ясно, что перенесение этого цикла в *Культурологию* ещё больше усложнит участь информатических дисциплин. Вместо интеграции оно раздробит их, разнесёт по разным углам Номенклатуры и усилит центробежные тенденции.

Среди предложений по выходу из кризиса в 2012 г. выделяется возрождённая М.Я. Дворкиной (РГБ) идея создать класс **«Информационные науки»**. Реализация этой идеи одновременно распутала бы целый клубок проблем, связанных с легитимацией всех информатических специальностей.

26 октября 2012 г. в Российской государственной библиотеке на совещании заинтересованных представителей *всех направлений информационных наук* было признано целесообразным включить в Номенклатуру научных специальностей класс **«Информационные науки»** - с присуждением учёной степени доктора и кандидата информационных наук, но и с сохранением возможности присуждать степени других наук. Попутно отмечу, что лично мне идея полинаучности представляется контрпродуктивной, поскольку вновь приведёт к дроблению места специальностей в системе наук и, следовательно, таит в себе опасность в отдельных случаях ставить под вопрос правомерность присуждать степень по данной из специальности из их потенциального набора. Во избежание возможных конфликтных ситуаций рациональнее остановиться на возможности за диссертацию по любой профильной тематике предусмотреть возможность присуждать только степень информационных наук и тем предотвратить самую возможность каких бы то ни было

альтернатив. Альтернативные прецеденты в истории присуждения наук по нашей специальности были, и чем больше возможностей предоставлялось, тем больше вопросов с отнесением диссертации к той или иной науке возникало. Поэтому в итоге от полинаучности приходилось отказываться. Впрочем, этот вопрос нуждается в дальнейшей проработке.

Участники совещания одобрили следующую структуру класса «Информационные науки» (Таблица 5):

Таблица 5

**Возможный класс «Информационные науки»
в Номенклатуре специальностей научных работников
(по результатам совещания в РГБ 26 октября 2012 г.)**

Шифр	Отрасль науки, группа специальностей, специальность	Отрасли науки, по которым присуждается учёная степень
28.00.00	Информационные науки	
28.01.00	ИНФОРМАТИКА	
28.01.01	Информология	Информационные
28.01.02	Компьютерная информатика	Информационные
28.02.00	ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ	Информационные
	[пока без наполнения]	
28.03.00	ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ ТЕХНИКИ	Информационные
	[пока без наполнения]	
28.04.00	ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОЦЕССЫ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	Информационные
28.04.01	Документология, документалистика	Информационные
28.04.02	Документоведение, архивоведение	Информационные, исторические
28.04.03	Книговедение	Информационные, филологические, исторические
28.04.04	Библиотечковедение, библиографоведение	Информационные, педагогические, культурологические
28.04.05	Музееведение	Информационные, исторические

28.04.06	Журналистика (периодика, радио, телевидение, интернет)	Информационные, филологические
----------	--	--------------------------------

Такова принципиальная схема, принципиальный подход. Прежде всего требует обсуждения именно он. Если он будет принят, на следующем этапе можно будет заняться разработкой перечня специальностей для каждой группы.

Приглашаю присутствующих озаботиться главным образом именно этим, т.е. ответить на вопросы:

1) правомерно ли создать в Номенклатуре специальностей научных работников класс «Информационные науки»?

2) правомерно ли представить класс «Информационные науки» по предлагаемым группам специальностей?

3) нужно ли предусматривать возможность присуждения учёных степеней иных наук за диссертации по информационным наукам?

4) какими конкретно специальностями следует заполнять каждую группу специальностей?¹

¹ По теме доклада также опубликованы следующие статьи автора и отклики на них: *Столяров Ю.Н.* Соображения относительно Номенклатуры специальностей научных работников // Место документально-коммуникационного цикла в Классификаторе научных специальностей: Стенограмма и тезисы докладов круглого стола 3.10.2006, ЧГАКИ. – Челябинск, 2006. – С. 56-57; *Столяров Ю.Н.* Группа специальностей «Документальная информация» на грани исключения из Номенклатуры специальностей научных работников // Библиотекосведение. – 2011. – № 4. – С. 22-27. (Отклик: *Дворкина М.Я.* Группа специальностей «Документальная информация» в Номенклатуре специальностей научных работников должна быть сохранена // Библиотекосведение. – 2012. – № 1. – С. 34-42); *Столяров Ю.Н.* «Документальная информация» в государственной Номенклатуре научных специальностей научных работников. Статья первая. Введение в проблему // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 11. – С. 5–13; *Столяров Ю.Н.* «Документальная информация» в государственной Номенклатуре специальностей научных работников. Статья вторая. Обострение ситуации // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 1. – С. 121-130; *Столяров Ю.Н.* «Документальная информация» в государственной Номенклатуре специальностей научных работников.

Литература

1. Воробъёв Г.Г. Документ: информационный анализ. – М.: Наука, 1973. – 255 с.
2. Михайлов А.И., Чёрный А.И., Гиляревский Р.С. Основы информатики. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1968. – 756 с.
3. Отле П. Трактат о Документации. Книга о книге. Теория и практика // Отле П. Библиотека, библиография, документация. Избранные труды пионера информатики. – М.: ФАИР-пресс; Пашков дом, 2004. – С. 187-309.