

Юрий Юрьевич Черный,  
к. филос. н.,  
Институт научной информации  
по общественным наукам РАН  
[yuri.chiorny@mail.ru](mailto:yuri.chiorny@mail.ru)

**ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИИ: ВЗГЛЯД ИЗ КИТАЯ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ СТАТЬИ ЛЮ ГАНА  
«ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИИ И ОСНОВЫ БУДУЩЕЙ  
КИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ»**

Тезисы доклада на 11-м заседании семинара  
«Методологические проблемы наук об информации»  
(Санкт-Петербург, СПбГУКИ, 15 марта 2013 г.)

**Аннотация.** В свете вопроса о сущности информации, обсуждаемого отечественными учёными (Р.С. Гиляревский, А.В. Соколов, К.К. Колин), рассматривается «модальная теория информации» китайского философа Лю Гана. Показано, как автор использует идеи Г.В. Лейбница для обоснования собственной концепции.

**Ключевые слова:** философия информации, Лучано Флориди, М.Н. Щербинин, сущность информации, Р.С. Гиляревский, А.В. Соколов, К.К. Колин, Лю Ган, модальная теория информации (МТИ), Лейбниц и Китай, возможные миры, монадология.

**Введение.** Попытка осмысления феномена информации стала пробным камнем для многих философских теорий. Как указывает проф. М.Н. Щербинин, «обнаружились не только важность, фундаментальность, всеобщность информации, но и её загадочность, материальная и идеальная

двуполюсность<sup>1</sup>, философская неисчерпаемость проблематики, проявившаяся в крайне широком разбросе концепций и точек зрения. Можно даже сказать, что философское “море” слегка заштормило» (8, с. 96).

1. Наиболее известная сегодня в мире концепция философии информации (ФИ) – проект британского философа итальянского происхождения Лучано Флориди (Luciano Floridi), инициированный им в 2002 году. Однако термин ФИ появился раньше. В России он был, по-видимому, впервые употреблён в 1996 г. проф. М.Н. Щербининым (Тюменский государственный университет) в статье «Философия информации» (7)<sup>2</sup>. В этой работе отмечалось, что ФИ – результат, долгое время подготавливаемый самой прогрессией природы, общества и мышления<sup>3</sup>.

Одна из центральных проблем ФИ состоит в прояснении онтологического статуса информации, т.е. способа её бытия в мире.

2. В отечественной науке существуют различные варианты решения этого вопроса. Проф. Р.С. Гиляревский (Москва, ВИНТИ РАН) считает, что данные материальны, а информация идеальна (1, с. 9-10). По мнению проф. А.В. Соколова (Санкт-Петербург, СПбГУКИ), информация материально-идеальна и представляет собой амбивалентный феномен, выражающий смыслы в форме коммуникабельных знаков (5). Проф. К.К. Колин (Москва, ИПИ РАН) видит в информации свойство (атрибут)

---

<sup>1</sup> По-видимому, более правильно говорить о двуполюсности (от слова «полюс»). Тем не менее в цитате оставлен текст оригинала.

<sup>2</sup> Пока первоисточник оказался нам недоступен. Далее приводится текст статьи по её перепечатке в сборнике (8).

<sup>3</sup> «Предварительно должны были состояться и состоялись: всё углубляющееся взаимопроникновение языка и мышления; единство исторического и логического; диалектическое единство необходимости и свободы, индивидуального и социального, сущего и должного; понимание сознания как общественного сознания; выявление закономерностей психогенеза; внутренняя связь естественных и искусственных языков; генезис современных форм речи; осознание важности количественного значения явлений мира и его связи с качественным разнообразием оногo; констатация факта многоканальности информации, явлений пророчества, предвидения, рождение кибернетики» (8, с. 96).

реальности, которое проявляется как в виде материальной (физической) реальности (ФР), так и в виде идеальной реальности (ИР) (2).

3. В этой ситуации представляют интерес концепции сущности информации, развиваемые зарубежными учёными. Одна из них – модальная теория информации (МТИ) китайского исследователя Лю Гана.

Лю Ган (Liu Gang, 刘钢) – профессор Института философии Китайской Академии общественных наук (КАОН), г. Пекин. В 1981-94 гг. он был переводчиком и редактором в Уханьском институте математических наук Китайской академии наук, с 1994 г. работает в Институте философии КАОН (доцент, профессор). Области научных интересов Лю Гана – философия информации, информационная этика, сеть и общество.

4. В 2007 г. журнал «Вопросы философии» опубликовал перевод статьи Лю Гана «Философия информации и основы будущей китайской философии науки и техники» (переводчик – Д.Г. Лахути) (4). Статья была напечатана на английском языке в журнале «Frontiers of Philosophy in China», № 1 за 2007 г. (9). К сожалению, в русском переводе «выпали» важные элементы статьи – аннотация, ключевые слова и адрес автора. Приведём их далее полностью.

*Abstract.* The research programme of the philosophy of information (PI) proposed in 2002 made it an independent area or discipline in philosophical research. The scientific concept of ‘information’ is formally accepted in philosophical inquiry. Hence a new and tool-driven philosophical discipline of PI with its interdisciplinary nature has been established. Philosophy of information is an ‘orientative’ rather than ‘cognitive’ philosophy. When PI is under consideration in the history of Western philosophy, it can be regarded as a shift of large tradition. There are three large traditions at large, known as Platonic, Kantian and Leibniz-Russellian. In the discussion of the position of the possible worlds, we have modal Platonism and modal realism, but both of the theories are made in the framework of Western philosophy. In this essay, it is argued that possible worlds could be seen as worlds in information, which is then an

interpretation of modal information theory (MIT). Our interpretation is made on the basis of Leibniz's lifelong connection with China, a fact often overlooked by the Western philosophers. Possible world theory was influenced by the Neo-Confucianism flourishing since the Song Dynasty of China, the foundation of which is *Yijing*. It could be argued that Leibniz's possible world theory was formulated in respect to the impact of the thoughts reflected in *Yijing*, in that one of the prominent features is the model-theoretic construction of theories. There are two approaches to theory construction, i.e., axiom-theoretic and model-theoretic. The origin of the former is from ancient Greece and the latter from ancient China. And they determined the different features of theoretic structures between the oriental and occidental traditions of science and technology. The tendency of the future development of science and technology is changing from the axiom-theoretic to the model-theoretic orientation, at least the two approaches being complementary each other. To some extent, this means the retrospective of tradition in the turning point of history, and some of the China's cultural traditions might become the starting points in formulating the future Chinese philosophy of science and technology.

*Keywords:* philosophy of information (PI), computational/information turn, foundation for the future Chinese philosophy of science and technology, modal information theory (MIT), Leibniz and China, Neo-Confucianism, model-theoretic vs. axiom theoretic.

*Liu Gang.* Institute of Philosophy, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732 China. E-mail: [liugang-zxs@cass.org.cn](mailto:liugang-zxs@cass.org.cn)

5. Особенность подхода Лю Гана к проблеме информации состоит в попытке выйти за пределы магистрального направления европейской мысли, исходящего из дуализма духа и материи. «Насколько я могу судить, – отмечается в статье, – в рамках западной философии с её давней традицией дуализма духа и тела такое решение (вопроса о статусе информации – Ю. Ч.) вряд ли можно найти» (4, с. 52).

6. Автор привлекает в союзники великого немецкого учёного-энциклопедиста и философа Г.В. Лейбница (1646-1716), которого Н. Винер считал «покровителем кибернетики». По словам Дени Дидро, для Германии Лейбниц стал тем, чем для Древней Греции были Платон, Аристотель и Архимед, вместе взятые (6, с. 15).

В западной традиции вплоть до нынешнего времени доминирует стандартный подход к философии Лейбница, где он стоит в ряду «трёх континентальных рационалистов» (Декарт, Спиноза, Лейбниц), подготовивших наряду с «тремя британскими эмпириками» (Локк, Беркли, Юм) почву для критической философии Канта. Но, как известно, этот взгляд на развитие европейской мысли принадлежит... самому Канту.

По словам Лю Гана, Кант, предлагая «новый синтез», руководствовался собственной целью. Однако философию Лейбница «трудно уложить в прокрустово ложе кантовской выделки» (4, с. 47).

7. По-видимому, реальный синтез, но совсем другого рода уже в конце XVII – начале XVIII вв. осуществил Лейбниц. Этого практически не заметила и в целом продолжает не замечать западная мысль. «Я бы сказал, что ситуация в достаточной мере напоминает ту, в которой оказался Лейбниц около 300 лет назад. Ведь в то время он тоже столкнулся с непримиримым конфликтом теологического идеализма и атомистического материализма, который так никогда и не был преодолен в истории европейской мысли. И он стал строить мост, чтобы преодолеть эту антиномию. На самом деле Лейбниц ещё до Канта достиг нового синтеза. Фактически для преодоления представшего ему раскола он ввёл органичное мировоззрение, почерпнутое им у неоконфуцианцев. Поэтому я так ценю Лейбница в контексте сегодняшнего суждения статуса информации» (4, с. 52).

8. Известно, что Лейбниц был заядлым синофилом и состоял в переписке с ведущими синологами своего времени – главным образом с

иезуитскими миссионерами (К.Ф. Гримальди, Ж. Буве и др.). Из этой переписки он узнал об идях «Ицзин» («Книги перемен») и впервые в западной традиции подробно описал двоичную систему счисления (3).

«...Невозможно правильно понять философию Лейбница, не учитывая его связи с Китаем, – указывает Лю Ган. – Он кажется мне альтернативой в истории западной философии, поскольку внёс в неё восточное, органическое и натуралистическое мировоззрение, особенно своим учением о возможных мирах» (4, с. 51). «Ключевые понятия философии Лейбница – простая субстанция и предустановленная гармония – также являются результатом влияния китайской мысли» (4, с. 49).

9. В качестве основания собственной модальной теории информации (МТИ) Лю Ган использует идею Лейбница о возможных мирах.

«Применение современной модальной логики открывает грандиозные перспективы как для ИКН (информационной компьютерной науки – Ю.Ч.), так и для ТИС (техники информации и связи – Ю.Ч.). Можно думать, что эта теория будет играть ещё более важную роль по мере развития информационных наук и продвижения к реализации идеи квантовых компьютеров» (4, с. 51).

«Используем теперь органический подход, чтобы понять лейбницевскую теорию возможных миров с восточной точки зрения. Я думаю, что возможные миры можно рассматривать как миры в информации. Эта интерпретация в духе модальной теории информации (МТИ), или модального информационализма (МИ). Согласно идее Лейбница, число возможных миров бесконечно. /.../ Рассматриваемые нами возможные миры не ограничены физическим миром; напротив, это миры информационные, или метафизические...» (4, с. 53).

10. Представляет интерес трактовка Лю Ганом «Монадологии». Так называется одна из главных работ философа, изданная в 1721 г. посмертно

по имевшимся спискам. В современном виде «Монадология» представляет собой 90 более или менее кратких тезисов.

«Как говорит Лейбниц, всякий предикат, необходимый или случайный, в прошлом, настоящем и будущем, содержится в субъекте, – пишет Лю Ган. – Действительно, в «Монадологии» Лейбница каждая монада представляет уникальную точку зрения, и в совокупности монад должна быть принята каждая монада. Это можно объяснить через закон достаточного основания. В моём понимании каждая монада, или точка зрения, представляет уникальную модальность и более того – никакая точка зрения, или модальность, не может разделяться более чем одной монадой. В противном случае мы потеряли бы шансы на более масштабные изменения» (4, с. 53).

**Заключение.** Пока три названные выше отечественные концепции сущности информации (проф. Р.С. Гиляревского, А.В. Соколова и К.К. Колина) существуют отдельно друг от друга. Не может ли восходящая к идеям Лейбница «модальная теория информации» Лю Гана стать основой для их объединения?

### **Список литературы**

1. Информатика как наука об информации: Информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты / Р.С. Гиляревский, И.И. Родионов, Г.З. Залаев, В.А. Цветкова, О.В. Барышева, А.А. Калинин; под ред. Р.С. Гиляревского; авт.-сост. В.А. Цветкова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 592 с.

2. Колин К.К. Философия информации: структура реальности и феномен информации. Доклад на 10-м заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» (Москва, ИНИОН РАН, 7 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.inion.ru/files/File/MPNI\\_10\\_Kolin\\_text.pdf](http://www.inion.ru/files/File/MPNI_10_Kolin_text.pdf)

3. Лейбниц Г.В. Письма и эссе о китайской философии и двоичной системе счисления / РАН. Ин-т философии; Предисл., пер. и примеч. В.М. Яковлева; Отв. ред. А.П. Огурцов. – М., 2005. – 404 с.

4. Лю Ган. Философия информации и основы будущей китайской философии науки и техники // Вопросы философии. – М., 2007. – № 5. – С. 45-57.

5. Соколов А.В. Философия информации: проф.-мировоззр. учеб. пособие. – СПб.: СПбГУКИ, 2010. – 368 с.

6. Соколов В.В. Философский синтез Готфрида Лейбница // Лейбниц Г.В. Соч. в четырёх томах: Т. 1 / Ред. И сост., авт. вступит. статьи и примеч. В.В. Соколов; перевод Я.М. Боровского и др. – М.: Мысль, 1982. – С. 3-77.

7. Щербинин М.Н. Философия информации // Информатизация Москвы, России, мира, Вселенной. – М., 1996. – № 3 (4).

8. Щербинин М.Н. Философия информации // Прикладная философия и социология: Тр. междунар. конф. «Континуальные логико-алгебраические исчисления и нейроматематика в науке, технике и экономике – «КЛИН-2001» (г. Ульяновск, 15-17 мая 2000 г.) / Под ред. Л.И. Волгина. – Ульяновск: УлГТУ, 2001. – Т. 1. – С. 96-99.

9. Liu Gang. Philosophy of information and foundation for the future Chinese philosophy of science and technology // Frontiers of Philosophy in China. – 2007. – № 1. – P. 95-114 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.idt.mdh.se/~gdc/work/ARTICLES/08-WSPI2008-Kaiserslautern/BACKGROUND/FutureChinesePhilosophyOfScience.pdf>