

Предложения к Концепции развития общественных и гуманитарных наук

Раздел «Информационное пространство (инфосфера) общественных и гуманитарных наук» (тезисы)

Состояние проблемы и тенденции развития инфосферы.

1. Под инфосферой понимается совокупность ресурсов, сервисов и институций, обеспечивающих научную коммуникацию.
2. Научные коммуникации последовательно переходят в цифровую форму, хотя этот процесс оказался медленнее ожидаемого и очевидно, в обозримом будущем сохранятся обе формы коммуникаций.
3. Научные коммуникации переходят к открытым формам (открытому доступу, открытым данным), что существенно меняет экономические модели их функционирования. В то же время отсутствует экономическая модель перспективного развития научной инфосферы на основе баланса интересов государственного, коммерческого и общественного секторов, действующих в инфосфере.
4. Вопросы управления правами интеллектуальной собственности в цифровой среде являются дискуссионными во всем мире. Но очевидно, что современное состояние российского законодательства в этой области во многом препятствует свободному обмену научной информацией и требует коррекции.
5. Система научных журналов, как основной формы научной коммуникации, очевидно, нуждается в оптимизации. Однако критерии этой оптимизации и методы ее достижения пока не выработаны. В частности, нужно выработать модель их взаимодействия с репозиториями научной информации, примером которых может служить платформа «Соционет».
6. Библиотеки демонстрируют тенденцию к разделению на 2 функциональных типа (культурно-досуговый и научно-информационный), причем второй тип сближается с органами научной информации. Однако роль научных библиотек как субъектов мониторинга научной информации, ее хранения, систематизации и

навигации адекватно не сформулирована и не отражена в государственных заданиях. То же относится к научным архивам.

7. Генераторами общедоступных ресурсов научной информации стали многие научные структуры разного уровня, вплоть до отдельных ученых, в результате число ресурсов разного типа возросло многократно. Созданы десятки тысяч сайтов, электронных библиотек, электронных энциклопедий, архивов, баз данных и других массивов систематизированных научных данных. Только в учреждениях РАН по общественным и гуманитарным наукам имеется до 15 тыс. информационных массивов. В целом их создание ведется хаотично, без какого бы то ни было плана и представления о желаемом будущем научной инфосферы. Учета и мониторинга этой деятельности в стране не ведется, даже отсутствует государственная статистика. Отсутствует планомерная система финансирования социально значимых общедоступных научных информационных ресурсов. Показательным является прекращение финансирования в РФФИ проектов по созданию информационных ресурсов в сфере общественных и гуманитарных наук.
8. Научная информация играет важную и все возрастающую роль в оценке эффективности научных организаций (инфометрика, вебометрика, альтметрика). В то же время формальное использование библиометрических методов для этой цели вызывает резкую критику научной общественности. С другой стороны, для общественных и гуманитарных наук не разработаны способы адекватного учета результатов научной деятельности, имеющих форму электронных информационных ресурсов. За рубежом имеется полезный опыт по этому направлению¹.
9. Одновременно в России ведется множество проектов, как государственных, так и ведомственных, частных и общественных, имеющих целью интегрировать и агрегировать научную информацию. Среди них центральное место занимают концепция Единого российского электронного пространства знаний (ЕРЭПЗ), введенное в ФЗ «О библиотечном деле», и подробнее раскрытое в

¹ The Concordat on Open Research Data , 1916 // Электронный ресурс. Режим доступа <https://www.ukri.org/files/legacy/documents/concordatonopenresearchdata-pdf>

нормативном акте², а также планы создания Национального энциклопедического портала. Требуется обеспечить координацию этих и других смежных проектов, по крайней мере, имеющих бюджетную поддержку.

10. Быстро развиваются информационные технологии (семантические технологии, data and text mining, big data, антиплагиат и др.), позволяющие автоматизировать существенную долю усилий по обработке и обобщению научной информации. В мире сформировалась самостоятельная дисциплина – цифровая гуманитаристика. Однако в России она практически не институализирована, отсутствует система координации, распространения и поддержки информационных технологий, используемых в научной некоммерческой социогуманитарной сфере.
11. Отсутствует прогресс по решению одной из наиболее актуальных проблем научной инфосферы - проблеме архивации и долговременного хранения научной информации в цифровой форме. В результате исчезают, зачастую безвозвратно, ценные информационные ресурсы и научные результаты. Очевидно, что государственные архивы в их нынешнем виде не могут решить эту задачу.

Основные задачи развития инфосферы

1. Необходимо разработать и принять общую стратегию (концепцию) развития инфосферы общественных и гуманитарных наук, обеспечивающую, с одной стороны информационное сопровождение исследований в этой сфере, а с другой стороны, удобные сервисы для обнародования разнообразных результатов исследований. Стратегия должна базироваться на науковедческом анализе социальных и гуманитарных наук и учитывать текущие и перспективные информационные потребности. Стратегия должна использоваться для экспертизы и оценки новых проектов по созданию научных информационных ресурсов и систем. Примером

² Положение о федеральной государственной информационной системе "Национальная электронная библиотека". Утверждено Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2019 г. № 169 <http://government.ru/docs/35825/>

подобной стратегии может служить доклад европейских экспертов «Будущее научных изданий и коммуникаций»³.

2. Стратегия развития инфосферы должна быть тесно увязана с моделью учета результатов научных исследований, экспертизы и оценки эффективности научных институций в общественных и гуманитарных науках. Естественно, при этом должна быть учтена специфика социогуманитарных наук.
3. Управление инфосферой общественных и гуманитарных наук должно создаваться на единой Цифровой платформе науки и высшего образования Минобрнауки России (ЕЦП)⁴ в рамках Цифровой автоматизированной системы управления сервисами научной инфраструктуры (АС УСНИКП), и Единой цифровой платформы научного и научно-технического взаимодействия, проведения совместных исследований в удаленном доступе (ЦПСИ)⁵, а также с учетом планируемых работ по созданию цифровой среды РАН и цифровой платформы непрерывного образования,
4. В ходе проектирования указанных платформ и систем должен быть организован мониторинг существующих и вновь создаваемых информационных ресурсов и систем в области общественных и гуманитарных наук, экспертиза этих ресурсов и оценка целесообразности их подключения к вышеуказанным платформам. При оценке ресурсов приоритет должен быть отдан государственным проектам, в которые уже вложены деньги налогоплательщиков. Пилотной версией мониторинга может служить Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН), разработанный в ИНИОН РАН (niron.inion.ru). В процессе мониторинга должен быть сформирован корпус экспертов, компетентных в вопросах функционирования инфосферы для общественных и гуманитарных наук.

³ Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication: Report of the Expert Group to the European Commission. //Электронный ресурс. Режим доступа: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/464477b3-2559-11e9-8d04-01aa75ed71a1>

⁴ https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2019/07/20190705_Kontsepsiya_ETSP_1.4.9.pdf

⁵ https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=563

5. Перспективной целью развития инфосферы должно стать создание Единого российского электронного пространства знаний (ЕРЭПЗ), объединяющее Национальный энциклопедический портал, Национальную электронную библиотеку, другие информационные системы ведущих научных и библиотечно-информационных учреждений страны.
6. Наиболее адекватной организационной формой для создания ЕРЭПЗ мог бы стать консорциум, в рамках которого работы по созданию ЕРЭПЗ могли бы вестись по единому плану, и в то же время сохранялась бы самостоятельность участников работы. Очевидно, что работы по созданию ЕРЭПЗ должны иметь вневедомственный и межрегиональный характер, и участвовать в нем должны иметь возможность организации любой формы собственности.
7. Очевидно, что фрагмент ЕРЭПЗ по общественным и гуманитарным наукам должен образовывать самостоятельное подпространство с собственной системой управления и коллаборации. Наряду с административным руководством со стороны Минобрнауки, научно-методическое руководство процессами создания социогуманитарного подпространства должны осуществлять профильные отделения РАН.
8. Задачи мониторинга инфосферы, экспертизы информационных ресурсов, координации практической деятельности по созданию инфосферы, а также создания некоторых централизованных ресурсов и сервисов по общественным и гуманитарным наукам естественно возложить на ИНИОН РАН, который должен стать площадкой междисциплинарного взаимодействия и координации различных форм коммуникации в этой области.
9. В рамках Цифровой автоматизированной системы управления сервисами научной инфраструктуры должна быть создана система архивирования и долговременного хранения цифровых научных ресурсов. Также в составе ЕРЭПЗ должна быть рассчитанная на длительный срок программа оцифровки библиотечных и архивных документов.

10. Важной задачей при разработке инфосферы общественных и гуманитарных наук является определение разумной степени централизации при создании ресурсов и сервисов, причем централизованные (интегрированные) ресурсы должны формироваться преимущественно коллаборативными методами с использованием ЦПСИ и привлечением заинтересованных участников из разных учреждений и отраслей. Это задача должна решаться с учетом специфики различных типов информационных ресурсов, в том числе электронных библиотек, библиографических и фактографических БД, ГИС, корпусов текстов, первичных социологических данных и других систематизированных массивов текстовой или структурированной информации, важной для исследователей в общественных и гуманитарных науках.
11. Пилотным проектом для задач координации, интеграции и агрегации гуманитарных научных информационных ресурсов может стать проект Центра лингвистических ресурсов РАН, концепцию которого разрабатывают в настоящее время ИНИОН РАН и ИРЯ РАН.
12. Логическим ядром ЕРЭПЗ должна стать онтология научного знания, которая служила бы инструментом выявления нового знания и одновременно поиска в разнородных и распределенных ресурсах. Такая онтология должна интегрировать аналогичные проекты различных научных учреждений страны и формироваться методом коллаборации.
13. В ЕРЭПЗ должна быть обеспечена возможность обмена с международными системами представления знаний, а также с другими российскими информационными системами, прежде всего образовательными.
14. Важное место при создании ЕРЭПЗ должна занять разработка и реализация экономической модели функционирования научно-информационных сервисов в условиях сочетания государственных, коммерческих и общественных источников финансирования и предусматривающей обоснованное соотношение бесплатных и платных информационных услуг.

15. Обязательным условием эффективной реализации ЕРЭПЗ должно быть адекватное правовое обеспечение, гарантирующее, с одной стороны, свободный обмен научной информацией, а с другой – защиту прав интеллектуальной собственности и информационную безопасность, включая защиту личной тайны.