

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИНИОН РАН)**

**СОЦИАЛЬНЫЕ
И
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ
ЛИТЕРАТУРА**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

СЕРИЯ 3

ФИЛОСОФИЯ

2025 – 1

Издается с 1991 года

Выходит 4 раза в год

индекс серии 3.2

Учредитель
Институт научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук

Редакционная коллегия серии «Философия»

*С.В. Мельник – д-р филос. наук, главный редактор (ИНИОН РАН),
Д.В. Ефременко – д-р полит. наук (ИНИОН РАН, зам. директора
по научной работе), К.М. Антонов – д-р филос. наук (ПСТГУ),
В.Г. Буданов – д-р филос. наук (ИФ РАН), В.В. Винокуров – д-р
филос. наук (МГУ), О.А. Ефремов – канд. филос. наук (МГУ),
О.А. Жукова – д-р филос. наук (НИУ ВШЭ), Ю.А. Кимелев – д-р
филос. наук (ИНИОН РАН), Д.П. Козолупенко – д-р филос. наук
(МГУ), А.П. Козырев – канд. филос. наук (МГУ), О.В. Кулешова –
канд. филол. наук (ИНИОН РАН), В.Д. Лаза – д-р филос. наук
(МГЛУ), О.В. Летов – канд. филос. наук (ИНИОН РАН),
М.М. Мчедлова – д-р полит. наук (РУДН, Институт социологии
ФНИСЦ РАН), Н.Л. Полякова – д-р социол. наук, канд. филос.
наук (МГУ), С.В. Погорельская – канд. полит. наук (ИНИОН
РАН), В.А. Яковлев – д-р филос. наук (МГУ)*

Редакторы-составители – С.А. Горюнов, В.А. Костылев

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77-80874 от 21.04.2021

Информационно-аналитический журнал «Социальные и гуманистические науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3. Философия = Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 3: Philosophy» включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

ISSN 2219-8555
DOI: 10.31249/rphil/2025.01.00

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Кимелев Ю.А. Философия XX в. как историко-философская эпоха в работах итальянских философов	7
Погорельская С.В. Разрушение философа. Эммануэль Файе атакует Ханну Арендт. Рец. на кн.: Файе Э. Ханна Арендт и Мартин Хайдеггер. Разрушение мышления	41
Прись И.Е. Трансцендентализм и контекстуальный реализм	46
Думов А.В., Теплов А.С. Философские исследования в системе теоретизации разведывательной деятельности (Обзор)	58

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Миловац Ж.В. Динамическое проявление спонтанности в форме субстанциональности (на примере рассмотрения взглядов Лейбница)	70
Погорельская С.В. Удачный комментарий к Ницше. Рец. на кн.: Кауфманн С. Комментарий к произведению Ницше «Странник и его тень»	81

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Летов О.В. Концепция научных революций Т. Куна и современность	85
Летов О.В. Постпозитивизм, объективность и рациональность ..	105

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Василевский П.В. Миф о Фаусте: обратная сторона «вопроса о технике»	126
--	-----

Погорельская С.В. Литературный взгляд на Канта. Рец. на кн.: Преобразования. Поэты как читатели Канта	145
Погорельская С.В. Исследование провокаций. Рец. на сб.: Практики провокаций. Писательские и полемические стра- тегии Лессинга	149
Садыкова Э.Л. Цивилизационные аспекты формирования традиционных ценностей. Российский опыт	152

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ. ТЕОЛОГИЯ

Мельник С.В. Религии, миротворчество и образование. Рец. на кн.: Межрелигиозное обучение и образование в духе мира.	
История организации «Религии за мир»	160
Погорельская С.В. Аргумент Паскаля. Рец. на кн.: Философия религии после Паскаля: о науке и религии с пост-метафизи- ческими предпосылками	168
Цибизова И.М. Как в Оксфорде изучают философию биологии и религии. Рец. на кн.: Питерсон М.Л., Венема Д.Р.	
Биология, религия и философия: введение	173
Максимов А.А. Маркс и Пустота. Рец. на кн.: Кей Б. Маркс после киотской школы. Утопия и чистая земля	177

CONTENTS

CONTEMPORARY PHILOSOPHY

Kimelev Yu.A. 20th-century Philosophy as an Epoch in the History of Philosophy in the Works of Italian Philosophers	7
Pogorelskaya S.V. The Destruction of the Philosopher. Emmanuel Faye attacks Hannah Arendt. Book Review: Faye E. Hannah Arendt und Martin Heidegger Zerstörung des Denkens	41
Pris I.E. Transcendentalism and Contextual Realism	46
Dumov A.V., Teplov A.S. Philosophical Research in the System of Theorizing of Intelligence (Review)	58

HISTORY OF PHILOSOPHY

Milovats Zh.V. Dynamic Manifestation of Spontaneity in the Form of Substantiality (using the Example of Considering the Views of Leibniz)	70
Pogorelskaya S.V. A Successful Commentary on Nietzsche. Book Review: Kaufmann S. Kommentar zu Nietzsches «Der Wanderer und sein Schatten»	81

PHILOSOPHY OF SCIENCE

Letov O.V. The Concept of Scientific Revolutions by T. Kuhn and the Present	85
Letov O.V. Postpositivism, Objectivity and Rationality	105

PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY AND PHILOSOPHY OF CULTURE

Wasilewski P.W. Faustian Myth: The Other Side of «The Question Concerning Technology»	126
Pogorelskaya S.V. Literary Perspective on Kant. Book Review: Verwandlungen. Dichter als Leser Kants	145

Pogorelskaya S.V. The Study of Provocations. Book Review: Praktiken der Provokation: Lessings Schreib- und Streitstrategien	149
Sadykova E.L. Civilizational Aspects of the Formation of Traditional Values. The Russian experience	152

PHILOSOPHY OF RELIGION AND RELIGIOUS STUDIES. THEOLOGY

Melnik S.V. Religions, Peacemaking and Education. Book review: Lähnemann J. Interreligious Learning and Peace Education. A History of Religions for Peace	160
Pogorelskaya S.V. Pascal's Argument. Book Review: Religionsphilosophie nach Pascal: über Wissenschaft und Religion unter nachmetaphysischen Prämissen	168
Tsibizova I.M. How Oxford Study Philosophy of Biology and Religion. Book Review: Peterson M.L., Venema R.D. Biology, Religion, and Philosophy: an Introduction	173
Maximov A.A. Marx and Emptiness. Book Review: Kaye B. Marx After Kyoto School: Utopia and Pure Land	177

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 7.01.

DOI: 10.31249/rphil/2025.01.01

КИМЕЛЕВ Ю.А.* ФИЛОСОФИЯ XX в. КАК ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ЭПОХА В РАБОТАХ ИТАЛЬЯНСКИХ ФИЛОСОФОВ¹.

Аннотация. В статье анализируются историко-философские концепции ряда современных итальянских философов, стремящихся представить философию XX в. как нечто единое. Как считает автор, реконструкция и анализ этих концепций могут послужить важным вкладом в создание синтетической описательной и теоретической конструкции «философия XX в. как историко-философская эпоха».

Ключевые слова: итальянская философия; философия истории; история философии; философия XX в.; феноменология; философия экзистенциализма; аналитическая философия.

KIMELEV Yu.A. 20 th-CENTURY PHILOSOPHY AS AN EPOCH IN THE HISTORY OF PHILOSOPHY IN THE WORKS OF ITALIAN PHILOSOPHERS.

Abstract. The article analyses the conception of some contemporary Italian philosophers who are striving to present the 20 th-century philosophy as a whole. In author's mind, the reconstruction and

* Кимелев Юрий Анатольевич – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник отдела философии Института научной информации по общественным наукам РАН.

¹ В данной статье предпринята попытка вновь обратиться к проблематике, ранее рассмотренной автором в работе: Кимелев Ю.А. Итальянская философия на рубеже XX–XXI вв.: аналит. обзор. – Москва: ИНИОН РАН, 2019. – 106 с. Представленные положения основаны на предыдущих исследованиях и рассуждениях автора, что обусловлено необходимостью сохранения концептуальной целостности рассуждений и последовательного развития темы в рамках заявленной научной перспективы.

the analysis of these conceptions can be an important contribution to creating a synthetic descriptive and theoretical construction «20 th-century philosophy as an epoch».

Keywords: Italian philosophy; philosophy of history; history of philosophy; 20 th-century philosophy; phenomenology; philosophy of existentialism; analytical philosophy.

Для цитирования: Кимелев Ю.А. Философия XX в. как историко-философская эпоха в работах итальянских философов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3: Философия. – 2025. – № 1. – С. 7–40. – DOI: 10.31249/tphil/2025.01.01

Данная статья посвящена рассмотрению попыток в рамках итальянской философии создать систематическую и целостную картину истории западной философии XX в. Это не учебная литература в какой-либо форме, как можно было бы ожидать, исходя из названия, это крупные академические монографии высокого теоретического уровня.

Анализируемые работы демонстрируют целостное проблемное поле – исторический контекст истекшего ХХ в. Это историко-философские работы, ориентированные на то, чтобы представить ХХ век как определенную историко-философскую эпоху. В них с разной степенью полноты и с разных точек зрения рассматривают-ся основные направления западной философии.

Речь идет об индивидуальных попытках охватить в единой перспективе в высшей степени многообразное движение философской мысли ХХ в. Индивидуальная перспектива создает благоприятные условия историко-философского исследования, прежде всего появляется возможность общего видения разнообразного материала, а также возможность использовать единый методологический инструментарий. Очевидны и изъяны индивидуальной перспективы, проистекающие из неизбежной ограниченности охвата материала.

В силу объема автор ограничивается экспликацией ключевых конструктивных элементов рассматриваемых концепций. Речь идет о том, чтобы охарактеризовать общий замысел; указать использованные методы историко-философского исследования; представить принципы организации материала.

В этом плане особого внимания заслуживают усилия сгруппировать отдельные теории в направления, указать основания для этого. У такой основополагающей ориентации рассматриваемых

Философия XX в. как историко-философская эпоха в работах итальянских философов

работ есть очевидный недостаток. Целый ряд интересных концепций оказывается вне сферы исследования, вероятно, вследствие недостаточной выраженности или вообще отсутствия «направленческой» специфики.

Книга Ремо Бодеи «Философия в двадцатом веке»¹ выходила несколькими изданиями. Рассматриваемое здесь последнее издание было расширено за счет материала, относящегося к XXI в., а также за счет большего внимания к итальянской философии XX–XXI вв.

Книга Р. Бодеи призвана предоставить инструменты для осмыслиения опыта целого столетия, наполненного непредсказуемыми трансформациями. Задача, по Р. Бодеи, заключается в выявлении ключевых узлов философского дискурса XX в. Свой собственный подход к созданию истории философии XX в. Р. Бодеи противопоставляет двум наиболее распространенным, по его мнению, моделям. Первая модель выстраивает линейную историю, которая располагает философские позиции в хронологическом порядке. Вторая модель, полностью отвлекаясь от контекста философских позиций, описывает эти позиции как изолированные системы, существующие автономно и вне времени.

Собственный подход Р. Бодеи заключается в том, чтобы представлять «компактные теоретические картины», показывать, как, пользуясь определенной понятийностью, философы стремятся дать ответы на те или иные комплексы проблем.

Мы имеем основания охарактеризовать исследовательскую позицию Р. Бодеи как достаточно оригинальный проблемно-тематический подход, позволяющий осуществлять непривычную и продуктивную группировку известных философских взглядов.

Первая «картина» носит название «Порыв». Первым рассматривается творчество М. Пруста как «поиск утраченного времени». Тематика времени находится в фокусе внимания и при обращении к творчеству А. Бергсона. Перспектива философии жизни объединяет философию А. Бергсона и Г. Зиммеля. Эта перспектива у Г. Зиммеля образует основу диагностики судьбы индивида модерна. Анализ времени у Г. Лукача концентрируется на мгновении, его природе и потенциале. «Бергсон, Зиммель и молодой Лукач образуют часть обширной программы поиска новых языков и

¹ Bodei R. La filosofia del Novecento. – Milano: Feltrinelli, 2006. – 258 p.

ревитализации цивилизации»¹. С позициями этих мыслителей отчасти схожи философские воззрения Дж. Джентиле.

Итак, в рамках первой «картины» делается упор на протекание времени. Подчеркивается значение психологического и субъективного момента восприятия реальности.

В противоположность этому вторая «картина» – глава «К новым очевидностям: философия и научное познание» – включает мыслителей, ориентированных на тщательное описание феноменов, постигаемых в их структуре, в их пространственной и социальной явленности. Постижение зависит от «данностей», они накладывают ограничения на характер познания в силу своей «самоочевидности». Следует принимать нечувственные и непсихологические истины, которые предстают вне зависимости от конкретного мышления, от опыта и от истории. Это характеристика ситуации в науке начала XX в. В этой же главе рассматриваются психологические и психиатрические воззрения З. Фрейда, К. Ясперса и Э. Минковски.

Третья «картина», глава «Пафос объективации», состоит из двух частей. В первой представлен анализ социологических концепций Э. Дюркгейма и М. Вебера. Во второй части рассматривается итальянский историзм от Б. Кроche до А. Грамши. В четвертой главе «Превратности истории» продолжается рассмотрение истории. Прежде всего, указывается на различия между итальянским историзмом и историзмом В. Дильтея. Далее рассматриваются философские аспекты классической культурантропологии XX в. В главе представлен революционный марксизм, здесь основное внимание уделено ленинизму. Особый раздел посвящен «мифу и инструментальному разуму в национал-социализме».

Пятая «картина» «Встреча философий и новая эпистемология» изображает массовую эмиграцию интеллигентуалов после прихода к власти нацистов и рассматривает произошедшую вследствие этого события встречу «утонченной» европейской философии с американской социальной реальностью, а также с американской философией. Эта встреча оказала значительное влияние на формирование постпозитивистской эпистемологии, особенно в ее американской версии.

Шестая глава «Диалектическое мышление» посвящена философии Г. Лукача, причем изложение включает и ее заключительный этап вплоть до монументальной работы «Онтология со-

¹ Bodei R. La filosofia del Novecento. – Milano: Feltrinelli, 2006. – P. 29.