

ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИНИОН РАН)

---

СОЦИАЛЬНЫЕ  
И  
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ  
ЛИТЕРАТУРА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

СЕРИЯ 9

# ВОСТОКОВЕДЕНИЕ И АФРИКАНИСТИКА

2025 – 1

Издается с 1972 года  
Выходит 4 раза в год  
индекс серии 9.2

**Учредитель**  
**Институт научной информации**  
**по общественным наукам**  
**Российской академии наук**

Редакционная коллегия серии  
«Востоковедение и африканистика»:

*Аватков В.А.* – д-р полит. наук, ИНИОН РАН, *Аликберов А.К.* – д-р ист. наук, Институт востоковедения РАН, *Бондаренко Д.М.* – д-р ист. наук, член-кор. РАН, Институт востоковедения РАН, *Братерский М.В.* – д-р полит. наук, НИУ ВШЭ, *Гордон А.В.* – д-р ист. наук, ИНИОН РАН, зам главного редактора, *Кораев Т.К.* – канд. ист. наук, МГУ, *Кузнецов И.И.* – д-р полит. наук, МГУ, *Н.Ю. Лапина* – д-р полит. наук, ИНИОН РАН, *Леонова О.Г.* – д-р полит. наук, МГУ, *Мирзеханов В.С.* – д-р ист. наук, ИНИОН РАН, главный редактор, *Михель Д.В.* – д-р филос. наук, ИНИОН РАН, ответственный секретарь

Информационно-аналитический журнал «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика» // Information and analytical journal «Social Sciences and Humanities: Domestic and Foreign Literature». Series 9: «Oriental and African Studies». До 2021 г. выходил под названием: Реферативный журнал «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика». Включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

DOI: 10.31249/rva/2025.01.00  
ISSN 2219-8822

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77-80876 от 21.04.2021

---

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ЦИВИЛИЗАЦИИ. ГОСУДАРСТВА. КУЛЬТУРЫ**

Сидорова С.Е. Домашнее обслуживание: от исследований труда к концепции поддержания порядка .....	7
Демидов К.Б. «Новый циничный мир» и его теневые творцы. Рец. на кн.: Blas J., Farchy J. The World for Sale. Money, Power and Traders Who Barter the Earth's Resources. London: Penguin, 2022 .....	40

### **ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЗАКАВКАЗЬЕ**

Алексамян Л.М. Политическое развитие в южнокавказских государствах в первом десятилетии XXI в. (на примере Азербайджана) .....	52
--	----

### **АФРИКА. БЛИЖНИЙ И СРЕДНИЙ ВОСТОК**

Купалов-Ярополк А.И. Этнокультурные особенности формирования антиколониального сопротивления в Гвинее-Бисау ...	63
Попова К.И. Правда и миф в биографии Иди Амина. Рец. на кн.: Leopold M. Idi Amin: The Story of Africa's Icon of Evil. New Haven: Yale University Press, 2020 .....	74
Михель Д.В. Пауль Крюгер об истории Трансвааля. Рец. на кн.: Крюгер П. Буры против англосаксов. Воспоминания президента Южно-Африканской Республики. Москва: Родина, 2024 .....	85

### **ЮЖНАЯ, ЮГО-ВОСТОЧНАЯ И ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ**

Михель И.В. По заветам Ганди: воспитание женщин-общественниц в Северной Индии .....	97
---	----

---

Мозиас П.М. Китайский проект «Один пояс, один путь»: десять лет спустя .....	105
Михель Д.В., Михель И.В. Охрана народного здоровья в Китае в первые годы существования КНР .....	135
Максимов А.А. Буддийский взгляд на место Японии на карте мира: от Средних веков до Реставрации Мэйдзи. Рец. на кн.: Moerman D.M. The Japanese Buddhist World Map: Religious Vision and the Cartographic Imagination. Honolulu: University of Hawaii Press, 2021 .....	164

---

## ***CONTENTS***

### **CIVILIZATIONS. STATES. CULTURES**

Sidorova S.E. Domestic Work and Workers: From Labor Studies to the Concept of Maintenance of Order .....	7
Demidov K.B. The “New Cynical World” and its Shadowy Creators. Book Review: Blas J., Farchy J. The World for Sale. Money, Power and the Traders Who Barter the Earth’s Resources. London: Penguin, 2022 .....	40

### **CENTRAL ASIA AND THE CAUCASUS**

Aleksanyan L.M. The Political Development of the South Caucasus Countries in the First Decade of the 21 st Century (the Case of Azerbaijan) .....	52
---	----

### **AFRICA. NEAR AND MIDDLE EAST**

Kupalov-Yaropolk A.I. Ethnocultural Specificities of the Formation of Anti-Colonial Resistance in Guinea-Bissau .....	63
Popova K.I. Truth and myth in Idi Amin's biography. Book Review: Leopold M. Idi Amin: The Story of Africa's Icon of Evil. New Haven: Yale University Press, 2020 .....	74
Mikhel D.V. Paul Kruger on the History of the Transvaal. Book Review: Kruger P. The Boers against the Anglo-Saxons. Memories of the President of the Zuid-Afrikaansche Republiek. Moscow: Rodina, 2024 .....	85

### **SOUTH, SOUTHEAST AND EAST ASIA**

Mikhel I.V. Following Gandhi's Precepts: Nurturing Women Social Activists in North India .....	97
--	----

---

Mozias P.M. China's Belt and Road Initiative: Ten Years On .....	105
Mikhel D.V., Mikhel I.V. Public Health Care in China in the Early Years of the PRC .....	135
Maximov A.A. A Buddhist Perspective on Japan's Place on the World Map: From The Middle Ages to the Meiji Restoration. Book Review: Moerman D.M. The Japanese Buddhist World Map: Religious Vision and the Cartographic Imagination. Uni- versity of Hawaii Press, Honolulu, 2021 .....	164

---

## ЦИВИЛИЗАЦИИ. ГОСУДАРСТВА. КУЛЬТУРЫ

СИДОРОВА С.Е.\* ДОМАШНЕЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ: ОТ ИССЛЕДОВАНИЙ ТРУДА К КОНЦЕПЦИИ ПОДДЕРЖАНИЯ ПОРЯДКА<sup>1</sup>

*Аннотация.* Статья посвящена теоретико-методологическим подходам к проблематике домашнего труда и домашних работников. В качестве объекта академического изучения слуги, составляющие огромный сегмент трудовой армии мира и в особенности азиатского региона, актуализировались как довольно аморфное, плохо структурированное и трудно описываемое сообщество. Являясь гиперонимом, понятие «слуги» скрывает за собой огромное разнообразие субординаций и квалификаций, что затрудняет очерчивание границ этой профессиональной группы. Многочисленные к настоящему моменту исследования демонстрируют большую вариативность в подходах к феномену домашних работников, некоторую нехватку дефиниций и терминологическую невнятность наряду с рыхлостью опорных теоретических конструкций. Большинство современных историографических направлений рассматривают слуг как участников бинарных конструкций, в которых они неизменно оказываются в оппозиции к своим хозяевам. Для смещения аналитической оптики в статье вводится категория порядка как базовой потребности, способа и необходимого условия существования индивидов и социальных организмов. Агентами

---

\* Сидорова Светлана Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела Азии и Африки Института научной информации по общественным наукам РАН, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН.

<sup>1</sup> Настоящая статья является переосмысленным и переработанным вариантом ранее опубликованного текста [5].

поддержания порядка в частном пространстве являются слуги, которые в процессе этой продуктивной деятельности обретают собственную субъектность.

*Ключевые слова:* домашние работники; домашняя работа; слуги; порядок; исследования труда; прекариат; постколониальная теория; исследования в области поддержания и починки.

SIDOROVA S.E. Domestic Work and Workers: From Labor Studies to the Concept of Maintenance of Order

*Abstract.* The article is devoted to theoretical and methodological approaches to the problem of domestic work and domestic workers. As an object of academic study, servants, who constitute a huge segment of the labor army of the world and especially the Asian region, were actualized as a rather amorphous, poorly structured and difficult to describe community. Being an umbrella term, the word “servant” hides a huge variety of subordinations and qualifications, which makes it difficult to outline the boundaries of this professional group. Numerous studies demonstrate great variability in approaches to the phenomenon of domestic workers, some lack of definitions and terminological vagueness along with the looseness of supporting theoretical constructs. Most modern historiographic trends consider servants as participants in binary constructions, in which they invariably find themselves in opposition to their masters. To shift the analytical optics, the article introduces the category of order as a basic need, a way and a necessary condition for the existence of individuals and social organisms. The agents of maintaining order in private space are servants who, in the process of this productive activity, acquire their own subjectivity.

*Keywords:* domestic workers; domestic work; servants; order; labour studies; precariat; postcolonial theory; maintenance and repair studies.

*Для цитирования:* Сидорова С.Е. Домашнее обслуживание: от исследований труда к концепции поддержания порядка // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика. – 2025. – № 1. – С. 7–39. – DOI: 10.31249/rva/2025.01.01

Слуги, называемые в современной номенклатуре профессий домашними работниками, долгое время оставались невидимой



группой как для академических исследований, так и для государственных институтов, регулирующих трудовые отношения в социуме, и попали в их поле зрения лишь в последние десятилетия. В южноазиатском контексте эта группа оказалась в фокусе внимания в конце XX в. на фоне возросшей озабоченности общества проблемами дискриминируемых по признакам касты, гендера, этнической или религиозной принадлежности категорий<sup>1</sup>, из нижних страт которых на протяжении веков преимущественно и рекрутируется огромная армия слуг<sup>2</sup>. Они составляют заметный и устойчивый элемент повседневности индийских домохозяйств, что сподвигло Нитина Синху и Нитина Варму, авторов проекта «Прошлое слуг», увенчавшегося выходом в 2019 г. одноименного двухтомника [56; 57], выдвинуть концептуальную идею о ключевом значении слуг как элементе, формирующем социокультурное пространство Индостана: «Размещение слуг в качестве центрального объекта анализа в индийском социальном контексте ставит вопрос, схожий с тем, что в свое время определил историографический сдвиг в исследованиях атлантического рабства: является ли южноазиатское общество обществом слуг или обслуживающим обществом?» [56, с. 2].

Синха и Варма даже предприняли попытку придать исследованиям этого явления форму самостоятельного «поворота» подобно другим теоретико-методологическим «поворотам», определив-

---

<sup>1</sup> Речь прежде всего идет о работе комиссии Мандала (1979), результатом которой стало принятие закона (1990) о резервировании рабочих и учебных мест в государственных учреждениях и высших учебных заведениях для представителей «прочих отсталых классов». Подробнее см.: [10, с. 404–430].

<sup>2</sup> По подсчетам Международной организации труда (МОТ) на 2021 г. всего в 155 странах к категории домашних работников относились 75,6 млн человек (речь идет о людях старше 15 лет), из которых 50% приходилось на Азию (исключая Среднюю Азию) и Тихоокеанский регион, что составляет 4,5% от общего количества работающих там по найму людей [38, с. XVIII]. Выборочная статистика по Южной Азии выглядит так: в Индии число домашних работников составляло 4764 тыс. человек (1,3% от общего числа трудозанятых) на 2019 г., в Бангладеш – 1518 тыс. (2,5%) на 2017 г., в Пакистане – 828 тыс. (1,4%) на 2018 г. По Шри-Ланке (на 2018 г.) и Непалу (на 2017 г.) МОТ приводит только процентные показатели – 2,9 [38, с. 32] и 0,9% соответственно. Цифра по Непалу взята из интерактивной карты МОТ [<https://www.ilo.org/global/topics/domestic-workers/who/lang--en/index.htm>]. По Бутану и Мальдивам не приводятся никаких цифр.

шим новейшие направления в мировой гуманитарной науке конца XX – первой четверти XXI в. (визуальный, мобильный, спациональный, коммуникативный, эмоциональный, материальный), предложив назвать его *domestic turn*. Слово *domestic* здесь следовало бы понимать не в значении «домашний» (как не отражающее во всей полноте смысловое содержание изучаемого феномена), а в значении «домашняя прислуга», что сразу же вызывает сложности с адекватным названием этого поворота на русском языке. Однако сами авторы в своеобразном «манифесте», провозглашающем этот подход, явно опираются на понятие домашнего пространства, внутри которого наряду с прочими функционируют и слуги: «Оба тома и особенно вводные части к ним призваны инициировать и консолидировать *domestic turn* в социальной истории Южной Азии. Это ни в коей мере не означает площадки, существующей за пределами истории, напротив, это пространство – *domestic* – создается путем детального исследования и обнаружения его взаимосвязей с законами, обычаями, практиками, которые регулируют сферу публичного. Следующая за этим новация проекта состоит в попытке локализовать и проанализировать формы социальных отношений, инкапсулированных в “домашнем микрокосме”, для которого связка хозяин–слуга является ключевой, а временами и фундаментальной. И, наконец, самое важное заключается в том, чтобы написать такую социальную историю домашних слуг, в которой “социальное” простирается от институционального и структурного до будничного и дискурсивного» [56, с. 2].

Трудно пока говорить о сложившемся, признанном повороте, сопоставимом по масштабности анализируемого феномена и теоретической насыщенности с другими гуманитарными поворотами<sup>1</sup>. Не в последнюю очередь это объясняется тем, что, став объектом изучения, слуги актуализировались как довольно аморфное, плохо структурированное и трудно описываемое сообщество. Являясь гиперонимом, понятие «слуги» скрывает за собой огромное разнообразие субординаций и квалификаций, что затрудняет очерчивание границ этого сегмента общества. Многочисленные к настоящему моменту исследования слуг демонстрируют большую

---

<sup>1</sup> Свидетельство тому – встречающееся употребление этого оборота – *domestic turn* – в совершенно других смыслах. См., напр.: [<https://worldpeacefoundation.org/blog/a-domestic-turn-introduction/>].