Между вмешательством и помешательством:

иностранное влияние на национальные выборы как политико-правовая проблема

Евстифеев Роман Владимирович, доктор политических наук,
ведущий научный сотрудник ИНИОН РАН

Одиннадцатая ежегодная международная научная конференция
«Октябрьские чтения – 2022»,
НИУ «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, 20-22 октября 2022 года

2015-2017

«Государственная политика и управление в сфере избирательного процесса: концептуализация научного направления».

Проект поддержан грантом РФФИ № 15-03-00153.

2019-2021

«Международный уровень управления в сфере избирательного процесса».

Проект поддержан грантом РФФИ № 19-011-00484.

Руководитель: Гришин Н.
Морозова О., Коргунюк Ю., Евстифеев Р.

- Низкая эффективность международного участия в управлении выборами

- Отсутствие у государств эффективных инструментов влияния на деятельность международного сообщества в сфере выборов.

- Неразрешимое противоречие между возможностями иностранного влияния на выборы и суверенитетом государства

Евстифеев Р.В. Иностранное вмешательство в национальные выборы в цифровую эпоху: постановка проблемы и перспективы исследований // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022, №3, с.10-27.

FAREWELL ADDRESS[1]

TO THE PEOPLE OF THE UNITED STATES.

SEPTEMBER 17TH, 1796.

many opportunities do they afford to tamper with domestic factions, to practise the arts of seduction, to mislead public opinion, to influence or awe the public councils! Such an attachment of a small or weak, towards a great and powerful nation, dooms the former to be the satellite of the latter.

Against the insidious wiles of foreign influence, I conjure you to believe me, ~~my friends,~~ fellow-citizens, the jealousy of a free people ought to be ~~incessantly~~ *constantly* awake, since history and experience prove that foreign influence is one of the most baneful foes of republican Government.—But that jealousy, to be useful, must be impartial; else it becomes the instrument of the very influence to be avoided, instead of a defence against it.—Excessive partiality for one foreign nation and excessive dislike of another, cause

Джордж Вашингтон

В 1796 г. в своем президентском обращении, ставшим для него последним в качестве главы государства, Вашингтон уделил особое внимание взаимоотношениям молодой республики с другими странами, подчеркивая, что иностранное влияние в условиях демократии может приводить к введению в заблуждение общественного мнения, запугиванию отдельных групп общества и даже к воздействию на национальные политические партии.

“History and experience prove that foreign influence is one of the most baneful foes of republican government.”

«История и опыт доказывают, что иностранное влияние - один из самых страшных врагов республиканского правительства».

Примеры иностранного вмешательство в выборы, описанные в (научной?) литературе

1911 г. – Гондурас. Вмешательство США в выборы.
1940 – США. Попытка Великобритании повлиять на президентские выборы.
(Usdin S. When a Foreign Government Intervened in a US Election—To Re-Elect FDR // Politico, January 16, 2017).

1944 – Сальвадор. Вмешательство США в выборы.
1960 – Сальвадор. Вмешательство США в выборы.
(Tseng-Putterman M. A Century of US Intervention Created the Immigration Crisis // Medium, June 20, 2018).

1968 – Гайана. Вмешательство США в выборы 1968 года, обеспечившие победу Форбса Бернхэма.
(Beinart P. The US Needs to Own Up to Its Long History of Election Meddling // The Atlantic, July 22, 2018).

Примеры иностранного вмешательство в выборы, описанные в (научной?) литературе

Военное вмешательство:
1953 – Иран. Участие США в заговоре против премьер-министра Ирана Мохаммада Моссадыка.
(McQuade J. How the CIA Toppled Iranian Democracy // The Conversation, July 28, 2017).
1954 – Гватемала. Вмешательство США и Великобритании и устранение избранного президента Гватемалы Хакобо Арбенза.
(Barrett D. Congress, the CIA and Guatemala, 1954 // CIA Library, vol. 44, no. 5. 2019).

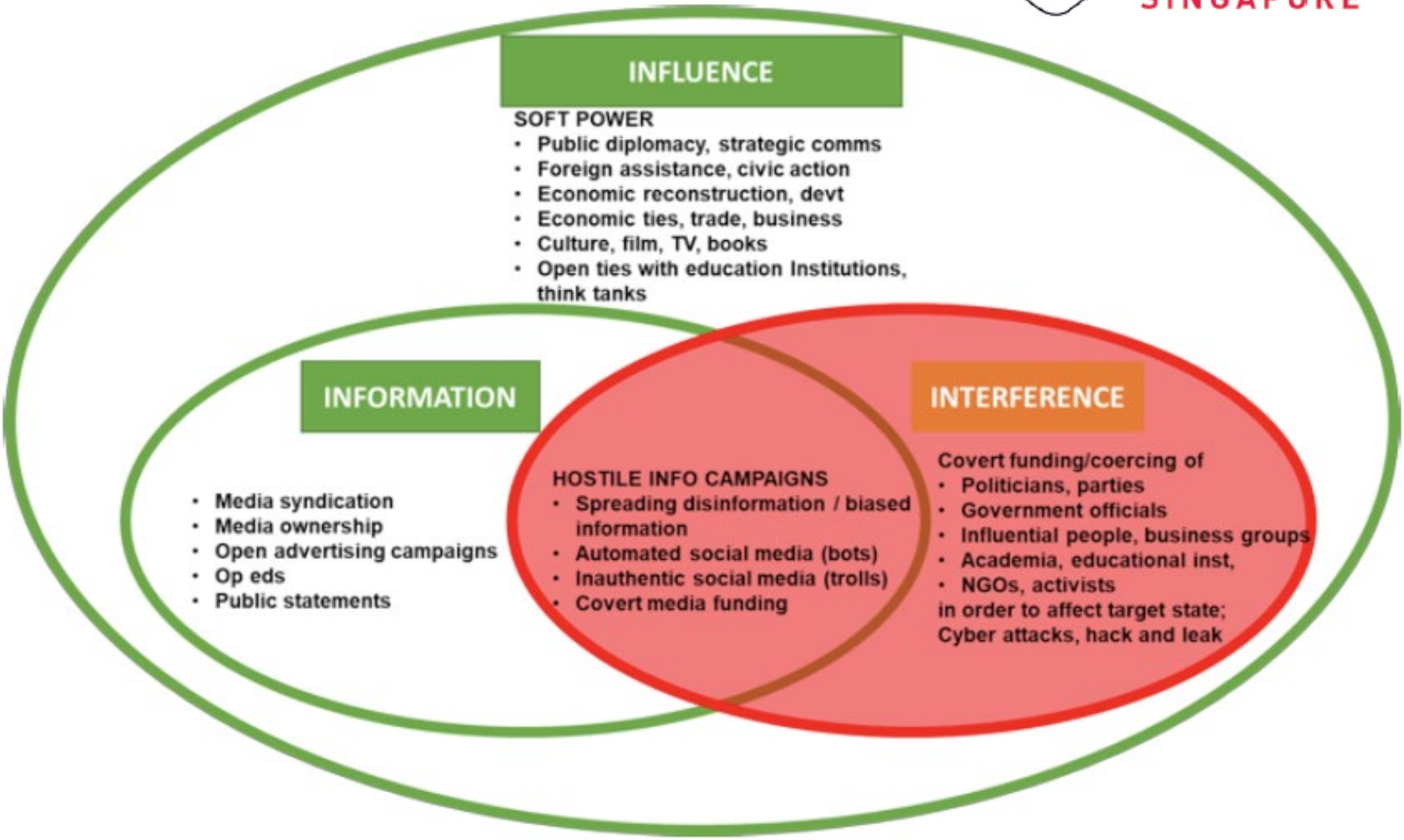
Экономическое вмешательство
1964 – Чили. США поддерживали контрабанду замороженного мяса в Чили в период выборов.
1968 – Гайана. США финансировали инфраструктурные проекты
1996 – Россия. США предоставляли миллиардные займы для России.
(Mohan V., Wall A. Foreign Electoral Interference: Past, Present, and Future. // Georgetown Journal of International Affairs. 2019. vol. 20, P. 110-119).

Иностранное вмешательство в выборы

намеренные открытые или скрытые попытки государственных или негосударственных акторов повлиять на избирательные процессы или общественное мнение в другой суверенной стране, чтобы поставить в выгодное или невыгодное положение участников выборов.

RSiS S. RAJARATNAM SCHOOL OF INTERNATIONAL STUDIES
Nanyang Technological University, Singapore

NANYANG TECHNOLOGICAL UNIVERSITY SINGAPORE

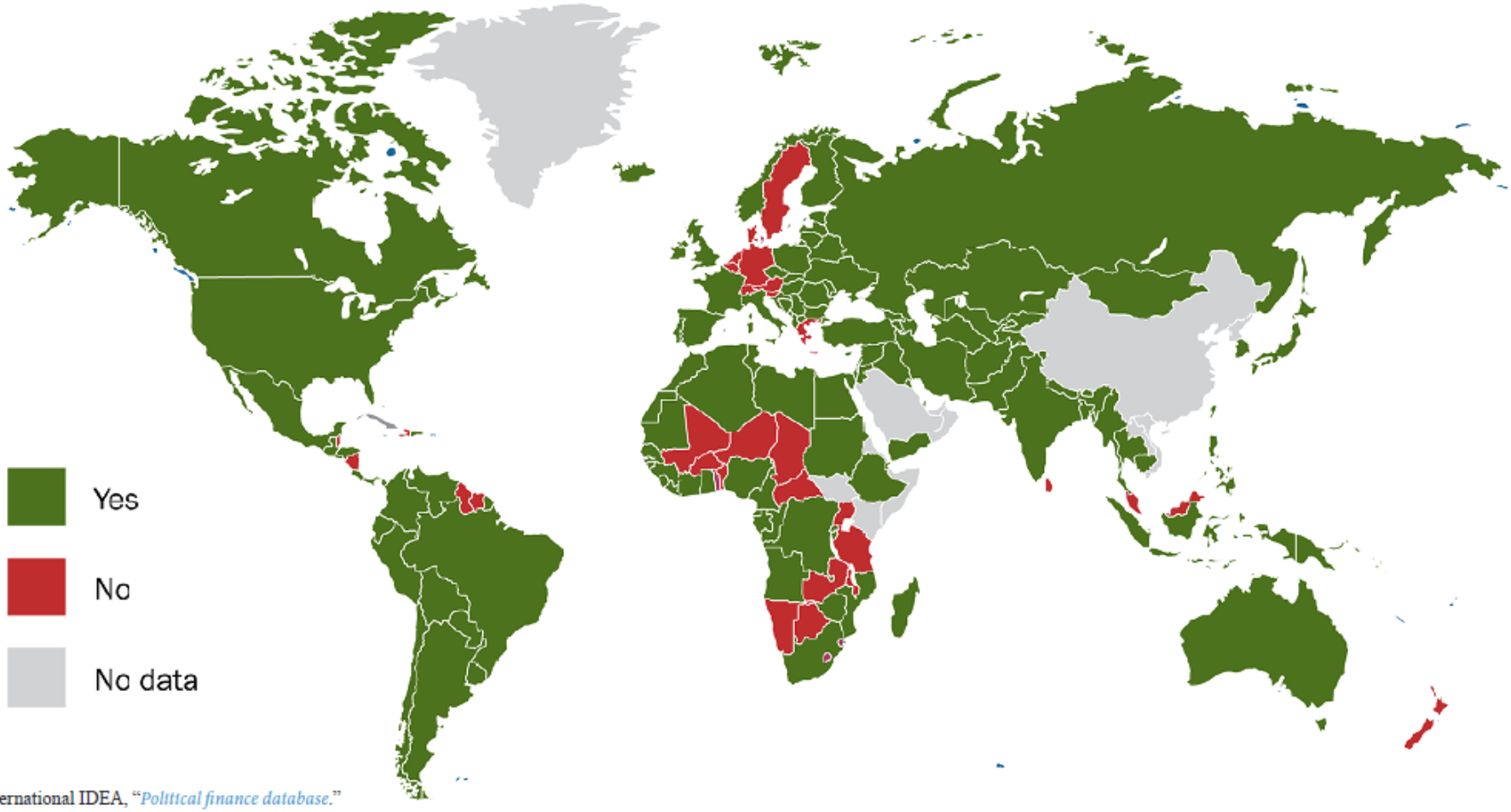


(Источник: *Countermeasures against foreign interference. Policy Report. April 2020*).

Аналитическая схема соотношения влияния и вмешательства

(Источник: *Countermeasures against foreign interference. Policy Report. April 2020*).

Запрет на иностранное финансирование политических партий



See International IDEA, "*Political finance database*."

Вмешательство в выборы рассматриваются как атаки на основной механизм легитимизации политической власти и на национальный суверенитет,
оказывая значительное влияние на результаты выборов;
создавая ситуацию «спорных выборов»;
усиливая конфликты в обществе и приводя к применению насилия.

Цифровая эпоха создает новые возможности влияния

Случаи вмешательства дольно сложно зафиксировать, идентифицировать, установить причинно-следственные связи между механизмами влияния и конкретными результатами выборов.

В результате случаи такого вмешательства, независимо от того, подтверждаются они или нет, становятся серьезной угрозой для всего политического процесса и создают условия для дальнейшего роста напряженности и секьюритизации выборного процесса.

В оценках вмешательства
пока доминируют публицистические оценки и политические заявления

Происходит развитие конспирологических теорий, используемых теми или иными политическими силами.

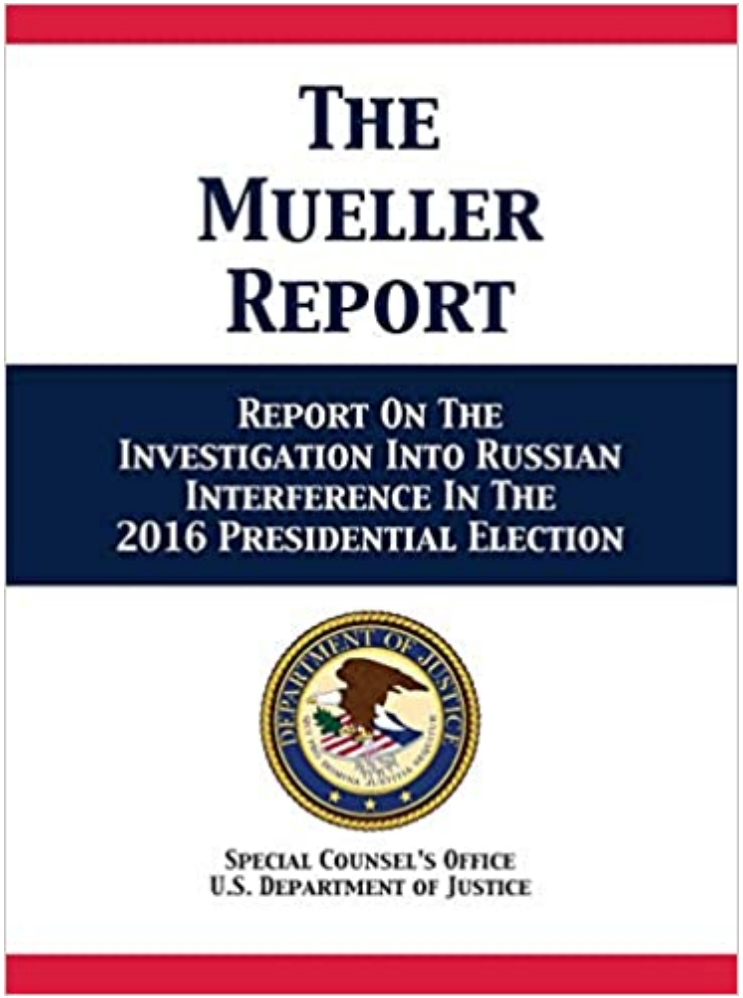
Научное осмысление – запаздывает

ВРЕМЕННАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД ПО ИТОГАМ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (2018 г.) С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОКУШЕНИЙ НА РОССИЙСКИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Май 2018 года

«Электоральный суверенитет»
«Избирательный суверенитет»



Март 2019 года

1) выявление иностранного вмешательства в выборы,
2) подтверждение или отрицание действий администрации президента Трампа, которые могли бы быть интерпретированы как препятствование правосудию.

Пять кейсов

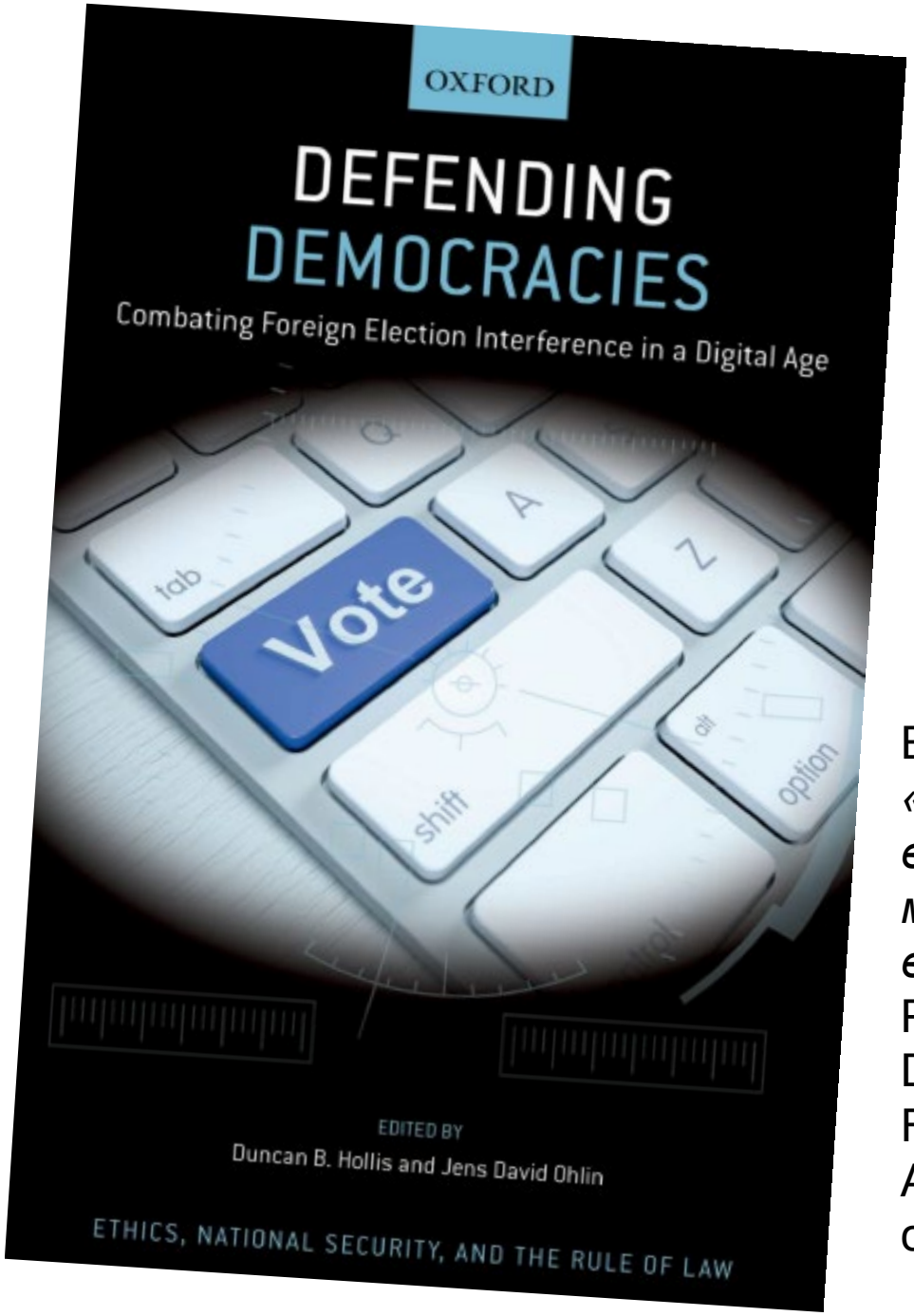
2017 - Парламентские выборы в Нидерландах

2017 – Президентские выборы во Франции

2017 – Досрочные парламентские выборы в Великобритании

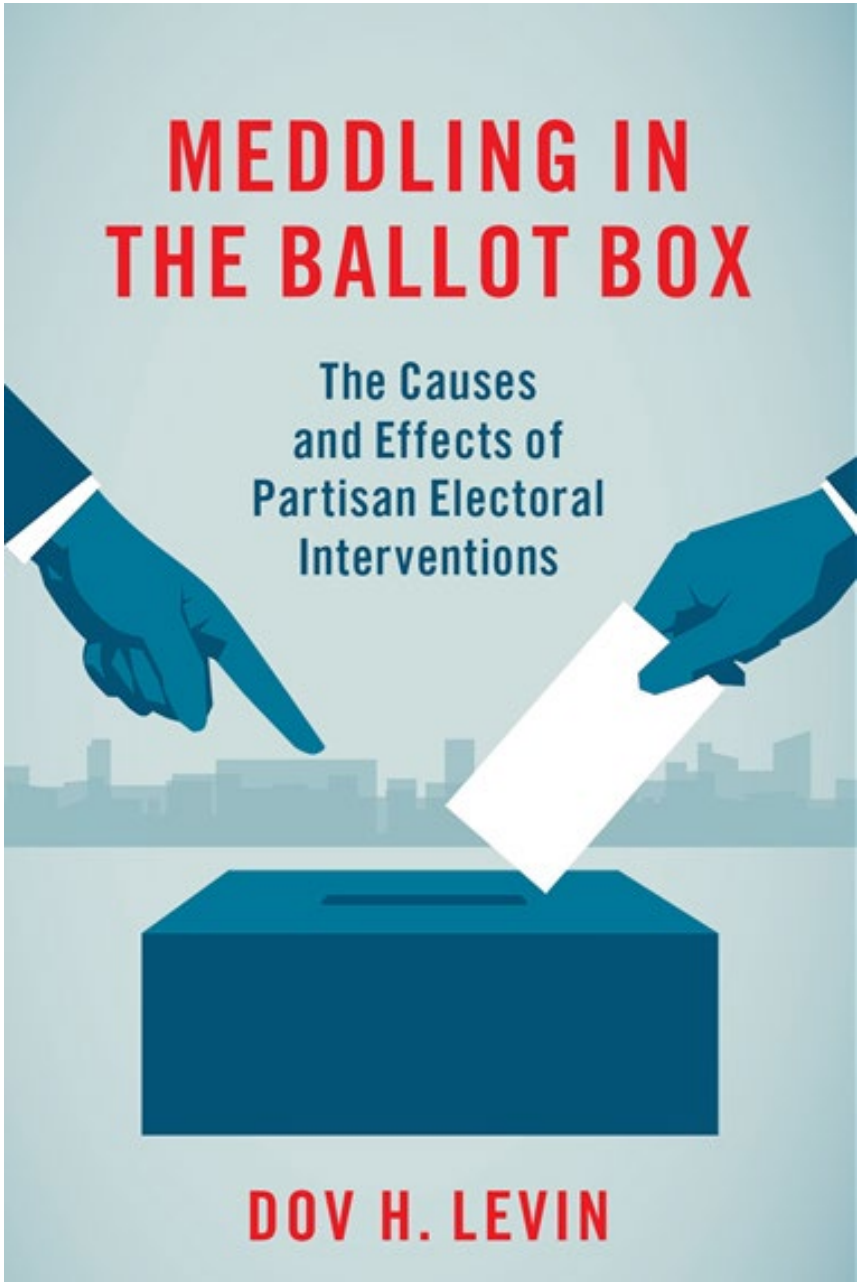
2017 – Парламентские выборы в Германии

2018 – Парламентские выборы в Швеции



HollisD., OhlinJ. (eds). Defending Democracies. Combating Foreign Election Interference in a Digital Age. 2021.

Евстифеев Р.В. *Концепция «иностранного вмешательства в выборы» и перспективы международного участия в управлении выборами.*
Рецензия на книгу:HollisD., OhlinJ. (eds). Defending Democracies. Combating Foreign Election Interference in a Digital Age. 2021 // Южно-россиский журнал социальных наук, №4, 2021.


MEDDLING IN
THE BALLOT BOX
The Causes
and Effects of
Partisan Electoral
Interventions
DOV H. LEVIN

PEIG dataset (**P**artisan **E**lectoral **I**nterventions by the **G**reat-powers) version 1.01.

1940 – 2000

943 избирательные кампании

Более 50 параметров оценки

114 случаев (11%) иностранного вмешательства

В 1946 – 2000 гг – более 11% выборов проходили с иностранным вмешательством

Dov H. Levin, “Partisan Electoral Intervention by the Great Powers: Introducing the PEIG Dataset,” *Conflict Management and Peace Science 36, no. 1 (2016)*

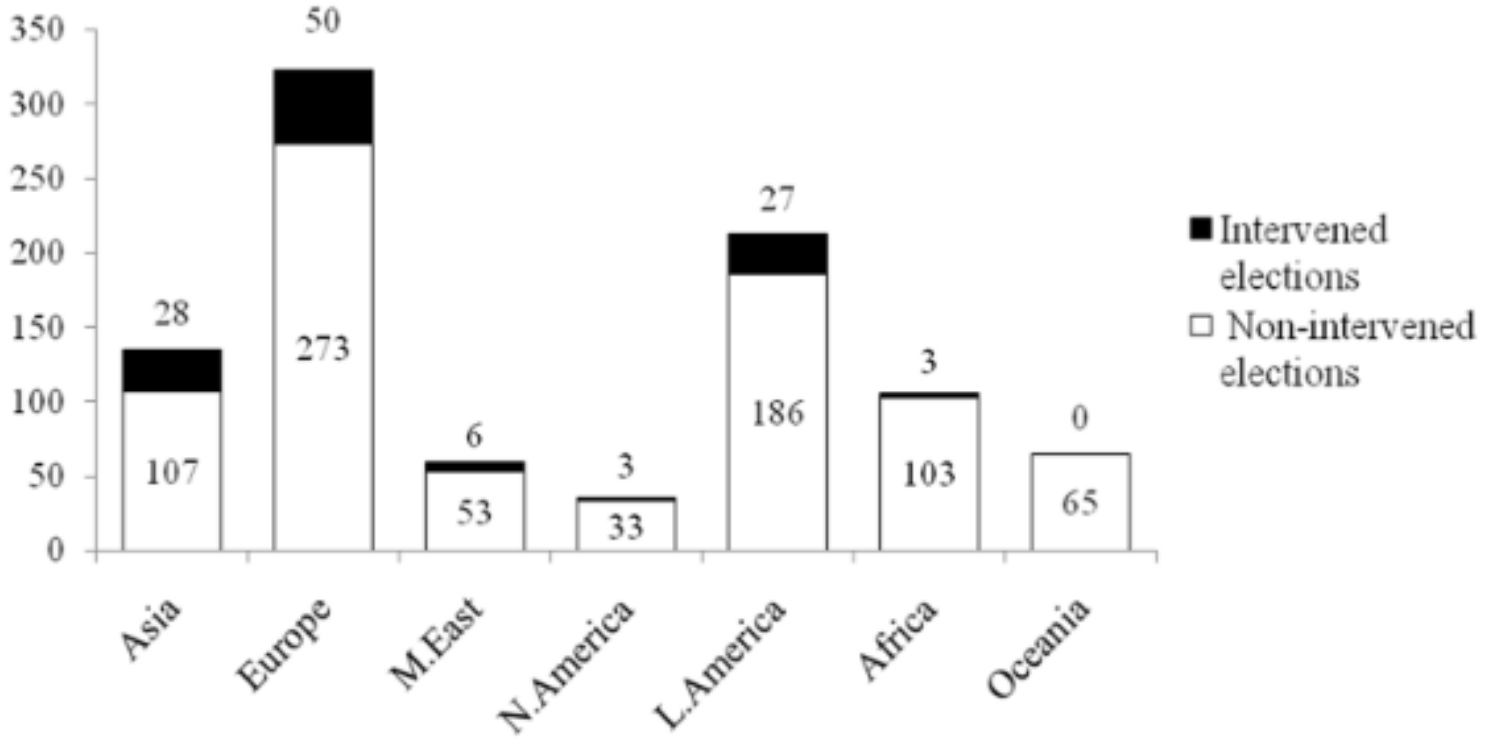


Figure 1. Internal elections by region: all interveners 1946–2000.

Вмешательства в выборы со стороны США и СССР (России), 1946-200

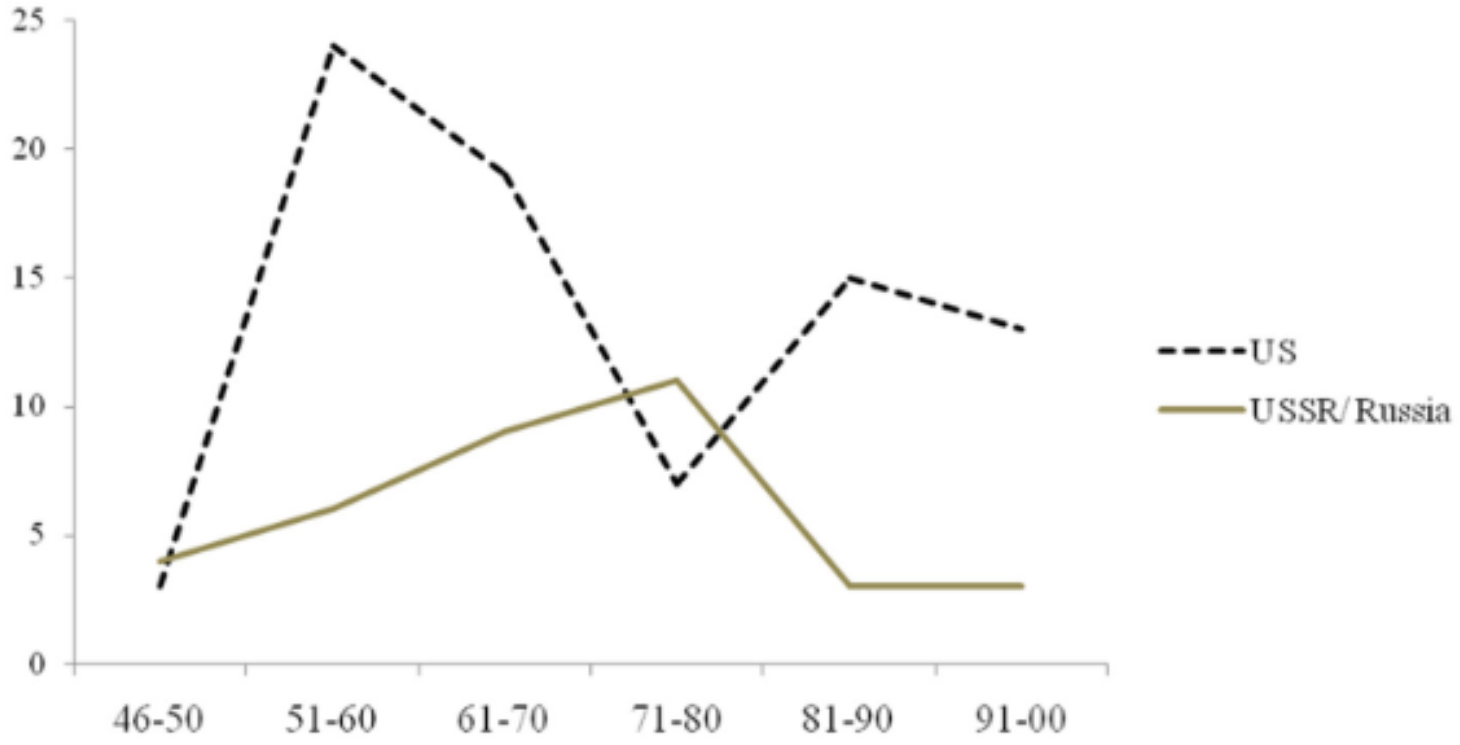


Figure 4. US and USSR/Russia electoral interventions by decade, 1946–2000.

Dov H. Levin, "Partisan Electoral Intervention by the Great Powers: Introducing the PEIG Dataset," *Conflict Management and Peace Science 36, no. 1 (2016)*

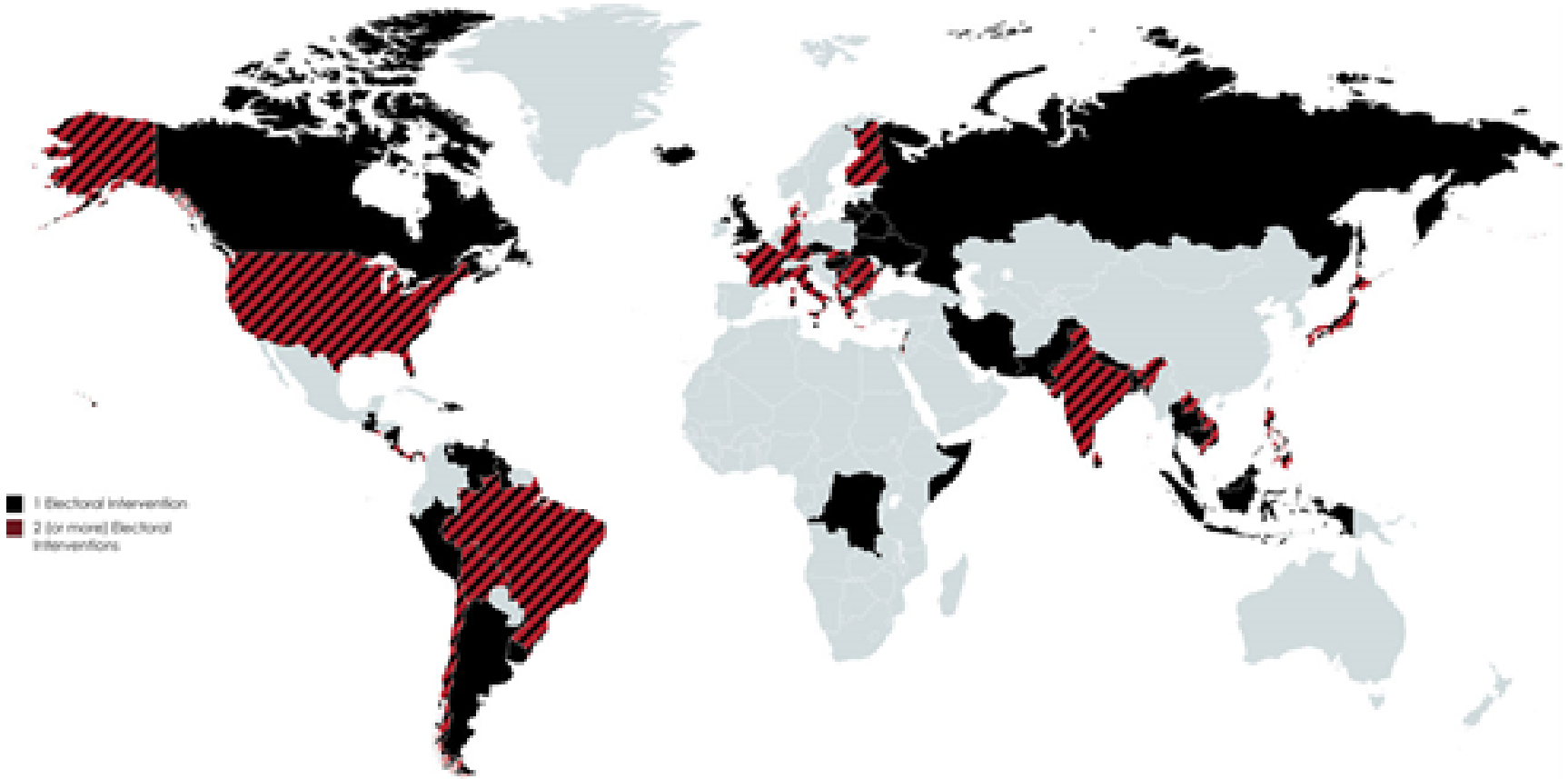


Figure 5.1 U.S. and USSR/Russian interventions, 1946–2000 (black= one electoral intervention, stripes= two or more interventions).

(Levin D. Meddling in the ballot box. The causes and effects of partisan electoral interventions. N.Y.: Oxford Univ. Press, 2020. 316 p.)

Political Studies
OnlineFirst
© The Author(s) 2022, Article Reuse Guidelines
https://doi-org.ezproxy.ranepa.ru:2443/10.1177/00323217221126300

Article

Meddling in the 2016 Elections and Satisfaction With Democracy in the US

Florian Justwan, Bert Baumgaertner, and Madeleine Curtright

Journal of Conflict Resolution
OnlineFirst
© The Author(s) 2022, Article Reuse Guidelines
https://doi-org.ezproxy.ranepa.ru:2443/10.1177/00220027221120374

Original Manuscript

The Meddling American Voter? How Norms, Interests, and Great Power Rivalries Affect U.S. Public Support for Partisan Electoral Interventions Abroad

Dov H. Levin [2] and Paul Musgrave [1]

Финансовые потоки

Кибербезопасность

Правовые рамки политической системы и электоральной системы

Политико-коммуникативная сфера, общественное мнение

Перспективные направления политико-правовых исследований

1. Изучение механизмов и инструментов воздействия на массовое сознание , а также результатов этого воздействия. Как и какими средствами информационные кампании могут оказывать когнитивное воздействие, то есть изменять сознание или менять мотивацию граждан и политических организаций?

2. Сбор данных об иностранном вмешательстве в выборы, выработка критериев, описание кейсов, систематизация и классификация различных средств, с помощью которых одно государство пытается вмешиваться в политические процессы другого государства.

3. Изучение внутреннего законодательства и избирательных систем с точки зрения того, как государства сами могут выстраивать и контролировать избирательную систему и политическую систему в целом для предотвращения иностранного вмешательства в выборы.

4. Изучение возможностей международного права как с точки зрения запрещения определенных действий государств, так и с точки зрения разрешения или мотивации государств координировать свои усилия или действовать совместно в борьбе с угрозой на разных уровнях и в разных контекстах.

5. Изучение механизмов реагирования на иностранное вмешательство в выборы, включая создание общих норм и кибернорм, согласованного широкого «меню средств защиты» от иностранного вмешательства в выборы.

- Распространение конфликтной логики взаимодействия на внутреннюю сферу.

- Формирование особых требований к гражданству и гражданину.

- Дисбаланс прав и ответственности гражданина

Пока всё,
спасибо за внимание!