
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

УДК 37.017.4:502
DOI: 10.31249/espr/2021.01.09

О.Н. Пряжникова*

ВОСПИТАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ГРАЖДАНСТВА В РАМКАХ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ (Обзор)

Аннотация. Рассматриваются различные аспекты концепции экологического гражданства. Особое внимание уделяется проблеме включения данной концепции в образовательные практики на всех уровнях системы образования.

Ключевые слова: экологическое гражданство; охрана окружающей среды; система образования; проэкологическое поведение.

Для цитирования: Пряжникова О.Н. Воспитание экологического гражданства в рамках системы образования: теоретический и практический аспекты // Экономические и социальные проблемы России. – Москва, 2021. – № 1. – С. 156–164.

O.N. Pryazhnikova Environmental citizenship in the framework of the education system: theoretical and practical aspects (Review)

Abstract. The review highlights various aspects of the environmental citizenship concept. In particular, it focuses on the problem of integration of this concept in educational practices at all levels of the education system.

Keywords: environmental citizenship; environment protection; education system; pro-ecological behaviour.

For citation: Pryazhnikova O.N. Environmental citizenship in the framework of the education system: theoretical and practical aspects // Economic and Social Problems of Russia. – Moscow, 2021. – N 1. – С. 156–164.

* Пряжникова Ольга Николаевна, научный сотрудник Отдела экономики Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

Pryazhnikova Olga, Researcher of the Department of Economics, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Введение

В условиях современного экологического кризиса, связанного с изменением климата, сокращением биоразнообразия, загрязнением окружающей среды, изменением и деградацией природных экосистем и другими негативными процессами, человечество ищет способы смягчения его последствий и адаптации к ним. Многие страны делают ставку на биоэкономику, циркулярную и низкоуглеродную экономику. Реализация такого рода социально-экономических трансформаций требует активного участия граждан в решении экологических проблем и формировании политики и практики охраны окружающей среды (ОС), а также изменения их поведения в отношении ОС. Феномен участия людей в сохранении экологического равновесия нашел свое отражение в концепции экологического гражданства (или гражданственности) (ЭГ или *environmental citizenship*).

Концепция экологического гражданства

Согласно определению одного из основоположников этой теории А. Добсона, ЭГ означает проэкологическое поведение индивида в общественных местах и частных пространствах, обусловленное его представлениями о справедливом распределении экологических благ [*Environmental citizenship*, 2005; Dobson, 2005]. ЭГ предполагает коллективное участие граждан в создании политики устойчивого развития и следование ее принципам. Как следствие, ЭГ обеспечивает переход к новой экономике и новому обществу, приверженному ценностям устойчивого развития и сохранения ОС.

В научной литературе представлены и другие определения ЭГ. Так, К. Мело-Эскриуэла предлагает рассматривать ЭГ двояко. Во-первых, как принятые на себя гражданином личные обязательства, проявляющиеся в изменении образа жизни. Во-вторых, как реализацию права на участие в жизни общества (участия в принятии решений, в общественном обсуждении), обусловленное индивидуальной ответственностью гражданина, и осуществление прав гражданина на получение экологических благ [*Conceptualizing environmental citizenship...*, 2020, p. 2; Melo-Escrihuela, 2008].

В рамках нелиберального подхода к определению ЭГ граждане воспринимаются, прежде всего, в качестве потребителей. Поэтому ЭГ рассматривается через призму концепций устойчивого потребления, зеленого консюмеризма и образа жизни, обусловленного определенными установками потребления [*Conceptualizing environmental citizenship...*, 2020, p. 3].

Эксперты Европейской сети экологического гражданства (*European Network for Environmental Citizenship, ENEC*) рассматривают экономическое измерение феномена ЭГ на глобальном, национальном и местном уровнях [*Conceptualizing environmental citizenship...*, 2020]. На глобальном уровне экономический аспект ЭГ определяется многочисленными между-

народными соглашениями (например, Киотским протоколом, регулируемыми документами ОЭСР, Парижским соглашением и Программой ООН по окружающей среде и т.д.). На национальном уровне принципы ЭГ реализуются в государственной политике той или иной страны, проводимой в соответствии с регламентациями экологических региональных и глобальных программ и соглашений. Анализируя экономические возможности и проблемы, связанные с реализацией ЭГ на местном уровне, т.е. компаниями и гражданами, эксперты ENEC указывают на рост числа предприятий, внедряющих экологический управленческий учет¹ (environmental management accounting, ЕМА), представляющий собой вид экологического контроля над экономической деятельностью. На индивидуальном уровне экономический аспект ЭГ проявляется прежде всего в изменении персональных установок и ценностей, которые меняют потребительское поведение. Кроме того, положительным эффектом такого элемента ЭГ, как проэкологическое поведение, становится возможность экономии затрат домохозяйств за счет снижения использования энергии (отопления и электричества), уменьшения количества ненужной упаковки, сокращения индивидуального ежедневного потребления до уровня удовлетворения базовых потребностей [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 44].

Очевидно, что ЭГ представляет собой значимый элемент решения глобальных экологических проблем, например такой, как изменение климата. Оно предполагает как приверженность проэкологическому поведению, так и поддержку деятельности экологических организаций, а также оказание влияния граждан на изменение государственной политики в сфере охраны окружающей среды.

При этом все более широкое признание получает тот факт, что образование и особенно экологический аспект естественно-научного образования могут внести значительный вклад в продвижение принципов ЭГ [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 2]. В результате воспитание ЭГ становится одним из новых подходов в образовательной сфере, в частности в ряде европейских странах [European SWOT analysis..., 2019, p. 16].

Теоретический аспект образования с целью формирования ЭГ

В процессе переосмысления ЭГ с целью внедрения его основных элементов в систему образования специалисты ENEC сформулировали определения ряда важных понятий [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 8], в том числе следующих.

¹ Экологический управленческий учет предполагает сбор, анализ и использование при принятии решений данных об использовании и расходе энергии, воды и материалов (включая отходы), а также информации о финансовых затратах и / или доходах, связанных с сохранением окружающей среды.

ЭГ определяется ENEC как ответственное проэкологическое поведение граждан, которые участвуют в жизни общества в качестве агентов изменений в частной и общественной сферах на местном, национальном и глобальном уровнях через индивидуальные и коллективные действия, направленные на решение актуальных экологических проблем и предотвращение возникновения новых, а также на достижение устойчивых «здоровых отношений» с окружающей средой [Defining Environmental..., 2020].

Воспитание экологического гражданства (education for environmental citizenship) – это вид образования, который развивает последовательные и адекватные знания, навыки, ценности, взгляды и компетенции, которыми должен обладать экологически ориентированный гражданин, чтобы иметь возможность участвовать в жизни общества в качестве агента проэкологических изменений [Defining Education..., 2020].

Экологически ориентированный гражданин (environmental citizen) – это гражданин, имеющий последовательную и адекватную совокупность знаний, навыков, ценностей, взглядов и компетенций, дающих ему возможность участвовать в жизни общества в качестве проводника перемен, направленных на защиту окружающей среды [Defining Environmental..., 2020].

Основной целью воспитания ЭГ является изменение поведения, а также приобретение навыков активного участия в экологически ответственных действиях. Особенностью такого образования является параллельное развитие у учащихся когнитивных способностей (аккумуляция знаний, понимание, размышление и т.д.) и навыков, формирующихся в процессе аффективных (эмоционально-окрашенных) психологических процессов¹ (влияющих на ценностные установки, убеждения, отношения, чувства, способность принятия на себя ответственности) – т.е. те компоненты личности, которые мотивируют и позволяют переводить знания в эффективные действия, в том числе гражданские.

Эксперты ENEC формулируют некоторые принципы образования, направленного на формирование ЭГ. Они отмечают важность понимания молодыми людьми в качестве участников образовательного процесса философских и культурных принципов, положенных в основу отношений человека и природы. В частности, это гуманное отношение к другим биологическим видам, признание наличия у них определенных прав, этика вмешательства человека в природные процессы [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 24]. Кроме того, важнейшей целью образования в сфере ЭГ является рост осведомленности человека о его экологическом следе (т.е. о влиянии его повседневной деятельности на состояние

¹ К аффективной сфере относят все психические процессы, которые не удается промоделировать разумным образом. Обычно к таким событиям относят процессы эмоционально-чувственного отношения к жизни и взаимодействия с миром, собой и людьми (Аффективная сфера // ПСИХОЛОГОС. – URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/affektivnaya-sfera> (дата обращения: 11.11.2020)).

окружающей среды). Образовательный процесс должен формировать у учащихся соответствующие базовые знания с самых начальных ступеней образовательной системы, а в дальнейшем обеспечить доступ к более глубоким знаниям в сфере экологии, позволяющим принимать решения, которые касаются как личного, так и общественного пространства, руководствуясь принципами устойчивого развития [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 80].

На этапе начального образования могут достигаться такие цели по формированию ЭГ, как развитие «экологической чувствительности»¹, чувства справедливости, базового понимания экологических систем, базовых навыков исследования экологических и социальных явлений и навыков участия в решении актуальных проблем на уровне сообщества.

В средней школе формирование ЭГ происходит в рамках разнообразных дисциплин, углубляющих знания учащихся в сфере экологии, экономических и социальных аспектов жизни общества. На этом уровне образовательные цели предполагают расширение возможностей студентов как граждан в освоении базовых навыков, способствующих сохранению окружающей среды. При этом междисциплинарный характер процессов формирования ЭГ предполагает всестороннее сотрудничество преподавателей разных специализаций.

Перечислим основные элементы концепции воспитания ЭГ ENEC, которые следует учитывать при формировании целей и задач образовательного процесса на разных уровнях системы образования [Education for environmental citizenship..., 2019, p. 11–13].

1. Воспитание качеств, позволяющих стать агентами изменений (agents of change), а именно способности инициировать изменения, принимать участие в выработке коллективных решений и выступать в качестве наставников в сфере проэкологического поведения и для своих сверстников, и для взрослых.

2. Владение знаниями, позволяющими внести свой вклад в решение существующих экологических проблем и предотвращение новых.

3. Приверженность принципам устойчивого развития, т.е. социально-экономического развития, которое удовлетворяет потребности нынешних поколений, не ставя под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

¹ Экологическая чувствительность (environmental sensitivity) предполагает заинтересованность индивида в изучении окружающей среды и заботе о ее сохранении. Формированию экологической чувствительности способствуют детский опыт присутствия в природной среде, продвижение проэкологических ценностей внутри семьи, знакомство с соответствующими образцами проэкологического поведения, демонстрируемыми учителями или друзьями, а также специальные образовательные практики [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 72].

4. Установление «здоровых» отношений с природой, предполагающее осознание своей зависимости от природы и влияния своих действий на окружающую среду, «уважение» и защиту природы.

5. Знание и осуществление своих экологических прав и обязанностей, как на персональном уровне, так и на государственном и наднациональном уровнях.

6. Способность распознавать структурные причины экологических проблем: несовершенство экономической системы, ненадлежащее исполнение экологического законодательства, отсутствие эффективных регулирующих структур, коррупцию. Экологически ориентированный гражданин исследует и пытается изменить структурные причины экологических проблем.

7. Навыки гражданского участия, предполагающие способность участвовать в принятии значимых для общества решений (индивидуально и коллективно) на местном, национальном и глобальном уровнях.

8. Приверженность принципам межпоколенной справедливости (intragenerational justice), обеспечивающим социальную справедливость и исключающим неравенство, дискриминацию и ограничение прав представителей какого-либо поколения.

Особенности практической реализации концепции воспитания ЭГ

Учитывая особенности образования в сфере ЭГ, исследователи ENEC формулируют ряд соображений, касающихся практики воспитания ЭГ [Conceptualizing environmental citizenship..., 2020, p. 132–133]. Во-первых, признается неэффективным акцент на освоение учащимися исключительно экологических знаний. Поэтому программы воспитания ЭГ необходимо ориентировать на практические действия, т.е. давать возможность обучающимся получить практический опыт изменения чего-либо и испытать при этом эмоциональную вовлеченность.

Во-вторых, ввиду особого значения социальных норм как регулятора проэкологического поведения актуальность приобретают воспитательные мероприятия по участию в экологических программах и проектах по охране окружающей среды на уровне местных сообществ.

В-третьих, для формирования ценностных установок необходимо апеллировать к эмоциональному опыту учащихся как неотъемлемому компоненту воспитания ЭГ. Важно найти способы обучения тому, как справляться со своими эмоциями и размышлять над их содержанием.

В-четвертых, воспитание ЭГ должно развивать эмоциональную связь с локальной природной средой (городской или сельской экосистемой) параллельно с освоением знаний о региональных и глобальных экологических процессах. Кроме того, образование в сфере ЭГ должно давать положительный опыт решения различных экологических проблем и соот-

ветствующего экологически ориентированного поведения на индивидуальном уровне (например, сортировка отходов для последующей переработки, «зеленое» потребление) и в общественной сфере (например, направление обращения в местный орган власти, участие в кампании по защите окружающей среды).

Чиах С.Л. и Хуанг Л. [Cheah, Huang, 2019], анализируя новые школьные модели, возникающие под влиянием глобального экологического движения (например, такие как экошколы¹, созданные в рамках международной программы Фонда экологического образования во многих странах мира, и зеленые школы для экологически субъективного благополучия – green schools for environmentally subjective well-being²), приходят к выводу, что наиболее адекватным для воспитания ЭГ является общешкольный подход³. Именно этот подход предполагает участие в принятии решений и в создании учебных пространств всех членов школьного сообщества в ходе образовательного процесса; обеспечивает непрерывное образование, опыт создания и поддержания внутренней среды образовательного учреждения в соответствии с принципами устойчивого развития. Кроме того, будучи целостной концепцией, общешкольный подход позволяет реализовать междисциплинарный характер образования с целью формирования ЭГ. А именно, так организовывать процесс обучения, чтобы знания, ценности и практические навыки аккумулировались и корректировались учащимися в контексте их отношений с другими людьми внутри учебного учреждения, а также в общественном пространстве за его пределами [Cheah, Huang, 2019, p. 92–93].

Проведя SWOT-анализ⁴ состояния образования, нацеленного на формирование ЭГ, в Европе на основе опроса 157 экспертов из 28 европейских стран, специалисты ENEC смогли выявить ряд факторов, тормозящих интеграцию концепции ЭГ в образовательные практики [European SWOT analysis..., 2019].

Большинство респондентов отмечают, что концепция воспитания ЭГ, будучи новым видом образования, остается недостаточно четко сформулированной. Несмотря на ее растущее значение в условиях ухудшения состояния ОС, отсутствие исчерпывающих определений основных компетенций и методологий преподавания создают почву для неуверенности и затрудняют работу учителей. Кроме того, формирование ЭГ в рамках сис-

¹ Eco-Schools. – URL: <https://www.ecoschools.global/> (дата обращения: 11.11.2020).

² The Green Schools National Network. – URL: <https://greenschoolsnationalnetwork.org/about/> (дата обращения: 11.11.2020).

³ Общешкольный подход – это систематический целостный подход, ориентированный на конкретные действия и вовлекающий все школьное сообщество для достижения позитивных результатов, касающихся здоровья учащихся и их образования.

⁴ SWOT-анализ – метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды и разделении их на четыре категории: сильные (S) и слабые (W) стороны, возможности (O) и угрозы (T).

темы образования может тормозить отсутствие его официального признания на государственном уровне в качестве школьного предмета.

В силу новизны концепции воспитания ЭГ учителя не обладают необходимым объемом знаний для ее реализации с применением адекватных образовательных подходов. В результате, как показывает практика европейских стран, преподаватель может неправильно интерпретировать концепцию воспитания ЭГ и / или ошибочно воспринять ее как соответствующую иным видам образования (например, концепции экологического образования (environmental education) или образования, нацеленного на достижение устойчивого развития (education for sustainability)). Кроме того, отмечается, что иногда у преподавателей может отсутствовать мотивация для обучения новым педагогическим приемам [European SWOT analysis..., 2019, p. 25–26].

Заключение

Следует отметить, что интеграция ЭГ в систему общего образования предполагает дальнейшее исследование целого ряда проблем. Встает вопрос о том, как оценивать результаты обучения на индивидуальном и / или коллективном уровнях, в контексте теоретических знаний и практических действий. Формирование показателей и критериев для оценки результатов образования с целью формирования ЭГ может стать предметом будущих исследований. Кроме того, необходима более детальная и адекватная дифференциация содержания образования для учащихся разных возрастных групп. Особого внимания требуют вопросы адаптации воспитания ЭГ к реальным условиям и образовательному контексту той или иной страны, а также вопросы обновления учебных программ и материалов, соответствующего профессионального развития учителей.

Список литературы

1. Cheah S.L., Huang L. Environmental citizenship in a Nordic civic and citizenship education context // Nordic j. of comparative and internat. education. – 2019. – Vol. 3, N 1. – P. 88–104. – URL: <https://journals.hioa.no/index.php/nordiccie/article/view/3268> (дата обращения: 11.11.2020).
2. Conceptualizing environmental citizenship for 21st century education / Ed. by A.Ch. Hadjichambis, P. Reis, D. Paraskeva-Hadjichambi, J. Činčera, J. Boeve-de Pauw, N. Gericke, M.-Ch. Knippels. – Cham, 2020. – xiii, 261 p.
3. Defining «Education for Environmental Citizenship» / ENEC. – Mode of access: <https://enec-cost.eu/our-approach/education-for-environmental-citizenship/> (дата обращения: 11.11.2020).
4. Defining Environmental Citizenship / ENEC. – URL: <https://enec-cost.eu/our-approach/enec-environmental-citizenship/> (дата обращения 11.11.2020).

5. Dobson A. Environmental citizenship and pro-environmental behavior: rapid research and evidence review. – London: Sustainable Development Research Network, 2005. – 25 p.
6. Education for environmental citizenship in focus: a booklet for teachers with practical ideas for implementation of education for environmental citizenship / European network for environmental citizenship. – Lemesos, 2019. – 26 p.
7. Environmental citizenship / Ed. by A. Dobson, D. Bell. – Cambridge: MIT Press, 2005. – 304 p.
8. European SWOT analysis on education for environmental citizenship: ENEC Cost action report / Ed. by Hadjichambis A.Ch., Reis P., Paraskeva-Hadjichambi D.; Institute of education – University of Lisbon; Cyprus Centre for environmental research education; European network for environmental citizenship. – Lisbon, 2019. – 321 p.
9. Melo-Escrihuela C. Promoting ecological citizenship: rights, duties and political agency // ACME: An internat. j. for critical geographies. – 2008. – Vol. 7, N 2. – P. 113–134.