**Вопросы и ответы для МИА RT**

1) **Каковы основные цели французского военного присутствия на сахело-сахарский регион?**

Французское военное присутствие в сахаро-сахельском регионе осуществляется на основании системы двусторонних соглашений между Францией и странами-участницами о военном партнерстве и военно-техническом сотрудничестве и отвечает всем международным нормам. Эта система соглашений со временем претерпела эволюцию, масштаб сотрудничества со временем уменьшился, так же, как и непосредственное военное присутствие Франции в регионе.

В настоящее время усилия Франции направлены на поддержку и укрепление национальных возможностей государств по обеспечению собственной безопасности; на содействие региональной и субрегиональной системы мира безопасности, как подчеркнуто в официальных документах Франции. В том, что касается обострения ситуации в регионе в целом и в Мали, в частности, то первоначально военное присутствие там планировалось как временное, с целью не допустить захвата столицы крупнейшей страны региона – Мали – г. Бамако, и восстановить *территориальную* целостность малийского государства.

Основной целью военного присутствия Франции в Мали и в регионе является достижение военного перелома на театре военных действий (ТВД), ослабление вооруженных террористических группировок до такой степени, чтобы стало возможным восстановить *фактическую* деятельность официальных государственных структур на всей территории страны. По оценкам высшего *военного* руководства Франции, достижение этих целей может занять до 15 лет.

2) **Джихадисты обладают «мягкой силой» в сельских общинах региона Сахель-Сахара. Иногда они предоставляют больше социальных услуг, чем местные органы власти. Может ли Франция решить этот вопрос военным путем?**

Чисто военным путем решить комплекс накопившихся проблем государственного управления невозможно.

Франция и ее союзники по Альянсу Сахель (в составе как отдельных стран, так и ведущих международных, в том числе ООН, и региональных и финансовых организаций) параллельно с усилением военной составляющей принимают ряд мер, направленных на укрепление государственности стран региона. Сложности в реализации такого подхода связаны с огромной территориальной протяженностью региона, с этно-конфессиональной разнородностью населения. Это осложняет реализацию универсального (на базе критериев ООН) подхода к оказанию поддержки населения извне.

Местные власти, легитимность которых зачастую подвергается сомнению на местах, в условиях отсутствия безопасности не мотивированы решать социальные проблемы. Вакуум власти в сельской местности, особенно в отдаленных районах, заполняется квазигосударственными структурами. Эти структуры берут на себя функции, которые должны выполнять официальные органы.

Распространенный термин «джихадисты» имеет собирательное значение и может выходить за рамки вооруженной антигосударственной деятельности. Не все вооруженные группировки обязательно террористические, и джихадизм на Ближнем Востоке и в Африке не всегда имеют одинаковую природу.

3) **Насколько неэффективность государств в регионе является наследием колониальной деятельности Франции?**

Неэффективность государств в регионе не стоит напрямую связывать с колониальным наследием. Конечно, нельзя отрицать, что делимитация границ государств сахаро-сахельского региона проводилась без должного учета этно-конфессиональных особенностей коренного населения. Это в дальнейшем во многом породило нынешние проблемы, заложило мину замедленного действия под социально-экономическое развитие стран региона. Вместе с тем, странам в разной степени удается преодолевать проблемы постколониального развития. В этом смысле, Мали – страна в центре сахаро-сахельского региона, без прямого выхода к океану, разделенная почти поровну на разнородные северную и южную части – оказалась «слабым звеном».

4) **В последнее время общественное мнение во Франции настроено против войны в Сахеле. На ваш взгляд, почему это произошло?**

Часть общественного мнения во Франции (неопределяющая) настроена против военного присутствия Франции в Сахеле, выступая за вывод французских войск. Такая постановка вопроса в данный момент не встречает поддержки высшего военного и политического руководства Франции. Следует признать, однако, что поиски стратегии выхода из региона затянулись, и французское руководство, видимо, не до конца отдает себе отчет в сложности решения проблем региона.

5) **Некоторые специалисты предлагают переговоры между местными властями и некоторыми группами джихадистов, чтобы положить конец войне. Как вы думаете, это правильный подход?**

С 2015 г., с момента подписания т.н. Алжирского договора о мире и согласии между центральным правительством Мали и вооруженными группировками севера страны, эта тема вызывает постоянные дискуссии и во Франции, и в Мали. Дело в том, что за прошедшее с 2015 г. время число вооруженных акторов, не охваченных этим договором, выросло. Очень трудно выделить среди них вооруженные *террористические* группы и просто вооруженные группы, с которыми можно попытаться вести переговоры. Насколько правильный подход вести переговоры властей с джихадистами – сказать сейчас сложно, но расширять число участников переговоров и делать этот процесс более инклюзивным придется. Во всяком случае оставлять все как есть и лишаться какого-либо шанса на прогресс в деле мирного урегулирования контрпродуктивно, на мой взгляд.

**6) Войну критиковали за то, что она превратилась в еще одну «вечную войну», как Афганистан. «Вечные войны» обычно очень выгодны для национальных промышленных военных комплексов. Как французский военно-промышленный комплекс выживет без войны в Сахеле?**

Я бы не назвал эти операции войной в чистом виде. Это – асимметричные действия, направленные на уничтожение вооруженных террористических группировок; огромную сложность тут представляет проблема правильного определения противника. Развитие национального французского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) определяется планами военного строительства, где сахельский фактор играет второстепенную роль. Напротив, в последние 3-4 года развитие вооруженных сил во Франции нацелено на потенциальное противостояние с сильным государственным противником на европейском континенте. И, соответственно, основные усилия ОПК Франции прилагает и будет прилагать именно в этом направлении.

А.С. Сидоров,

ИНИОН РАН