

*Дьяченко И.Ю.* ©

**ГРАНИ ЗНАНИЯ И ПОЗНАНИЯ В ТРИЛОГИИ  
«ВЕЛИКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ» Л.В. ШАПОШНИКОВОЙ**

*Международный Центр Рерихов,  
Россия, Москва, idiachenko@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности философии Живой Этики и ее системы познания, ставшей основой творческого и научного наследия семьи Рерихов. Показаны возможности в расширении границ познания на основе космического мировоззрения и знания законов бытия. Основное внимание уделяется развитию внутреннего мира человека как микрокосма. Освещается проблема истинности и достоверности знания, связанного с духовной этикой человека, его культурой, позволяющей ему быть активным участником процесса космической эволюции.

*Ключевые слова:* знание; познание; синтез; мироздание; человек; энергия; космическая эволюция; Живая Этика.

Поступила: 25.05.20

Принята к печати: 08.06.20

**Diachenko I. Yu.  
Facets of Knowledge and Cognition in the Trilogy**

**«The Great Journey» by L.V. Shaposhnikova**  
*International Centre of the Roerichs,*  
*Russia, Moscow, idiachenko@yandex.ru*

*Abstract.* The article discusses the features of the philosophy of Living Ethics and its system of knowledge, which became the basis of the creative and scientific heritage of Roerichs. The possibilities of expanding the boundaries of knowledge based on the cosmic worldview and knowledge of the laws of existence are shown. The main attention is paid to the development of the inner world of a person as a microcosm. The problem of the truth and reliability of knowledge related to the spiritual ethics of man and his culture, which allows him to be an active participant in the process of cosmic evolution, is highlighted.

*Keywords:* knowledge; cognition; synthesis; universe; man; energy; cosmic evolution; Living Ethics.

Received: 25.05.20

Accepted: 08.06.20

### **Философия для новой эпохи**

Тема знания и познания всегда будет оставаться актуальной в науке, которая стремится к расширению своих границ и к познанию истины. Поскольку грани познаваемого все время расширяются, то науке, по признанию современных ученых, сегодня необходима новая философия и новая методология исследований. Но актуальность поиска новой философии не только в этом. Человек все более усложняет мир, техницирует его, лишает духовной основы. Новая философия должна гуманизировать научное познание, ввести в него «человеческие смыслы» [Черникова, 2012, с. 94], другими словами, быть нравственной, высокоэтической, духовной, возвращая человека самому себе. Она должна напоминать человеку о значимости культуры, помочь ему обрести смысл существования, дать ответы на волнующие вопросы, наконец, принести всему человечеству мир. Такая философия есть в наследии Рерихов – Живая Этика.

Если обратиться к древним источникам, то можно увидеть, что по многим древним учениям и философским системам Востока и Запада крупными разбросано знание о взаимосвязи человека и Вселенной как единой системы. Это знание открывалось своими гранями в письменах древней Азии, сочинениях древнегреческих философов, в трактатах Средних веков, Нового и Новейшего времени, в научной и философской мысли Серебряного века в России. В частности, у В.И. Вернадского развитие научной мысли человечества выходит за границы эмпирического опыта и, представляя духовную сферу человеческого бытия, подчиняется все тем же законам природы [Вернадский, 2013]. С разной степенью убедительности это знание о человеке и его взаимосвязи с мирозданием представлено и в более поздних научных изысканиях, поиске новых методов исследований (например, А. Уайтхед обращал внимание на метод эстетического синтеза, позволяющий не только накапливать новые знания об универсуме, но и постигать природу вещей [Уайтхед, 1990]). Это знание о человеке и космосе не может исчезнуть, поскольку оно уже было явлено миру. В каждом историческом периоде, по мере накопления новых фактов в познании реальности и построении картины мира, оно каждый раз требует нового осмысления.

Живая Этика как философия, описывающая космическую реальность, появилась в начале XX в. в ответ на духовные запросы времени. Прошло несколько десятилетий, прежде чем она стала овладевать умами просвещенной части человечества, входить в научное познание. По мнению В.К. Шумного, «в том, что касается человека и Вселенной, человека и Космоса, – здесь только и открывается эра исследований; ...прав академик А.Л. Яншин, поставивший Н.К. Рериха в один ряд с К.Э. Циолковским и другими исследователями Космоса. К решению этой проблемы нам еще только предстоит приступить, и мы всегда должны помнить, что есть Живая Этика, есть философия Рериха, которая может очень существенно помочь в освоении данной проблемы, находящейся на грани науки и философии» [Шумный, 2016, № 10, с. 14].

В Живой Этике содержится синтез знаний о космосе и человеке, раскрываются законы, по которым развивается Вселенная, намечены пути духовного совершенствования человека как части этого огром-

ного мира, с которым он постоянно взаимодействует. И практически весь этот путь знания, которое человечество накопило за тысячелетия, отразился в трилогии «Великое путешествие» Л.В. Шапошниковой, посвященной семье Рерихов.

### **Задачи «Великого путешествия»**

Идеями учения Живой Этики пронизано все творческое наследие семьи Рерихов. Этими же идеями пронизано и все творчество ведущего исследователя наследия Рерихов – Л.В. Шапошниковой, более того, в ее трудах всестороннее и глубокое развитие получили знания, содержащиеся в Живой Этике и творчестве Рерихов.

Еще в начале 1990-х годов в своих статьях Л.В. Шапошникова начала разрабатывать проблемы методологии Живой Этики, а также философии истории, философии искусства и философии культуры. Ее фундаментальный труд – трилогия «Великое путешествие» (1998–2005) – создавался в течение нескольких лет.

«Великое путешествие» – пример того, как подходить к изучению наследия Рерихов. То, что она написала о Н.К. Рерихе, относится ко всем членам его выдающейся семьи. Прежде всего, она увидела в Н.К. Рерихе явление, редко встречаемое в отечественной и мировой культуре. Рерих – мыслитель, художник, ученый, крупный общественный и культурный деятель, предложивший человечеству Пакт о сохранении культурного наследия. Родившись в России, он прошел по всему миру, оставляя в разных странах созданные им культурные организации, а также просветительные общества, которые считали за честь носить его имя. Изучать Рериха только как художника – значит умалить все его достижения и ничего не понять в его искусстве.

«Мастер», «По маршруту Мастера», «Вселенная Мастера» – так называются части трилогии, в которых раскрывается огромное знание на материале важнейших исторических, философских, культурологических, естественно-научных тем, глубоко осмысленных автором в свете космического мироощущения, т.е. признания процессов и явлений, происходящих в космосе, причинными по отношению к процессам и явлениям, происходящим на Земле.

«Великое путешествие» – это и внимательный взгляд автора на Восток, тот просвещенный Восток, из глубин мудрости которого пришла в свое время Живая Этика и знания которой открываются теперь научному миру. Это путешествие в мир великой мысли Востока, новое для нас открытие его души и сердца, первооткрывателями которых были Рерихи.

Основываясь на системе познания Живой Этики, Л.В. Шапошникова в первой части трилогии осмыслила подходы Рерихов к изучению археологических памятников, письменных источников, этнографических особенностей в культурах разных народов. Но не только это. Практически всю жизнь Н.К. Рерих искал то, что может объединить человечество. Он начинал с поисков единого культурного источника Индии и России, и это, согласно Л.В. Шапошниковой, переросло у него в новые исследования – поиски следов прошлого единства культур всего человечества. Результаты поисков дали возможность Н.К. Рериху сформировать историческую концепцию, в которой прослеживается роль непреходящих, или вечных, ценностей культуры в истории. Он выделил среди этих ценностей такие, как знание, творчество, красоту, мысль, стремление к познанию истины – все то, что слагало культуру народов на протяжении тысячелетий. Эти ценности связывают прошлое, настоящее и будущее в единый поток Времени и «держат» нить культурной преемственности.

Время и Культура, их взаимодействие и взаимовлияние – это то значимое в исторической концепции Н.К. Рериха, на что обратила внимание Л.В. Шапошникова. Рерих мог не только чувствовать, но по-особому ощущать ток Времени, даже проникать в него, быть «очевидцем» событий прошлого и прозревать будущее. Это отличает уникальный процесс творчества, объединяющий человека и космос, участником которого был Н.К. Рерих и... сама Л.В. Шапошникова. Здесь достаточно вспомнить ее необычные описания деталей экспедиции Н.К. Рериха, когда она сама словно присутствовала на том давнем маршруте в то же историческое время<sup>1</sup>, настолько убедительны и жизненны описания. Не менее убедительны и описания деятельности

---

<sup>1</sup> Л.В. Шапошникова повторила в одиночку большую часть этого маршрута, пройдя по пути экспедиции в Индии, на Алтае, в Монголии в 1976–1980 гг.

других ученых, исследователей и исторических лиц (например, русского врача Н.И. Пирогова, венгерского тибетолога Чома де Кёрёши, героини Франции Жанны д'Арк и др.). Она сама объяснила особенности творческого постижения судеб и деяний участников грандиозного исторического процесса в третьей части своей трилогии, вспоминая, как ей довелось еще раньше изучать культуру древнего Мохенджодаро. Л.В. Шапошникова испытывала настолько глубокое погружение в материал, что, по ее собственному признанию, «эта культура входила в меня, становилась как бы моей частью. Я уже представляла ее города, видела лица людей, живших в том необозримо далеком прошлом, понимала, чем они занимались» [Шапошникова, 2005, с. 116].

Но не только историческое Время, как показала Л.В. Шапошникова, предстает у Рериха в единстве, но и само человечество, планета и космос, связанные единым движением от прошлого к будущему. Так, она выделила у Рериха три уровня эволюции, которые его интересовали – человек, планета, космос. По его представлениям, эти уровни связаны единой мыслью, единой энергией и единым знанием, которое человек способен воспринимать из Высокого источника, имеющего метаисторическое значение. Это был тот историко-культурный материал, который определил для Л.В. Шапошниковой научную значимость и экспедиции Рерихов по Азии, и создания научного института «Урусвати» в Гималаях, и Пакта за сохранение культурного наследия человечества, и его символа – Знамени Мира. Л.В. Шапошникова продолжила изучение тех уровней эволюции, на которые указывал Рерих. Через 50 лет после их путешествия она прошла по большей части маршрута Центрально-Азиатской экспедиции, чему посвятила вторую часть трилогии. Вслед за Рерихами Л.В. Шапошникова показала, какие возможности для современных исследований в области культуры и науки несет в себе Восток и особенно горный мир Гималаев, связанный с ранними страницами истории человечества и знаниями, которые были забыты или утрачены за многие века. На современном историческом этапе эти знания возвращаются к нам снова и могут быть по-новому осмыслены.

Л.В. Шапошникова прошла по маршруту Рерихов, но в другом Времени. На ее пути были такие же, как и у Н.К. Рериха, встречи с учеными ламами, настоятелями древних храмов и монастырей, жре-

цами, местными жителями, она видела древние мистерии и даже принимала в них участие. Ею были записаны многие легенды и сказания о богах и героях, память о которых сохраняется до сих пор, в том числе о таинственных и великих нагах (мудрецах), передававших свои знания. Так, например, знания, переданные философу Нагарджуне и вошедшие в его труды, и сегодня изучают в современных буддийских монастырях.

Особая страница путешествия Л.В. Шапошниковой – ее встречи и общение с учеными ламами Тибета, которые основывали в Индии монастыри после того, как были вынуждены покинуть свою историческую родину. В 1970–1980-е годы Л.В. Шапошникова, возможно, была первым российским ученым (после Рерихов), которая могла лично общаться с представителями не только индийской, но и тибетской культуры и получать непосредственно от них знания о природе материи и сознании. 40 лет назад на встрече с Л.В. Шапошниковой в Индии настоятель одного из тибетских монастырей выразил общую готовность лам передавать древние знания научному миру, используя для этого методы западной науки. Но для познания истины мысль Запада и мысль Востока должны быть синтезированы и образовать единый «поток» знания, изучать который будет возможно методами, выработанными как в сфере западной системы познания, так и восточного опыта. Интеллектуальный аспект в познании должен быть расширен и дополнен духовным аспектом, поскольку необходимо и «духовное соприкосновение с сущим» [Гильдебранд, 1997, с. 36], и этот «опыт от первого лица», синтезированный с традиционным «опытом от третьего лица», позволил бы приобщиться к подлинному бытию предмета.

Рерихи много лет изучали философию Востока, которая дает более глубокое понимание материального и духовного аспектов бытия в единой системе познания. На это обратил внимание в свое время исследователь наследия Рерихов П.Ф. Беликов, который считает, что восточная философская мысль, помогая развитию научного познания, позволит подойти и к правильному пониманию того, что сделано Рерихами [Беликов, 2001]. Важно отметить, что Л.В. Шапошникова подошла к исследованию деятельности Рерихов согласно этому принципу.

## **Приближение к Востоку**

Опыт познания от первого лица, описанный в трилогии, позволяет вслед за Рерихами более глубоко изучать тему Священной страны (Шамбалы), которая, согласно преданиям, является обителью знания на планете и местом пребывания хранителей знаний, которых называют Великими Учителями, мудрецами и духовными наставниками. Сведения об этом месте, известном благодаря преданиям, многие века содержатся и в старинных рукописях еще добуддийского периода (в боне). Со слов настоятеля тибетского монастыря Тенсинга, который вместе с другими учеными ламами восстанавливал по памяти карту этого заповедного места, Л.В. Шапошникова дала его описание. В Монголии, Ладаке, Кашмире и других местах ей также рассказывали об этом сокровенном месте и предупреждали о трудностях его поиска. Само название Священной страны в Азии не произносится всуе, так как за ним стоит высокая реальность. Ламы помогали Л.В. Шапошниковой в ее поисках этой высокой реальности, которая стояла за традициями, обрядами, культами, символами. Тема «Заповедной страны» после Рерихов нашла свое место в исследованиях ученых СО АН СССР (А.П. Окладникова и Н.Н. Покровского), а ранее, еще в 1960-е годы – у Л.Н. Гумилёва. Но открытие для науки Шамбалы как «обители знания», ее описание как «моста между плотным миром Земли и тонкими мирами иного состояния материи» [Шапошникова, 2005, с. 165] – несомненная заслуга Л.В. Шапошниковой.

Вслед за Рерихами автором трилогии была поднята тема Калачакры (Колеса Времени) – древнего учения, которое говорит о единстве макрокосма и микрокосма, человека и Вселенной, их взаимодействия и взаимовлиянии. Знания о структуре космоса и энергетических процессах, идущих во Вселенной, а, соответственно, и в человеке, особенно в его ментальной сфере, позволили Л.В. Шапошниковой назвать Калачакру «*космической философией*» [Шапошникова, 2005, с. 156], дающей человеку необходимые знания для осознания его земного и космического бытия. Открытие этих знаний, а тем более их использование тесно связано с этическими принципами, нравственными установлениями. Практика Калачакры, которая проводится сегодня в ряде стран Далай-ламой XIV, не только знакомит с древней традици-

ей, но и приоткрывает знания о Заповедной стране. Старший сын Рерихов – востоковед Юрий Николаевич Рерих – переводил древние тибетские источники, связанные с учением Калачакры.

Л.В. Шапошникова поднимает в трилогии тему Учителей человечества и дает представление о Них как высшем иерархическом принципе мироздания, связанном с передачей в той или иной форме знаний, представлений и законов, позволяющих человеку понять смысл его пребывания на Земле. Учителей отличает от представителей земного человечества более высокий уровень сознания, более высокий уровень знания, духовная этика, качество труда, глубокое понимание сил природы, умение ими пользоваться и др. В разные исторические эпохи их называли культурными героями, мудрецами, философами, подвижниками и святыми. Память о Них живет в каждом народе, определяя его уровень культуры и самосознания. В Индии до сих пор сохраняется институт Учителей, гуру и риши, которые играют огромную роль в совершенствовании человека. Изучая культуру Индии, Л.В. Шапошниковой довелось прикоснуться к тому духовному движению, которое стояло за древними традициями и вело к пониманию феномена учительства. Само явление Учителей, охватывающее земное бытие с высшим миром, дает понимание единства мироздания, и надежду, что человек не одинок во Вселенной.

### **Методы метанауки**

Л.В. Шапошникова, расширяя границы научного познания, качественно меняет представление о методологии и методах исследования, необходимых для постижения истины. Среди методов, которые она использовала, выделяется уровень «исторического обзора» [Шапошникова, 1998, с. 308], которым пользовался Н.К. Рерих. Этот метод дает возможность, подобно космонавту на орбите, наблюдать процессы, происходящие не только на Земле, но и в околоземных сферах, позволяет исследователю отличать «вечное» от временного, непреходящее от преходящего. Л.В. Шапошникова, как и Н.К. Рерих, умела ощущать Время и находить в его потоке то, что способно к дальнейшему развитию.

Другой подход Л.В. Шапошниковой к исследованию – соединение научного способа мышления с его рациональной логикой и аналитикой с традиционным восточным миропониманием, что позволяло соотнести древнюю мудрость с новейшими достижениями науки. Это два разных «потока» мышления, или два способа мышления: научный и метанаучный, западный и восточный, к целесообразности синтеза которых наука приходит сегодня. Источники событий, происходящих в истории, существуют «помимо историков» [Рерих, 1992, с. 286], они не очевидны и формируют метаисторический процесс, подчиненный космическим закономерностям. Для изучения этого процесса нужны методы метанауки, как для познания истины необходимо использовать разные методы. Используя их, Л.В. Шапошникова сумела в завершающей части трилогии осмыслить грандиозную эпопею формирования на планете Земля космического мироощущения, того знания, праистоки которого кроются в древних мифах и мистериях Востока и Запада. Ей довелось стать участником ряда мистериальных действий в Индии, опыт переживания которых помог ей глубже понять природу мифологического сознания и соответствующий этому тип культуры, вдохнувший жизнь в древние цивилизации. Впоследствии, будучи в Греции и на Крите, она смогла частично расшифровать символику Элевсинских, а затем Критских мистерий. Л.В. Шапошникова привлекла внимание к мистериям, считая их первыми школами на эволюционном пути человечества, источниками формирования культурной картины мира. Она впервые показала, что стоит за мистериями, раскрыла их сложный механизм с точки зрения космического миропонимания. Космическое мировоззрение выявляет способность более органично, всеобъемлюще и системно решать проблему объективности истинного знания, соответствующего предмету познания. При этом объективность истины зависит не только от этого соответствия, но и от уровня сознания исследователя, его внутренней этики.

Л.В. Шапошникова пришла к убеждению, что именно знание в мистериальную эпоху оставалось главной ценностью. Оно меняло в человеке его этические и эстетические взгляды, дало начало развитию философии, искусства, первоначальным научным обобщениям, которые были связаны с представлениями об иных мирах и иных состояниях материи, преобразующих природу человека и влияющих на его

культуру. Обращение к феномену древних мистерий дает сегодня необходимый материал, связанный как с осознанием, так и изучением высшей (духовной) природы человека, а также пониманием специфики самого эволюционного процесса. Высший мир с точки зрения космического мышления есть естественная причина земных явлений.

### **Эволюция и человек**

Л.В. Шапошникова раскрывает понятие эволюции. Это сложный космический процесс, в котором осознанно или неосознанно участвует человек. Развитие жизни человечества происходит по спирали, и каждый виток этой эволюционной спирали несет знания, определяющие эпоху, и они могут быть восприняты сознанием человека, чтобы он мог подняться на следующую ступень, и так бесконечно. На современном этапе эволюция привносит понятие духовной этики, которая не позволяет человеку использовать любые свои достижения во зло.

С процессом космической эволюции тесно связано понимание беспредельности мироздания и беспредельности бытия человека. В феномене Беспредельности сокрыты знания законов, по которым развивается жизнь, пространство и Время, материя во всех ее состояниях и проявлениях, а также тайны сознания, мышления и энергии. Само понятие Беспредельности уже указывает на беспредельность знания и познания. Определение Беспредельности дать невероятно трудно, поскольку невозможно определить земными словами то, что беспредельно во времени и пространстве. Нужен другой язык, и здесь может помочь другой способ познания – искусство. Л.В. Шапошникова, приближая к нам знания Живой Этики, делает попытку подойти к этому через образ, привлекая художественное слово, и это описание напоминает фрагмент эпического произведения: «В бесконечных пространствах Мироздания, наполненных столь же бесконечно разнообразными небесными телами: планетами, звездами-солнцами, их скоплениями и туманностями и другими неведомыми нам структурами Великого и Малого времени, катятся, как в безбрежном фантастическом океане, волны энергий, изменяя таинственные космические узоры, разрушая одни формы, создавая другие, превращая видимое в невидимое и обратно – невидимое в видимое, утончая одно и уплотняя

другое, следуя каким-то загадочным планам, суть которых можно понять, лишь уйдя в непостижимые глубины этого Космического океана с его Великими Тайнами и Великими Силами. И все это взволнованное пространство, если есть такое понятие для Мироздания, пульсирует энергиями самого разного рода и качества, различного уровня вибраций и напряжений, вынося из своих непостижимых глубин бесчисленные формы различных состояний материи. Стихии этого океана подчинены определенному ритму, действуют согласно объективным космическим законам. Все со всем связано, все со всем взаимодействует и друг друга обуславливает» [Шапошникова, 2005, с. 758–759].

В трилогии «Великое путешествие» дается представление о сложной природе человека, его энергетической (духовной) сущности, особенностях его сознания и мышления, возможностях интеллекта и сердца. Учитывая, что человек представляет собой вариацию материи разных состояний и измерений, которые по-разному соотносятся с пространством и Временем, для изучения человека как явления космического порядка необходимы новые знания. Живая Этика, синтезируя знания о человеке от древности до современности, раскрывает возможности развития внутреннего мира человека. Он носит в себе огромный энергетический потенциал, наделен от природы силою духа, потому и способности его безграничны. Всеначальная энергия, разлитая в природе, имеет множество дифференциаций. Одна из них называется «психической» энергией человека. Она «во много раз превосходит энергию расщепленного атома» [Шапошникова, 2005, с. 121], связывает человека с глубинным космосом. Но открыть и развить ее в себе человек может на основе нравственных установлений и принципов.

Если человек соблюдает законы космоса, то он обретает способность влиять на ход и качество эволюции, становится ее движущей силой. Л.В. Шапошникова акцентирует внимание на таких внутренних центрах познания человека, как интеллект и сердце. Анализируя возможности интеллекта и его функции, она объяснила причины его ограниченности, которые и привели к кризису науки. Поскольку интеллект человека достиг пика в своем развитии, предпринимаются попытки создать искусственный интеллект. Однако такой интеллект

ограничен в познании Высшего мира, который не поддается привычной логике, настолько он многомерен, необъятен и одухотворен, поэтому целесообразность создания искусственного интеллекта остается под вопросом.

В своем исследовании сердца человека (не как физиологического органа, а как инструмента познания) Л.В. Шапошникова раскрывает знания, которые могли бы направить ученых на более глубокое его понимание. В трилогии дается представление об энергетических процессах, которые идут в сердце и связаны с его способностью более объемного познания по сравнению с интеллектом. Так, у сердца есть своя память, мышление, сознание, способность к творчеству и т.д. [см.: Шапошникова, 2005, с. 810]. Именно сердце в большей степени определяет уровень сознания человека, поскольку является инструментом внелогического, духовного познания. Изучение функций сердца в таком аспекте далеко не исчерпано, хотя многое может дать философское наследие русского космизма (в частности, труды П.А. Флоренского, В.С. Соловьёва, И.А. Ильина, С.Л. Франка и др.). Современная эпоха выдвигает требование синтеза интеллекта и сердца для более целостного видения картины мира, приращения новых знаний, которые могут принести человечеству осознание его места в мироздании, путь к более совершенному, нравственному человеку, понимающему смысл космической эволюции. Способность сердца мыслить поможет интеллекту поднять свой потенциал, которого не достичь искусственным путем.

Еще один важный пласт знания, который сегодня интересует современных ученых, связан с процессом мышления и феноменом мысли, которая является не только инструментом познания, но и своеобразной связью с инобытием, Высшим миром. В таком качестве мысль в науке не рассматривается. Л.В. Шапошникова в трилогии расширяет учение о мысли, которое изложено в Живой Этике. Она обосновала необходимость создания теории мышления на основе идей Живой Этики и наследия Рерихов, осветив генезис мысли, ее природу, энергетические возможности, свойства и др. Заслуживает научного интереса ее положение о причине возникновения мысли, источник которой – пространство космоса.

## **Конец науки?**

В трилогии привлекает внимание анализ Л.В. Шапошниковой мнений современных западных ученых (О. Росслер, Д. Хорган, Д. Бом и др.) о возможном конце науки и границах знания. Существуют ли они? Здесь мнения ученых расходятся. Их критика традиционной системы познания и признание необходимости ее изменения свидетельствует о кризисе науки. О ее причинах размышляет и Л.В. Шапошникова и предлагает путь выхода из него, который видит в новом космическом мировоззрении, новом взгляде на природу материи и энергии, что, по ее мнению, позволит вывести науку за границы физического мира, сформировать новую систему познания.

Привлекают внимание размышления Л.В. Шапошниковой о самом знании. Она рассматривает вопрос расширения границ знания. Каким образом это может происходить? Не за счет развития интеллекта, поскольку у него есть свои границы, а за счет изменения взгляда на природу материи и энергии, развития знаний о сердце, что позволит человеку существенно расширить горизонты видения и познания реальности. Л.В. Шапошникова ставит проблему достоверности знания. Какое знание считать достоверным? То, которое возникало в синтезе научного и метанаучного (духовного) способов познания. Здесь важно утверждение о синтезе как единственном пути познания истины. Это положение, сделанное на анализе развития эмпирической науки и влияния на ее достижения духовного пространства человека (ученого), его нравственной основы, является ключевым для обновления современного научного познания, которое без метанауки, т.е. знаний, получаемых через энергетическую систему человека, развиваться не может.

Если некоторые западные ученые все-таки интуитивно чувствуют выход из современного кризиса в науке в соединении научных и вне-научных способов познания, то русские ученые и философы (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский и др.) уже 100 лет назад поняли необходимость новой системы познания и формировали ее основы в своих трудах. Л.В. Шапошникова писала об ученых и философах-космистах Серебряного века в России, их размышлениях о Вселенной, ее разумных силах, развитии биосферы Земли и судьбах

человечества. Как К.Э. Циолковский или В.И. Вернадский, она не постигала космос теоретически, а он жил в ней самой, был ее мироощущением и складывал особенности ее внутреннего мира. Это помогло ей показать путь знания, объединяющего древность и современность, прошлое, настоящее и будущее, пространство и время, космос и человека, т.е. те уровни эволюции, которые связаны общими законами развития.

Л.В. Шапошникова расширила пространство освоения наукой новых предметов, объектов и методов исследования, предложив новую методологию, которая помогла ей раскрыть новые грани философских категорий (например, материи в ее различных энергетических состояниях и измерениях; сознания и мышления в разные исторические эпохи и т.д.). Анализируя в трилогии разнообразные историко-культурные явления (мистерии, духовное подвижничество, движение за сохранение культурного наследия и др.), обосновывая сложные самоорганизующиеся системы (духо-материи, культуры, сознания и др.), давая пример изучения биографий ученых, мыслителей и деятелей искусства, которые работали в пространстве науки и метанауки (Ч. де Кёрёши, Н.И. Пирогов, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, П.А. Флоренский, Н.К. Рерих, В.С. Соловьёв, М.К. Чюрленис и др.), Л.В. Шапошникова проследживает дальнейшее развитие мировой научной и философской мысли, в которой огромную роль должна сыграть культура человека. Автор задает высокие мировоззренческие ориентиры и утверждает нравственные ценности для будущего развития человеческой цивилизации.

### **Приглашение к беспредельному познанию**

Л.В. Шапошникова не просто познакомила нас с «Великим путешествием» Рерихов, но и продолжила его сама, принесла нам с его необычного маршрута знания, обновляющие научное познание и продвигающие науку вперед, более того, она пригласила всех на этот путь познания космической реальности. Показав, как эти знания определяют эволюционный процесс, проходящий через внутренний мир человека, она отметила, что в Беспредельности границ знания не существует, поэтому «никогда не будет конца познанию, не будет конца

удивительным открытиям, проникновению в тайны Космоса. Знание, полученное эмпирическим путем, должно обрести естественную связь с Высшим, чтобы быть правильно осмысленным, во всем богатстве своих взаимодействий. Космос наполнен миллиардами форм Бытия, и их изучение “даст человечеству тонкость понимания Беспредельности”» [Шапошникова, 2005, с. 804]. Благодаря Л.В. Шапошниковой, новая система познания знаменует переход научного знания на новый, более высокий уровень, однако старое знание при этом не отрицается, а расширяется до более глубоких смыслов, открывающих новое восприятие действительности, учиться познавать которую Запад и Восток будут вместе.

### Список литературы

*Беликов П.Ф.* Об идеологии творчества Н.К. Рериха // Непрерывное восхождение: сборник, посвященный 90-летию со дня рождения П.Ф. Беликова: в 2 т. – М.: МЦР, 2001. – Т. 1. – С. 223–242.

*Вернадский В.И.* Мысли о современном значении истории знаний // Партнерство цивилизаций. – 2013. – № 1/2. – С. 163–175.

*Гильдебранд Д.* Что такое философия? – СПб.: Алетейя, 1997. – 374 с.

*Рерих Н.К.* Алтай – Гималаи. – Рига: Виеда, 1992. – 336 с.

*Ростовцева Т.А.* Об основаниях научного познания // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 3. – С. 200–204.

*Шумный В.К.* «Сделанное им не укладывается в обычные представления о человеческих возможностях...»: Сибирские ученые о Н.К. Рерихе и его наследии // Восход. Рассазия. – 2016. – № 10 (270). – С. 10–14.

*Уайтхед А.Н.* Избранные работы по философии. – М.: Прогресс, 1990. – 718 с.

Учение Живой Этики. Агни Йога. – М.: МЦР, 2015. – 600 с.

*Черникова И.В.* Природа науки и критерии научности // Гуманитарный вектор. – 2012. – № 3 (31). – С. 89–97.

*Шапошникова Л.В.* Великое Путешествие. Книга третья. Вселенная Мастера. – М.: МЦР, 2005. – 1088 с.

*Шапошникова Л.В.* Великое Путешествие. Книга первая. Мастер. – М.: МЦР, 1998. – 624 с.

### References

Belikov, P.F. (2001). Ob ideologii tvorchestva N.K. Rerikha. In *Nepreryvnoye voskhozhdeniye. Sbornik, posvyashchenny 90-letiyu so dnya rozhdeniya P.F. Belikova, (Vol. 1)* pp. 223–242. Moscow: Mezhdunarodny Tsentr Rerikhov.

- Chernikova, I.V. (2012). Priroda nauki i kriterii nauchnosti. In *Gumanitarnyy vector*, (3), 89–97.
- Gil'debrand, D. (1997). *Chto takoye filosofiya?* Saint Petersburg: Aleteyya.
- Rerikh, N.K. (1992). *Altay – Gimalai*. Riga: Viyeda.
- Rostovtseva, T.A. (2011). Ob osnovaniyakh nauchnogo poznaniya. In *Vestnik KrasGAU*, (3), 200–204.
- Shumnyy, V.K. (2016). «Sdelannoye im ne ukladyvayetsya v obychnyye predstavleniya o chelovecheskikh vozmozhnyakh...». Sibirskiyeh uchenyye o N.K. Rerikhe i yego nasledii. In *Voskhod. Rossaziya*, (10), 10–14.
- Shaposhnikova, L.V. (1998). *Velikoye Puteshestviye. Kniga pervaya: Master*. Moscow: Mezhdunarodnyy Tsentr Rerikhov.
- Shaposhnikova, L.V. (2005). *Velikoye Puteshestviye. Kniga tret'ya: Vseleennaya Mastera*. Moscow: Mezhdunarodnyy Tsentr Rerikhov.
- Uaytkhed, A.N. (1990). *Izbrannyye raboty po filosofii*. Moscow: Progress.
- (Anonymous, 2015). *Ucheniye Zhivoy Etiki. Agni Yoga*. Moscow: Mezhdunarodnyy Tsentr Rerikhov.
- Vernadskiy, V.I. (2013). Mysli o sovremennom znachenii istorii znaniy. In *Partnerstvo tsivilizatsiy*, (1/2), 163–175.