

Л.А. ФАДЕЕВА, М.В. НАЗУКИНА*

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ: ФАКТОРЫ, УРОВНИ, РЕЗУЛЬТАТЫ (НА ПРИМЕРЕ ИДЕНТИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Аннотация. Институционализация разных исследовательских направлений в политической науке имеет свою специфику, но в то же время есть и некие общие факторы и алгоритмы, к каковым относятся востребованность проблематики, опора на научный бэкграунд, формирование площадок взаимодействия, становление профессионального сообщества.

Укоренение идентитарных исследований в российской политической науке интенсивно происходит в последние 10 лет. Авторы статьи характеризуют процесс перехода от отдельных публикаций по разным измерениям идентичности к формированию общего подхода к пониманию данного феномена. По мнению авторов, этому способствовала совокупность научных и вненаучных факторов, как то: кризис концепта политической культуры, актуализация региональных исследований в условиях регионализации, политизация идентичностей (в особенности этнической), бурное развитие исследований исторической политики и политики памяти, включение проблематики идентичности в широкий публичный дискурс.

В статье рассматривается роль региональных центров – университетов и академических институтов (подразделений) – в определении исследовательского поля и инструментария идентичности. Региональные центры имеют своеобразие,

* **Фадеева Любовь Александровна**, доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь, Россия), e-mail: lafadeeva2007@yandex.ru;
Назукина Мария Викторовна, кандидат политических наук, научный сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов, ПФИЦ УрО РАН (Пермь, Россия); доцент кафедры политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь, Россия), e-mail: nazukina@mail.ru

выраженное в направлениях исследования идентичности (Пермь, Краснодар, Казань, Барнаул, Екатеринбург, Майкоп, Санкт-Петербург). Одним из ключевых институтов идентитарных исследований стал Исследовательский комитет РАПН по политической идентичности.

В качестве примеров развития идентитарных исследований в статье рассматривается разработка инструментария анализа региональных и локальных идентичностей, а также понятия «политика идентичности», которое интерпретируется российскими политологами в более широком ключе, чем принято в западной науке, что соответствует общественному и политическому запросу на современное понимание политики идентичности.

Ключевые слова: политическая наука; региональные центры; университеты; идентитарные исследования; профессиональное сообщество.

Для цитирования: Фадеева Л.А., Назукина М.В. Институционализация политической науки в России: факторы, уровни, результаты (на примере идентитарных исследований) // Политическая наука. – 2020. – № 1. – С. 201–220. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.01.08>

Факторы институционализации исследовательских направлений

Под институционализацией исследовательского направления нами понимается процесс, посредством которого какая-то проблематика приобретает ценность и устойчивость в исследовательских практиках и закрепляется в соответствующих организационных институтах и сообществах. Опыт институционализации отечественной политической науки свидетельствует о том, что есть совокупность факторов, которые обеспечивают успешность того или иного исследовательского направления. Одним из важных ее факторов является становление и развитие региональных исследовательских центров, которые активно взаимодействуют между собой, со столичной академической наукой и вовлечены в международный контекст посредством участия в научных мероприятиях, совместных проектах, публикациях и пр.

Идеально-типическую модель представляет, на наш взгляд, профессиональное сообщество российских элитологов. В разных регионах России ученые откликнулись на научный и общественный запрос, сочетая исследования элит своего региона с методологическими изысканиями. Директор пермского Центра исследования элит (ЭлИс-центра) В.П. Мохов в 2001 г. на главной странице сайта Центра сравнил элитологию в России с цветами, пробиваю-

щимися сквозь асфальт в индустриальном городе¹. Однако уже с первых конгрессов Российской ассоциации политической науки (РАПН) элитологи производили впечатление прочного сообщества людей, объединенных общими научными интересами и добрыми человеческими отношениями (как модно сейчас говорить, «однокультурнокодовыми»).

Этому способствовали элитологические конференции и семинары, проводимые в 2001–2014 гг. ЭлИс-центром в Перми, и ежегодный семинар «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации», который организует в Санкт-Петербурге Социологический институт РАН совместно с РАПН также с 2001 г. под руководством А.В. Дуки, а с 2014 г. по настоящее время под его редакцией издается альманах «Власть и элиты». Как отмечает А.В. Дука, семинар не является открытым в том плане, что участники его приглашаются специально: «Российская география – Петербург, Москва, Пермь, Ростов-на-Дону, Ульяновск, Уфа, Омск, Ижевск, Владимир, Саратов, Курск. Дискуссия может быть достаточно жесткая. Но на этой площадке постепенно вырабатываются внутрикорпоративные стандарты»².

РАПН сыграла существенную роль в формировании устойчивых исследовательских сетей. Исследовательский комитет РАПН по политической элитологии инициирует и проводит специальные секции и заседания на конгрессах РАПН. Президент РАПН О.В. Гаман-Голутвина считает, что «система эффективных профессиональных сетей стала матрицей развития элитологии» [Гаман-Голутвина, 2016, с. 41]. В настоящее время сообщество не является гомогенным. «Ростовская школа» с центром в Южно-Российском институте – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ – приоритет отводит специфике своего региона [Понеделков, Жученко, Фасс, 2012]. Элитологические конгрессы в Ростове-на-Дону проходят с 2013 г. под эгидой Российского общества политологов.

¹ *Мохов В.П.* Цветы на асфальте // Центр элитологических исследований при Академии политической науки. – Режим доступа: <http://elis.pstu.ru/index.php?a=1> (Дата посещения: 01.11.2019.)

² *Дука А.В.*: «У меня было настоящее “коммунистическо-социалистическое” восприятие мира»: интервью с Александром Владимировичем Дукой, октябрь 2014 – февраль 2015. – Режим доступа: <http://socioprognoz.ru.1gb.ru/files/File/2015/duka.pdf> (Дата посещения: 01.11.2019.)

При всех различиях региональных школ, как справедливо отмечает А.В. Дука, «конференции и книги постепенно сплачивают исследователей. Есть важные интегрирующие издания. Например, выпущенный в 2013 году Энциклопедический словарь “Элитология” [Элитология, 2013], в котором участвовали ученые из разных регионов»¹.

Представляется, что наличие в России нескольких сообществ элитологов можно рассматривать как показатель сформированности исследовательского направления: различия возникают тогда, когда есть разнообразие и достаточно человеческих ресурсов для его реализации.

Факторы институционализации идентитарных исследований

Цель данной статьи – дать характеристику становления относительно нового направления в политической науке – идентитарных исследований. Его институционализация происходит в последние 10 лет, чему способствовала совокупность научных и внеученческих факторов, как то: кризис концепта политической культуры, актуализация региональных исследований в 1990–2000-е годы, политизация идентичностей, в особенности этнической, бурное развитие исследований исторической политики и политики памяти, включение проблематики идентичности в широкий публичный дискурс [Семенов, 2011; Фадеева, 2016]. И.С. Семенов определила общий вектор исследований идентичности как «анализ социокультурных оснований политического процесса» [Семенов, 2011, с. 9].

Соответственно, идентичности исследовались в тех региональных центрах, где проявляли интерес к анализу политической культуры (в особенности региональных политических культур), к этнополитической проблематике, субъективному измерению политических процессов. Взаимодействие ученых происходило на площадках научных конференций и конгрессов РАПН.

¹ Дука А.В.: «У меня было настоящее “коммунистическо-социалистическое” восприятие мира»: интервью с Александром Владимировичем Дукой, октябрь 2014 – февраль 2015. – Режим доступа: <http://socioprognoz-ru.lgb.ru/files/File/2015/duka.pdf> (Дата посещения: 01.11.2019).

Ключевым институтом нового исследовательского направления стал Центр сравнительных социально-экономических и социально-политических исследований ИМЭМО РАН, сотрудники которого имеют богатый опыт анализа процессов социальной и идейно-политической идентификации, отраженный в многочисленных публикациях Г.Г. Дилигенского, К.Г. Холодковского, Г.И. Вайнштейна, В.И. Пантина, В.В. Лапкина, И.С. Семененко и др. Организованная Центром совместно с Пермским государственным университетом (кафедрой политических наук ИПФ) в 2010 г. первая конференция «Идентичность как предмет политического анализа» привлекла широкий круг исследователей из академических институтов и региональных университетов. Кафедра политических наук ПермГУ на тот момент реализовывала проект «Борьба за идентичность и новые институты коммуникации» под руководством Л.А. Фадеевой [Борьба за идентичность ..., 2012]. Пермские ученые рассматривали идентичность в том же духе, что и З. Бауман, как поле битвы, считая это не препятствием, а стимулом для идентитарных исследований. За плечами у пермских политологов был многолетний опыт анализа региональной политической культуры, что сближало их с традициями кубанской школы (Е.В. Морозова). Как и в элитологическом сообществе, профессиональные интересы подкреплялись добрыми человеческими отношениями, культурный код тоже совпал.

Все это позволило аккумулировать имеющиеся ресурсы – финансово скромные и не сопоставимые по богатству с человеческими и творческими – для организации научных мероприятий, важных публикаций, создания электронной сети, подготовки энциклопедического издания.

Сеть по исследованию: история и алгоритм работы

Важной площадкой институционализации идентитарных исследований стала сеть по исследованию идентичности, сообщество занимающихся проблематикой идентичности исследователей, взаимодействующих через сайт (<http://identityworld.ru/>). Сеть создана в 2009 г. в рамках V Конгресса Российской ассоциации политической науки, состоявшегося в Москве 20–22 ноября 2009 г. Десятилетие существования научной сети на площадках виртуального

сообщества – достаточно редкое событие в среде научных сайтов. Это говорит о востребованности ресурса, в рамках которого выстраивается коммуникация, публикуются информационные материалы, осуществляется рассылка новостей. В настоящее время сайт является профессиональным информационным ресурсом, дающим дополнительные возможности для доступа исследователей к научной, научно-популярной и образовательной информации по тематике идентичности, для координации научных мероприятий, обсуждения результатов и новых направлений научных изысканий, обмена авторскими публикациями¹. Сеть как ресурс дает полное представление об основной проблематике научной деятельности ее участников: теория идентичности (понятие, содержательные характеристики, основные составляющие); проблемы национальной (гражданской, национально-цивилизационной) идентичности; ее соотношение с формированием наднациональной (макрорегиональной – в рамках ЕС, в других регионах мира) идентичности в условиях глобализации; формирование идентичности на уровне регионов как субъектов национального государства с преимущественным вниманием к российским регионам; конструирование идентичности в пространстве публичной политики; политика идентичности.

Система работы Сети построена по алгоритму классического сайта с элементами интерактивных практик. Разделы сайта позволяют публиковать новости, информацию о готовящихся научных мероприятиях по проблематике идентичности, осуществлять ежемесячную рассылку участникам сообщества. В среднем сайт посещают 150 человек в день.

Библиотека сети представляет собой хранилище материалов (тезисы, статьи, монографии, сборники, анонсы и др.), присылаемых авторами для размещения в свободном доступе. Они структурированы по следующим рубрикам: идентичность как предмет политического анализа, социально-ролевая идентичность; идентичность в политическом измерении; идентичность в социокультурном измерении; пространственно-территориальная идентичность; идентичность: дискурсы и практики. В настоящее время библиотека насчитывает 245 единиц хранения и постоянно пополняется.

¹ О сети // Экспертная сеть по исследованию идентичности. – Режим доступа: <http://identityworld.ru/index/0-2> (Дата посещения: 01.11.2019.)

На сайте сети имеется возможность создания интерактивных карт, что позволяет публиковать данные различных научных проектов. Так, в результате проекта РФФ № 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств» (рук. П.В. Панов) был создан Атлас этнических региональных автономий, который размещен на сайте сети¹.

«Исследователям, которых объединяет наша Сеть, удалось не только привлечь внимание к проблематике идентичности и обосновать ее когнитивный потенциал для политической науки, но и создать тематический словарь терминов и понятий, ввести в российский научный дискурс понятие политики идентичности, – отмечает И.С. Семененко. – Перипетии “борьбы за идентичность” заняли заметное место в работах российских ученых по политической истории и политической социологии, этнологии, религиоведению, культурологии и в смежных областях научного знания»².

Консолидирующая роль энциклопедических изданий

На Общем собрании РАПН, прошедшем в рамках VI Конгресса политологов в 2012 г., двухтомник «Политическая идентичность и политика идентичности» [Политическая идентичность, 2012] был награжден дипломом первой степени в номинации «Научные работы. Коллективная монография». На Конгрессе было принято решение о конституировании Исследовательского комитета РАПН по политической идентичности, в который вошли исследователи из Москвы, Перми, Краснодара, Майкопа, Санкт-Петербурга, Иваново.

Руководитель Исследовательского комитета И.С. Семененко предложила идею подготовки энциклопедического издания по идентичности [Идентичность ..., 2017]. В создании энциклопедии приняли участие 55 авторов из разных научных центров. Как отмечает глав-

¹ Атлас этнических региональных автономий // Экспертная сеть по исследованию идентичности. – Режим доступа: <http://identityworld.ru/shop> (Дата посещения: 01.11.2019.)

² Семененко И.С. Нашей Сети 10 лет // Экспертная сеть по исследованию идентичности. – Режим доступа: http://identityworld.ru/blog/nashej_seti_10_let/2019-06-29-726 (Дата посещения: 01.11.2019.)

ный редактор, основы были заложены предыдущими публикациями и проектами, а также реализацией проекта «Европейская идентичность, культурное разнообразие и политические изменения» (2014–2017), участниками которого стали ученые из ИМЭМО РАН, Пермского ГНИУ и Кубанского ГУ. «Новая концепция книги формировалась в ходе научных дискуссий коллег, вошедших в состав редколлегии, из ИМЭМО РАН (В.В. Лапкин, В.И. Пантин, И.Л. Прохоренко, И.С. Семененко), КубГУ (Е.В. Морозова) и ПГНИУ (Л.А. Фадеева), которые смогли заинтересовать и привлечь к работе широкий круг известных в своих областях научных изысканий специалистов», – поясняет И.С. Семененко [Идентичность: Личность, общество, политика ..., 2017, с. 17].

Подготовка и издание такой энциклопедии способствовали, как и надеялись авторы, структурированию научного дискурса и институционализации идентитарных исследований как междисциплинарных, так и в рамках политической науки [Шадже, Куква, 2018].

Территориальная идентичность и брендинг регионов

Исследование региональных и локальных типов территориальной идентичности имеет особое значение в контексте междисциплинарности идентитарных исследований, а также применительно к разработке аналитического инструментария и его инструментализации.

Территориальная идентичность рассматривается как значимое основание для существования сообществ и важный фактор позитивного развития территории [Смирнягин, 2007; Назукина, Подвинцев, 2013]. Координатор сети М.В. Назукина на основе выработанной ей методологии концептуализировала понятия локальной, городской, региональной, макрорегиональной идентичности, брендинга территории, позиционирования регионов, политики идентичности, предложила структуру и первую в российском научном дискурсе типологию региональной идентичности. Проведение анализа соотношения различных уровней территориальной идентичности (от низовых локальных до национальной) дало возможность разработать систему индикаторов, позволяющих реализовывать сравнительные исследования. М.В. Назукина верифицирует свой инструментарий на основе анализа особенностей

уральской и региональной (пермской) идентичности края, предлагая также определение факторов и условий позиционирования региона в современных условиях [Назукина, 2018].

Другой подход представлен Д.С. Докучаевым [Докучаев, 2016], рассматривающим региональную идентичность как отношение, конструирующее реальность в социальном взаимодействии, имеющее групповой и индивидуальный уровни проявления. По мнению автора, региональная идентификация происходит одновременно на двух уровнях и состоит из отождествления с: 1) *genius loci* региона – интеллектуальными, духовными, эмоциональными явлениями и их материальной средой («внутренняя» идентичность); 2) социальным целым – региональным сообществом («внешняя» идентичность). В этом случае характеристика конструирования региональной идентичности на примере Иваново позволяет поставить вопрос о борьбе различных дискурсов в регионе (советский дискурс vs дискурс «русскости» и др.). Практические результаты представляют конкретные рекомендации для проведения эффективной политики идентичности в регионе, которая, по мнению исследователя, исключает создание унифицированного бренда и должна быть нацелена на множественность его архитектуры (иерархии) [Докучаев, 2018].

Практический потенциал и ресурсные возможности территориальной идентичности привлекают многих исследователей. Анализируя связь процесса коммерциализации имиджа территории с идентичностью местных сообществ, авторы уделяют особое внимание практикам переосмысления фабрично-заводской территориальной идентичности и формирования образа территории культуры [см. напр.: Тимофеев, 2014; 2016]. Это можно обнаружить в работах ученых из разных городов – Иваново, Екатеринбург, Перми [Фадеева, 2011; 2012] и др. Поле культуры дает благоприятный материал для поиска новых смыслов региональной идентичности и выстраивания сценариев развития территорий, вследствие чего происходит реинтерпретация традиционного видения культурной политики на основе идентитарного подхода. В исследованиях Д.Е. Москвина, в частности, показано, что равноуровневые субъекты реализуют собственные культурные политики. В Свердловской области это приводит к тому, что в регионе одновременно осуществляются консервативная, охранительная и инно-

вационная стратегии, способствующие культурному насыщению пространства [Москвин, 2011].

В исследовании территориальной идентичности осуществляется тесное междисциплинарное взаимодействие, в особенности сотрудничество политологов – участников сети с географами. В частности, важную роль сыграли исследования М.П. Крылова [Крылов, 2010] на тему региональной идентичности, а также работы А.А. Гриценко по приграничным идентичностям [Гриценко, 2018]. Существенный вклад в обогащение библиотеки сети внесли исследования В.Л. Каганского, посвященные осмыслению различных аспектов пространственной идентичности в России с позиций теоретической географии¹, и работы В.А. Колосова по геополитическим картинам мира и образной географии [Постсоветское пограничье России ..., 2018].

Важно, что ученые постоянно раздвигают границы исследовательского поля. Это проявляется в проектной деятельности. Так, проект «Формирование интегральной идентичности Арктического макрорегиона России» (рук. О.Б. Подвинцев) был посвящен становлению различных моделей региональной идентичности арктических регионов России, выявлению культурно-исторической специфики и ключевых факторов влияния на современную идентичность арктических регионов. В опубликованной по итогам проекта монографии обосновываются предложения по созданию интегральной модели идентичности Арктического макрорегиона [Российская Арктика ..., 2016].

В силу того что одна из проблем исследования территориальных идентичностей заключается в том, что ее суть, структура, особенности (образ «другого») зачастую рационально не осмысливаются носителями и тем более не манифестируются в «обычной» ситуации, это создает трудности для сбора материала «напрямую» (прежде всего через соцопросы). В работе «Формирование интегральной идентичности Арктического макрорегиона России» в качестве перспективного инструментария использован дискурс-анализ для изучения структуры и уровней территориальных идентификаций.

¹ Избранные статьи Каганского В.Л. // Экспертная сеть по исследованию идентичности. – Режим доступа: http://identityworld.ru/load/kategorii/stati/stati_kaganskogo_vladimira_leopoldovicha/2-1-0-146 (Дата посещения: 01.11.2019.)

Проекты кубанских коллег сосредоточены на анализе территориальной идентичности как ресурса, возможностей создания сети, сохранения и продвижения локальных сообществ: «Локальная идентичность как ресурс развития местного самоуправления на Юге России», РГНФ, 2005–2007 (рук. Е.В. Морозова), «Развитие сельских местных сообществ: потенциал политики идентичности в условиях неоднородности социально-экономического и социокультурного пространства региона», РФФИ-АНО ЭИСИ («опн»), 2019 (рук. И.В. Мирошниченко), «Субъективное пространство политики: возможности и вызовы сетевого общества», РФФИ, 2018–2020 (рук. И.В. Мирошниченко), участники которых ставят задачи выявить векторы и механизмы влияния сетевого общества на формирование политической идентичности, предложить типологию политических идентичностей, являющихся результатом воздействия сетевизации социально-политических отношений [Морозова, Мирошниченко, Рябченко, 2016].

Для институционализации направления большое значение имеет практика организации и проведения крупных научных мероприятий по территориальной идентичности. Знаковым событием стало проведение Всероссийской молодежной научно-практической летней школы «Территориальная идентичность в современном мире: проблемы и перспективы исследования» (Пермь, Усолье, 25–28 августа 2014 г.), ставшей площадкой для обмена знаниями между молодыми специалистами и ведущими учеными о современном состоянии в области исследования проблематики территориальной идентичности. Программа летней школы была направлена на расширение личных профессиональных и деловых связей, предоставляла возможность презентации и продвижения собственных проектов. Перед участниками школы с лекциями выступили известные специалисты по проблематике территориальной идентичности в среде географов (В.Л. Каганский, И.И. Митин, А.А. Гриценко), философов (М.Ю. Тимофеев), политологов (М.В. Ноженко, П.В. Панов, О.Б. Подвинцев). По итогам школы был подготовлен первый в истории журнала спецвыпуск «Вестника Пермского научного центра УрО РАН» по проблемам идентичности.

Всероссийские семинары ИК по сравнительной политологии, проводимые КубГУ, как правило, содержали тематические блоки по проблематике, связанной с территориальной идентичностью, хотя и не исчерпывались ей. Это относится и к ежегодным

конференциям Алтайской школы политических исследований (рук. Ю.Г. Чернышов), на которых имидж региона обсуждается параллельно с международным имиджем России и разными изменениями политики памяти [Дневник Алтайской школы, 2019]¹.

Исследования территориальных идентичностей имеют большой практический потенциал и связаны с повышением туристической и инвестиционной привлекательности регионов, развитием человеческого потенциала и консолидацией региональных сообществ. Инструментализация концепта идентичности и рассмотрение его как ресурса развития территориальных сообществ приводят к тому, что практики конструирования идентичности укореняются в региональных политических процессах. Показательна, например, разработка Концепции сохранения и развития региональной и локальных идентичностей населения Ульяновской области до 2030 г.²

Актуальным трендом стало брендинг территории, формирование новых символических атрибутов территориальных сообществ на основе ценностей культуры, традиционной и современной. Академическая и вузовская наука в этих практиках выступает активным актором. В качестве примера можно привести опыт Свердловской области. К.В. Киселев в своих исследованиях неоднократно писал, что позиционирование регионов должно быть встроено в современные тренды и отвечать критерию уникальности. Анализируя становление и развитие региональной идентичности в Свердловской области, он обнаружил корреляцию процессов формирования региональной идентичности и политических процессов, связанных с противостоянием региональных и федеральных элит, различием региональных и федеральных интересов [Киселев, 2014]. Такие работы практико-ориентированы и содержат рекомендации органам власти по конструированию регио-

¹ См. также: Имидж Алтая // Сайт Алтайской школы политических исследований. – Режим доступа: http://ashpi.asu.ru/ic/?page_id=57 (Дата посещения: 01.11.2019.)

² Проект Концепции сохранения и развития региональной и локальных идентичностей населения Ульяновской области до 2030 // АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области». – Режим доступа: <https://opuo.ru/wp-content/uploads/2018/03/Proekt-Koncepcii-soxraneniya-i-razvitiya-regionalnoj-i-mestnyx-identichnostej-naseleniya-Ulyanovskoj-oblasti-do-2030-goda.pdf> (Дата посещения: 01.11.2019.)

нальных идентификаторов, а также оценку перспектив развития региональной идентичности [Киселев, Щербаков, 2013].

Политика идентичности как дискуссионное поле

Политика идентичности, являющаяся в современном мире одним из ключевых инструментов, с помощью которого конструируется реальность, создаются ценности и определяются модели поведения конкретных сообществ, исследуется в западной социологической и политической науке с 1970-х годов. В отечественной литературе термин «политика идентичности» стал использоваться с конца 2000-х годов именно в рамках идентитарных исследований. За прошедшее десятилетие в российском научном дискурсе сложились подходы к интерпретации феномена, созданы концепции, успешно применяемые в научных исследованиях. И.С. Семененко определяет политику идентичности как «деятельность государства и других субъектов политического процесса, направленную на <...> формирование и поддержание национальной, гражданской и иных форм макрополитической идентичности» [Семененко, 2011]. О.Ю. Малинова предложила использовать концепт «политика идентичности» при анализе широкого круга политических практик, связанных с формированием макрополитической идентичности [Малинова, 2010; 2017; и др.].

Это способствовало пониманию в идентитарных исследованиях политики идентичности как целенаправленной деятельности разных политических акторов, включая распространение ключевых представлений о своем сообществе, его характеристиках, системе *Мы / Они, Другие, Чужие, Враги*. Представляется, что именно в таком ключе можно рассматривать организованные в электронной сети по исследованию идентичности крупные интернет-конференции «Постсоветская идентичность в политическом измерении: реалии, проблемы, перспективы» (2013) и «Фактор Крыма и идентичность» (2016). В ходе работы конференций обсуждались следующие тематические направления: характер идентификационных процессов и структур в ментальном пространстве постсоветского социума; механизмы и инструменты конструирования и концептуализации постсоветской идентичности; воссоединение Крыма с Россией и динамика национальной идентичности, про-

цессы формирования региональной идентичности в Крыму и др. По итогам обеих конференций были опубликованы сборники статей [Постсоветская идентичность ..., 2014; Вестник ..., 2016].

Проблематика политики идентичности постепенно распространяется на международные отношения [Морозова, 2016]. Современная политика идентичности может представлять риски, что проявляется в политическом публичном дискурсе: «когда ключевой становится идея “моя страна прежде всего” или “моя страна – сама по себе”»¹. Политика идентичности в таком случае выступает как легитимация внешнеполитического курса через определение *Своих* и *Чужих*, от которых исходит угроза [Фадеева, Плотников, 2019]. Очевидно, что эта проблематика актуализируется в публичном дискурсе, что создает новые вызовы для исследователей, работающих в идентитарном поле.

Некоторые выводы

Становление идентитарных исследований в России продемонстрировало ряд схожих для институционализации политической науки черт. На этот процесс оказали влияние научные и общественно-политические факторы. Становление профессионального сообщества проходило при тесном сотрудничестве региональных центров и столичной академической науки. Ориентация на международные профессиональные стандарты и основательное знакомство с достижениями зарубежных исследователей способствовали оформлению исследовательского поля, но в то же время не сковали отечественных ученых жесткими схемами и концептами. Российские исследователи проявляют значительную самостоятельность в анализе различных измерений / составляющих идентичности, а в некоторых отношениях вступают в прямую дискуссию, подвергая критике чрезмерно суженное понимание в западном дискурсе ряда категорий, таких как политика идентичности.

¹ Эдерер М. Snob: Конспект открытого интервью посла Европейского союза в России // Экспертная группа «Европейский диалог». – Режим доступа: <http://www.eedialog.org/ru/2018/11/02/snob-konspekt-otkrytogo-intervyu-posla-evropejskogo-soyuza-v-rossii/> (Дата посещения: 01.11.2019.)

Институциональные основы сообщества сформированы научными проектами, мероприятиями, публикациями. Особое значение имеют наличие и работа Экспертной сети по исследованию идентичности. Профессиональное сообщество по определению ризомно и противоположно иерархии. В то же время не будет преувеличением сказать, что на данный момент центр идентитарных исследований в России находится в ИМЭМО РАН.

Показателями институционализации идентитарных исследований можно считать также деятельность ряда журналов. Так, в «Южно-российском журнале социальных наук» есть рубрика «Политика идентичности». «Вестник Пермского университета. Политология» регулярно публикует статьи по проблематике идентичности. «Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований», издаваемый с 2012 г. в Иваново, стал площадкой для междисциплинарного диалога, в том числе по проблематике территориальной идентичности.

Разрабатываются и читаются учебные курсы по идентичности: «Политика идентичности» (КубГУ); «Российская идентичность в сравнительной перспективе» (ПермГУ); издаются учебные пособия [Капицын, 2019].

Широкое поле идентитарных исследований представлено в энциклопедическом издании, в совокупности междисциплинарных подходов и поисков политической науки в определении политической, гражданской, сетевой и других измерений идентичности. Все это дает основания надеяться на то, что идентитарные исследования при всей важности междисциплинарности подходов к анализу идентичности займут существенное место в политической науке.

Список литературы

- Борьба за идентичность и новые институты коммуникаций / под ред. П.В. Панова, К.А. Сулимова, Л.А. Фадеевой. – М.: РОССПЭН, 2012. – 263 с.
- Вестник Пермского научного центра / Уральское отделение Российской академии наук. – 2016. – № 5: Спецвыпуск. – С. 1–98. – Режим доступа: http://identityworld.ru/Statyi/2016.5_specvypusk.pdf (Дата обращения: 12.12.2019.)
- Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. – 2016. – № 2. – С. 38–73.
- Гриценко А.А. Восприятие соседей в приграничных городах Крыма после 2014 года // Региональные исследования. – 2018. – № 3 (61). – С. 109–114.

- Дневник Алтайской школы политических исследований: сборник научных статей. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2019. – № 35: Современная Россия и мир: альтернативы развития (Политика памяти и формирование международного имиджа страны) / под ред. Ю.Г. Чернышова. – 227 с.
- Докучаев Д.С.* Региональная идентичность в Ивановской области: политика конструирования образа территории. – Иваново: Издательство ИвГУ, 2016. – 108 с.
- Докучаев Д.С.* Региональная идентичность в Ивановской области: конкурирующие дискурсы в политике конструирования образа территории // Дискурс-Пи.– 2018. – Т. 15, № 3/4 (32–33). – С. 173–182. – DOI: <https://doi.org/10.17506/dipi.2018.33.4.173182>
- Идентичность: Личность, общество, политика: энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семененко. – М.: Весь Мир, 2017. – 992 с.
- Катыцын В.М.* Теория и политика идентичности: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2019. – 219 с.
- Киселев К.В.* К вопросу об идентичности Свердловской области // Дискурс-Пи.– 2014. – № 2/3. – С. 206–209.
- Киселев К.В., Щербаков А.Ю.* Региональная идентичность в социологическом измерении: челябинский случай // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2013. – № 4. – С. 43–48.
- Крылов М.П.* Региональная идентичность в Европейской России. – М.: Новый хронограф, 2010. – 240 с.
- Малинова О.Ю.* Символическая политика и конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России // Полис. Политические исследования. – 2010. – № 2. – С. 90–105.
- Малинова О.Ю.* Политика идентичности как борьба за смыслы: проблемы концептуализации // Символическая политика: сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; ред. кол.: Малинова О.Ю., гл. ред., и др. – М., 2017. – Вып. 5: Политика идентичности. – С. 7–21. – (Сер.: Политология).
- Морозова Е.В.* Образ Другого / Чужого в формировании внешнеполитической идентичности // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 6/2. – С. 183–186.
- Морозова Е.В., Мирошниченко И.В., Рябченко Н.В.* Фронтир сетевого сообщества // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 2. – С. 83–97.
- Москвин Д.Е.* Культурные политики и их субъекты в Свердловской области // Вестник Пермского университета. Серия Политология. – 2011. – № 5. – С. 85–104.
- Назукина М.В.* Между Уралом и Поволжьем: поиски пермской идентичности. – Пермь: ООО «Печатный салон “Гармония”», 2018. – 196 с.
- Назукина М.В., Подвицнев О.Б.* Российская федерация как система и иерархия идентичностей // Вестник Пермского научного центра. – 2013. – № 4. – С. 45–51.
- Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. / отв. ред. И.С. Семененко. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – Т. 1: Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий. – 208 с.; т. 2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке. – 471 с.

- Понеделков А.В., Жученко Е.Н., Фасс Ю.С.* Место и роль ростовской научной элитологической школы в изучении региональных административно-политических элит // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2012. – № 3. – С. 102–110.
- Постсоветская идентичность в политическом измерении: реалии, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической Интернет-конференции / под ред. М.В. Назукиной, О.Б. Подвинцева, Н.А. Коровниковой. – Пермь: ООО «Печатный салон “Гармония”», 2014. – 128 с.
- Постсоветское пограничье России между Востоком и Западом (анализ политического дискурса). Часть 1: Глядя на Запад / В.А. Колосов, М.В. Зотова, Ф.А. Попов, А.А. Гриценко, А.Б. Себенцов // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 3. – С. 42–59. – DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.05.06>
- Российская Арктика в поисках интегральной идентичности: коллективная моногр. / отв. ред. О.Б. Подвинцев. – М.: Новый хронограф, 2016. – 208 с.
- Семенов И.С.* Идентичность в предметном поле политической науки // Идентичность как предмет политического анализа: Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН, 21–22 октября 2010 г.) / под ред. И.С. Семенов, Л.А. Фадеевой. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – С. 8–13.
- Смирнягин Л.В.* О региональной идентичности // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 Конвента РАМИ: в 10 т. / под ред. А.Ю. Мельвила; Рос. ассоциация междуна. исследований. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – Т. 2: Идентичность и суверенитет: новые подходы к осмыслению понятий / под ред. И.М. Бусыгиной. – С. 81–107.
- Тимофеев М.Ю.* Стимулирование территориальной идентичности и симулирование брендинга места // Вестник Пермского научного центра УрО РАН. – 2014. – № 5. – С. 41–47.
- Тимофеев М.Ю.* Монументальный образ родины-матери в политиках памяти современной России // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2016. – № 4 (35). – С. 86–94.
- Фадеева Л.А.* Борьба за конструирование региональной идентичности: пермский случай // Вестник Пермского университета. Серия Политология. – 2011. – Вып. 2 (14). – С. 43–51.
- Фадеева Л.А.* Кто мы? Интеллигенция в борьбе за идентичность. – М.: Новый хронограф, 2012. – 320 с.
- Фадеева Л.А.* Идентичность как категория политической науки: исследовательское поле и когнитивный потенциал // Политическая наука. – 2016. – № 2. – С. 164–180.
- Фадеева Л.А., Плотников Д.С.* Опыт мировых войн в политике идентичности и стратегии международной безопасности // Региональные стратегии международной безопасности: сборник материалов. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – (в печати).
- Шадже А.Ю., Куква Е.С.* Идентичность в междисциплинарных ракурсах // Вестник Пермского университета. Серия Политология. – 2018. – № 3. – С. 175–182. – DOI: <https://doi.org/10.17072/2218-1067-2018-3-175-182>
- Элитология: Энциклопедический словарь. – М.: Экон-Информ, 2013. – 618 с.

L.A. Fadeeva, M.V. Nazukina *
**Institutionalization of political science in Russia: factors,
levels, results (on the example of identitarian studies)**

Abstract. The institutionalization of various research schools in Political Science has both its own specific features and some common factors such as academic relevance and background, formation of common spaces for professional communication, the creation of professional community.

The formation of identity investigations in the Russian Political Science has been intensified the last 10 years. The authors characterize the process of development from some individual publications to the creation of common approach to the analysis of identity. They consider the set of factors contributed to this process such as the crisis of political culture concept at the same time with the rise of historical politics and memory politics research; actualization of regional studies; politization of identities, especially the ethnic one; inclusion of identity into wide public discourse.

The authors analyze the role of the regional centers (universities and academic institutions) in the search of analytical tools and defining of research area. The regional centers have originality of their research (Perm, Krasnodar, Kazan, Barnaul, Yekaterin-burg, Maykop, and Saint Petersburg). One of the very important institutes of identity research promotion is the Research Committee of Russian Association of Political Science on political identity.

The authors use as an example of academic search regional and local identities inquiries and identity politics definition. Identity politics is defined by the Russian researchers in more wide interpretation than in the Western social sciences. It is the answer on the public and political challenge.

Keywords: Political Science; regional centers; universities; professional network; identity research.

For citation: Fadeeva L.A., Nazukina M.V. Institutionalization of political science in Russia: factors, levels, results (on the example of identitarian studies). *Political science (RU)*. 2020, N 1, P. 201–220. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.01.08>

References

Diary of the Altai School of Political Studies: a collection of scientific articles. N 35. Modern Russia and the World: Development Alternatives (Politics of Memory and the Formation of an International Image of the Country) / Ed. by Yu. G. Chernyshov. Barnaul: Publishing house of the Altai University, 2019, 227 p. (In Russ.)

* **Fadeeva Liubov**, Perm state university (Perm, Russia), e-mail: lafadeeva2007@yandex.ru; **Nazukina Mariya**, Perm federal research center, Urals branch of Russian Academy of Sciences (Perm, Russia); Perm state university (Perm, Russia), e-mail: nazukina@mail.ru

- Dokuchaev D.S. *Regional identity in the Ivanovo region: the policy of constructing the image of the territory*. Ivanovo: Ivanovo SU, 2016, 108 p. (In Russ.)
- Dokuchaev D.S. Regional identity in the Ivanovo region: competing discourses in the policy of constructing the image of the territory. *Discourse-P*. 2018, Vol. 15, N 3–4 (32–33), P. 173–182. DOI: <https://doi.org/10.17506/dipi.2018.33.4.173182> (In Russ.)
- Elitology. Encyclopaedic dictionary*. Moscow: Ekon-Inform, 2013, 618 p. (In Russ.)
- Fadeeva L.A. The struggle for the construction of regional identity: Perm case. *Bulletin of Perm University. Political Science*. 2011, Vol. 2(14), P. 43–51. (In Russ.)
- Fadeeva L.A. Who are we? Intellectuals in the struggle for identity. Moscow: New chronograph, 2012, 320 p. (In Russ.)
- Fadeeva L.A. Identity as political science term: Research area and cognitive resource. *Political Science (RU)*. 2016, N 2, P. 164–180. (In Russ.)
- Fadeeva L.A., Plotnikov D.S. Experience of world wars in identity politics and international security strategy. *Regional strategies of international security*. Collection of materials. Voronezh: Voronezh state university, 2019. (In print.) (In Russ.)
- Gaman-Golutvina O.V. Political elites as an object of research in national political science. *Political Science (RU)*. 2016, N 2, P. 38–73. (In Russ.)
- Gritsenko A.A. Perception of neighbors in border cities of Crimea after 2014. *Regionalnye issledovaniya*. 2018, N 3 (61), P. 109–114. (In Russ.)
- Identity: Personality, society, politics. Encyclopedic edition*. Ed. by I.S. Semenenko. Moscow: Ves Mir Publishers, 2017, 992 p. (In Russ.)
- Kapitsyn V.M. *Theory and politics of identity. Textbook*. Moscow: Infra-M, 2019, 219 p. (In Russ.)
- Kiselev K.V. To the question of the identity of the Sverdlovsk region. *Discourse-P*. 2014, N 2–3, P. 206–209. (In Russ.)
- Kiselev K.V., Shcherbakov A. Yu. Regional identity in the sociological dimension: case of Chelyabinsk oblast. *Research yearbook. Institute of philosophy and law. Ural branch of the Russian Academy of Sciences*. 2013, N 4, P. 43–48. (In Russ.)
- Kolosov V.A. et al. Russia's Post-Soviet Borderzone in Between East and West (Analysis of Political Discourse). Part II: Looking East. *Polis. Political Studies*. 2018, N 3, P. 42–59. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.05.06> (In Russ.)
- Krylov M.P. *Regional identity in European Russia*. Moscow: New Chronograph Publishing, 2010, 240 p. (In Russ.)
- Malinova O.Yu. Symbolic politics and construction of macro-political identity in post-Soviet Russia. *Polis. Political Studies*. 2010, N 2, P. 90–105. (In Russ.)
- Malinova O. Yu. Identity politics as a struggle for meanings: The challenge of conceptualization. In: *Symbolic policy: Collection of papers. Issue. 5: Identity Politics*. Moscow: INION RAS, 2017, P. 7–21. (In Russ.)
- Morozova E.V. Image of other/alien in formation of foreign policy identity (literature review). *Historical and Social Educational Ideas*. 2016, Vol. 8, N 6/2, P. 183–186. (In Russ.)
- Morozova E.V., Miroshnichenko I.V., Ryabchenko N.V. The frontier of network society. *World Economy and International Relations*. 2016, Vol. 60, N 2, P. 83–97. (In Russ.)
- Moskvin D.E. Cultural policy and their actors in the Sverdlovsk region. *Bulletin of Perm university. Political science*. 2011, N S, P. 85–104. (In Russ.)

- Nazukina M.V. *Between the Urals and the Volga region: search for Permian identity*. Perm: Printing salon «Harmony», 2018, 196 p. (In Russ.)
- Nazukina M.V., Podvintsev O.B. Russian Federation as a system and hierarchy of identities. *Perm federal research centre journal*. 2013, N 4, P. 45–51. (In Russ.)
- Perm Federal Research Centre Journal*. 2016. N 5: Special issue. P. 1–98. Mode of access: http://identityworld.ru/Statyi/2016.5_specvupusk.pdf (Accessed: 12.12.2019) (In Russ.)
- Political identity and identity politics: in 2 vol.* Ed. by I.S. Semenenko. Moscow: ROSSPEN, 2012. (In Russ.)
- Ponedelkov A.V., Zhuchenko E.N., Fass Yu.S. The place and role of the Rostov scientific elitological school in studying of regional administrative-political elites. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2012, N 3, P. 102–110. (In Russ.)
- Post-Soviet identity in the political dimension: realities, problems, prospects*. Materials of the Russian scientific and practical Internet conference. Ed. by M.V. Nazukina, O.B. Podvintsev, N.A. Korovnikova. Perm: Printing salon «Harmony», 2014, 128 p. (In Russ.)
- Semenenko I.S. Identity in the subject field of political science. In: *Identity as a subject of political analysis*. Collection of articles on the results of the Russian scientific and theoretical conference (IMEMO RAS, 21–22 October 2010). Ed. by I.S. Semenenko, L.A. Fadeeva. Moscow: IMEMO RAS, 2011, P. 8–13. (In Russ.)
- Smirnyagin L.V. On Regional Identity. In: *Space and Time in World Politics and International Relations: Proceedings of the 4 RAMI Convention*. In 10 vol. Ed. by A. Yu. Melville; Russ. association of international research. Vol. 2: *Identity and sovereignty: new approaches to understanding concepts*. Ed. by I.M. Busygina. Moscow: MGIMO-University, 2007, P. 81–107. (In Russ.)
- Shadzhe A. Yu., Kukva E.S. Identity in a multidisciplinary context. *Bulletin of Perm University. Political Science*. 2018, N 3, P. 176–182. DOI: <https://doi.org/10.17072/2218-1067-2018-3-175-182> (In Russ.)
- The Russian Arctic in search of integral identity: a collective monograph*. Ed. by O.B. Podvintsev. Moscow: New chronograph, 2016, 208 p. (In Russ.)
- The struggle for identity and new institutions of communication*. Ed. by P.V. Panov, K.A. Sulimov, L.A. Fadeeva. Moscow: ROSSPEN, 2012, 263 p. (In Russ.)
- Timofeev M.Yu. Stimulation of territorial identity and promotion of the territory's brands. *Perm federal research centre journal*. 2014, N 5, P. 41–47. (In Russ.)
- Timofeev M.Yu. Monumental image of the motherland in the politics of memory in contemporary Russia. *Perm university herald. History*. 2016, N 4 (35), P. 86–94. (In Russ.)