

---

# ИСТОРИЯ ФОРМУЛ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ

УДК 168.522

*Душенко Константин* ©  
10.31249/hoc/2019.03.05

## ЖЕНЩИНА НЕ ИМЕЕТ ДУШИ

*Институт научной информации по общественным наукам РАН,  
Москва, Россия*

*Аннотация.* Тезис «Женщина не имеет души» восходит к опубликованной в 1595 г. пародии на богословские сочинения. На рубеже XVII–XVIII вв. возникла легенда о том, будто в Средние века эта тема была предметом богословских диспутов.

*Ключевые слова:* исторические мистификации; схоластика; Маконский собор; Валенс Ацидалий; Иоганн Лейзер; Пьер Бейль; Отто Вейнингер.

***Dushenko Konstantin***  
**Woman does not have a soul**  
*Institute of Scientific Information for Social Sciences  
of the Russian Academy of Sciences*

*Abstract.* The thesis «Woman has no soul» dates back to a parody of theological works, published in 1595. At the turn of the XVII–XVIII centuries, a legend emerged that in the Middle Ages this topic was the subject of theological disputes.

*Keywords:* historical hoaxes; scholasticism; Synod of Mâcon; Valens Acidalius; Johann Leyser; Pierre Bayle; Otto Weininger.

В «Преступлении и наказании» (ч. II, гл. 2) петербургский студент Разумихин говорит Раскольникову: «Вот тут два с лишком листа немецкого текста, – по-моему, глупейшего шарлатанства: одним словом, рассматривается, человек ли женщина или не человек? Ну и, разумеется, торжественно доказывается, что человек» [3, с. 88].

Точно ли такая книга существовала? Да, существовала. Только вышла она за три с половиной века с лишним до «Преступления и наказания».

В 1595 г. в немецком городке Цербст был опубликован анонимный латинский трактат «Новое рассуждение против женщин, доказывающее, что они не люди» [9]. Его автором считается немецкий гуманист Валенс Ацидалий (Valentius Acidalius), умерший в том же году в возрасте 28 лет. Трактат этот был пародией на богословские рассуждения анабаптистов – самого радикального крыла протестантов, отрицавших божественную природу Христа. Пародия удалась блестяще: даже люди ученые приняли ее всерьез. В том же году лютеранский богослов Симон Гедик издал в Лейпциге контртрактат «В защиту женского пола», где «торжественно доказывалось», что женщина – человек [Gediccus]. Затем оба трактата неоднократно перепечатывались под одной обложкой.

В 1647 г. в Венеции вышел итальянский перевод «Нового рассуждения...» – под заглавием «О том, что женщина не принадлежит к человеческому роду: Остроумное рассуждение, переведенное Орацио Плата, римлянином» («*Che le donne non siano della spezie degli uomini: Discorso piacevole, tradotto da Orazio Plata, romano*») [10, p. 38]. Четыре года спустя папа Иннокентий X включил это издание в перечень запрещенных книг [12, p. 209]. А Елена Кассандра Таработти (ныне ее причисляют к предшественницам феминизма) в 1651 г. издала под псевдонимом полемический трактат «О том, что женщина принадлежит к человеческому роду» [15].

В 1666 г. в Амстердаме был напечатан трактат Ферранте Паллавичино «Душа». К этому времени Паллавичино был широко известен в Италии как автор пародийно-сатирических сочинений, в которых осмеивался даже папа. В трактате «Душа» он упомянул книгу под нико-

гда не существовавшим заглавием: «О том, что женщина не имеет души и не принадлежит к человеческому роду, как следует из многих мест Священного Писания» («*Che le donne non habbino anima e che non siano della specie degli huomini...*») [14, p. 572 (*Vigilia seconda*)]. Так родилась формула «Женщина не имеет души».

Десять лет спустя, в 1676 г., вышел в свет обширный латинский трактат «Торжествующая полигамия, или Политическое рассуждение о полигамии» (2-е изд.: 1682). Его автором был Иоганн Лейзер, немецкий лютеранский пастор, военный капеллан датской армии и автор еще двух сочинений о полигамии (1673, 1674). Полигамия в «Рассуждении...» одобрялась, поэтому автор укрылся под псевдонимом «Алетофило Германо». В защиту многоженства Лейзер приводил довод о неполноценности женщины по сравнению с мужчиной, а в подтверждение, среди прочего, сослался на II Маконский собор 585 г. – один из поместных соборов франкской (затем французской) церкви. Дескать, на этом соборе рассматривался вопрос о том, можно ли считать женщину человеком (*an mulieres sint homines*), и епископы ответили на него утвердительно лишь после долгих дебатов [13, p. 123 (тезис XIX, 9)].

Француз Пьер Бейль включил это сообщение в свой «Исторический и критический словарь» (1695–1702) – первую многотомную энциклопедию. Здесь же упоминалась несуществующая книга «О том, что женщина не имеет души» [7, p. 49]. Отсюда и родилась легенда о Маконском соборе – одна из самых стойких легенд, связанных со средневековым христианством.

Советские научные атеисты позаимствовали ее из книги Августа Бебеля «Женщина и социализм» (1883), гл. 3 (русский перевод: 1909). Здесь утверждалось, что Маконский собор спорил о том, есть ли у женщины душа, и решил этот вопрос утвердительно большинством в один голос [8, S. 288]. Иногда даже указывается точнее: большинство тридцать два голоса против тридцати одного.

Да что там научные атеисты – о такого рода спорах упоминал знаменитый французский медиевист XX в. Жак Ле Гофф: «В XII веке <...> не задаются более вопросом о наличии у нее [женщины] души» (пер. А. Руткевича) [5, с. 35]. А в марте 2012 г. легенда о Маконском соборе была совершенно всерьез изложена в лекции «Всемирная история женщин», прочитанной доктором филологии и теологии Леони-

дом Машихом на телеканале «Культура» в рамках проекта «Academia».

Что же на самом деле произошло в бургундском городке Макон в 585 г.? В документах Маконского собора ни о женщине, ни о ее душе не говорится ни слова. Имеется лишь сообщение, появившееся столетие спустя в «Истории франков» Григория Турского, VIII, 20: «Поднялся кто-то из епископов и сказал, что нельзя называть женщину человеком» (т.е. словом «homo»), ибо клирики общались между собой на латыни) [2, с. 230].

Спор шел исключительно о словах: в классической латыни «homo» означало человека вообще, но в Средние века это слово уже применялось по-преимуществу к мужчине, и спрашивающий, по видимому, предполагал, что к женщине применимо лишь слово «mulier». Вопрос был решен незамедлительно ссылками на латинский текст Святого Писания, в частности, на Книгу Бытия, 1:27: «И сотворил Бог человека (hominem) по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их». Сомневавшийся клирик, «получив от епископов разъяснение, успокоился» [там же]. И до появления пародийного трактата Ацидалия, т.е. до самого конца XVI в., спорить на эту тему никому и в голову не приходило.

Другой не менее популярный извод той же легенды мы находим в романе Александры Марининой «Иллюзия греха» (1997), гл. 8: «Истинные, правоверные мусульмане <...> считают, что у женщины нет души» [6, с. 176]. Между тем в Коране неоднократно утверждается обратное, например: «Аллах обещал верующим, и мужчинам и женщинам, райские сады» (сура 9-я, стих 72) [4, с. 125].

В начале XX в. тезис «женщина лишена души» защищал Отто Вейнинггер, автор скандально знаменитой книги «Пол и характер» (Вена, 1902) [1, гл. 9]. Здесь «душа» понимается не в богословском смысле, а в смысле способности к высшим духовным стремлениям, причем автор снисходительно признавал, что «женщины все же люди» [1, гл. 14].

### **Список литературы**

1. *Вейнинггер О.* Пол и характер: Принципиальное исследование / пер. В. Лихтенштадта. – М.: Латард, 1997. – 357 с. – Режим доступа: <http://lib.ru/DPEOPLE/wajninger.txt> (дата обращения: 1.12.2017).

2. *Турский Григорий*. История франков / пер. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – 464 с.
3. *Достоевский Ф.М.* Полное собрание сочинений: в 30 т. – Л.: Наука, 1973. – Т. 6. – 423 с.
4. Коран / пер. М. Османова. – М.: Ладомир, 1995. – 587 с.
5. *Ле Гофф Ж.* Интеллектуалы в Средние века. – СПб.: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2003. – 156 с. – Французское издание вышло в 1957 г.
6. *Маринина А.* Иллюзия греха. – М.: Центрполиграф, 1997. – 475 с.
7. *Bayle P.* Gediccus // *Bayle P.* Dictionnaire historique et critique. – Paris: Desoer, 1820. – Т. 7. – Р. 46–50.
8. *Bebel A.* Ausgewählte Reden und Schriften. – München: Saur, 1996. – Bd. 10/2: Die Frau und der Sozialismus. – 597 S.
9. Disputatio nova contra mulieres, qua probatur eas homines non esse. – [Zerbst], 1595. – [22 p.]. – В год издания описка: МСХСХV, т.е. 1195.
10. *Garavaglia A.* Il mito delle Amazzoni nell' opera barocca italiana. – Milano: LED, 2015. – 224 p.
11. *Gediccus S.* Defensio sexus muliebris, opposita futelissimae disputationi recens editae, qua suppresso authoris et typographi nomine blaspheme contenditur, Mulieres homines non esse. – Leipzig: Michael Lantzenberger, 1595. – [59 p.]
12. *Hart C., Stevenson K.G.* Heaven and the Flesh: Imagery of desire from the Renaissance to the Rococo. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1995. – 237 p.
13. [*Leyser J.*] Polygamia triumphatrix: id est Discursus politicus de polygamia.–1676. – 565, [31] p. – Книга опубли. под псевд. Theophilo Aletheo.
14. *Pallauicino F.* L' anima. – Villafranca [Amsterdam]: [Elzevier], 1666. – P. 487–588. – пагинация начинается со с. 487.
15. *Tarabotti A.* Che le donne siano della spetie degli huomini: Difesa delle donne, di Galerana Barcitotti, contra Horatio Plata, il traduttore di quei fogli, che dicono: Le donne non essere della spetie degli huomini. – [Venezia], 1651. – 182 p. – В книге указано ложное место издания: Норимберга (Нюрнберг) и ложный издатель: J. Cherchenberger.

## References

1. *Weininger O.* Pol i karakter: Principial' noe issledovanie / per. V. Lihtenshtadta. – М.: Latard, 1997. – 357 s. – Rezhim dostupa: <http://lib.ru/DPEOPLE/wajninger.txt>.
2. *Gregory of Tours.* Istoriya frankov / per. V.D. Savukovoj. – М.: Nauka, 1987. – 464 s.
3. *Dostoevskij F.M.* Polnoe sobranie sochinenij: v 30 t. – L.: Nauka, 1973. – Т. 6. – 423 s.
4. Коран / пер. М. Османова. – М.: Ладомир, 1995. – 587 с.
5. *Le Goff J.* Intellektualy v Srednie veka. – SPb.: Izdat. dom S.-Peterb. gos. un-ta, 2003. – 156 s. (Francuzskoe izdanie vyshlo v 1957 g.)
6. *Marinina A.* Illyuziya grekha. – М.: Centrpoligraf, 1997. – 475 s.
7. *Bayle P.* Gediccus // *Bayle P.* Dictionnaire historique et critique. – Paris: Desoer, 1820. – Т. 7. – Р. 46–50.

8. *Bebel A.* Ausgewählte Reden und Schriften. – München: Saur, 1996. – Bd. 10/2: Die Frau und der Sozialismus. – 597 S.
9. *Disputatio nova contra mulieres, qua probatur eas homines non esse.* – [Zerbst], 1595. – [22 p.] (В годе издания описка: МСХСV, т.е. 1195.)
10. *Garavaglia A.* Il mito delle Amazzoni nell' opera barocca italiana. – Milano: LED, 2015. – 224 p.
11. *Gediccus S.* Defensio sexus muliebris, opposita futelissimae disputationi recens editae, qua suppresso authoris et typographi nomine blaspheme contenditur, Mulieres homines non esse. – Leipzig: Michael Lantzenberger, 1595. – [59 p.]
12. *Hart C., Stevenson K.G.* Heaven and the Flesh: Imagery of desire from the Renaissance to the Rococo. – Cambridge: Cambridge Univer. Press, 1995. – 237 p.
13. [*Leyser J.*] *Polygamia triumphatrix: id est Discursus politicus de polygamia.*–1676. – 565, [31] p. – Книга опубл. под псевд. Theophilo Aletheo.
14. *Palluicino F.* L' anima. – Villafranca [Amsterdam]: [Elzevier], 1666. – P. 487–588 (pagination starts at page 487).
15. *Tarabotti A.* Che le donne siano della spetie degli huomini: Difesa delle donne, di Galerana Barcitotti, contra Horatio Plata, il traduttore di quei fogli, che dicono: Le donne non essere della spetie degli huomini. – [Venezia], 1651. – 182 p.