

---

## ПЕРВАЯ СТЕПЕНЬ

---

**И.А. ФОКИН**

### **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ**

Политическая наука как всякий социальный институт имеет и свою структуру, которая представлена не только общепринятым этосом научной деятельности, но и своей организационной составляющей, так называемой «инфраструктурой». Ее состояние является одним из непосредственных индикаторов развитости политической науки.

Отечественный исследователь И. Лейман в своей работе «Наука как социальный институт» (1971) дает определение «социального института» как «объединения людей, выполняющих специфические функции в рамках социальной целостности и связанных общностью функций, а также традиций, норм, ценностей; объединение, обладающее внутренней структурой и иерархией и отличающееся особым устойчивым характером связей и отношений как внутренних, так и внешних» [Лейман, 1971, с. 19–20].

Функционалу и содержательному наполнению принципов научной деятельности знания уделил внимание и социолог Роберт Мертон. Комплекс таких принципов, норм он назвал этосом – совокупностью норм, которые действуют в научном сообществе. Основными же принципами этоса являются универсализм, коллективизм, организованный скептицизм, бескорыстность [цит по: Мирская, 2014].

Смысловое содержание каждого из этих принципов определяется следующим образом. Универсализм означает внеличный характер научного знания. Знания справедливы везде, где

имеются аналогичные условия. Коллективизм подразумевает обязательство ученого передавать плоды своих трудов в общее пользование. Научные открытия принадлежат сообществу. Дополняется это принципом бескорыстия, который требует от ученого строить свою деятельность так, как будто кроме достижения истины, у него нет никаких других интересов. Организованный скептицизм – это принцип и методологии, и институциональный. Любой результат научной деятельности должен перепроверяться [цит по: Мирская, 2014]. Патологиями науки считаются конкуренция, подозрительность, зависть, скрытый плагиат.

Политическая наука в Украине имеет разветвленную институциональную инфраструктуру, делящуюся на три сегмента: академической науки, развивающейся в рамках институтов Отделения истории, философии и права Национальной академии наук Украины (далее – НАН Украины); вузовской науки, развивающейся в рамках специализированных подразделений высших учебных заведений (кафедр, институтов, центров); негосударственных и некоммерческих аналитических центров. У каждого сегмента есть и функциональная особенность.

Наука в институтах НАН Украины выполняет функцию дифференциации направлений политических исследований, совершенствования их теоретико-методологической базы. Развитие политической науки в рамках сегмента высшего образования в большей степени сориентировано на связь политической науки с преподаванием соответствующих дисциплин и подготовкой различного уровня квалификации специалистов: бакалавров, магистров, специалистов высшей квалификации (аспирантура и докторантура). Сегмент негосударственных и некоммерческих аналитических центров сориентирован в подавляющей массе учреждений на проведение прикладных политических исследований, используемых в повседневной работе различных акторов публичной политики.

## **1. Политическая наука в системе институтов Национальной академии наук Украины**

Национальная академия наук является юридической и институциональной правопреемницей Академии наук Украин-

ской ССР. В свою же очередь, сама Академия была основана 27 ноября 1918 г. в период гетманата Павла Скоропадского.

В 1930 г. Народный комиссариат просвещения УССР принял постановление об основании в Академии наук аспирантуры. Общественно-научное знание в структуре Академии наук развивалось в рамках институтов по историческим, философским и юридическим дисциплинам. В общем-то, и по сей день данная особенность сохранилась.

Производство политического знания в НАН Украины происходит главным образом в трех следующих институтах [Наукові установи... 2012]: Институт политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса, Институт государства и права им. В.М. Корецкого, Институт философии им. Г. Сковороды. Кроме того, по различным аспектам международных отношений, политического процесса в Украине и на пространстве Восточной Европы, в мире исследования проводятся в рамках работы Института украиноведения («українознавства») им. И. Крипьякевича, Института всемирной истории. Историей стала работа двух институтов, ликвидированных в 2013 г., – Института востоковедения им. А. Крымского, а также Института мировой экономики и международных отношений [В Академії готуються.... 2013; НАН України... 2013]. Таким образом, можно сказать, что политическая наука в Украине в годы независимости развивалась в рамках семи институтов, два из которых уже не существуют (см. табл. 1)

Таблица 1

### Политическая наука в институтах Отделения истории, философии и права НАН Украины<sup>1</sup>

№	Название института	Специализация ученого совета	Дата создания	Издания и отделы	Ведущие сотрудники
1	2	3	4	5	6
1	Институт государства и права им. В.М. Корецкого	23.00.02 23.00.03 23.00.05	как сектор – 1949 г., как институт – 1969 г.	«Сравнительно-правовые исследования», «Государство и право»	И. Красина, д-р полит. наук

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 б].

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
2	Институт политических и этнополитических исследований им. И.Ф. Кураса	23.00.01 23.00.02 23.00.05	1991 г. – создан Институт национальных отношений и политологии; 1997 г. – Институт политических и этнополитических исследований; 2005 г. – приобрел имя И. Кураса	Отделы: теории и истории политической науки; – отдел теоретических и прикладных проблем политологии; – центр исторической политологии этнополитологии Издания: «Научные записки Института политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса НАН Украины», «Политический менеджмент»	Н. Мельниченко, Ф. Рудич, Ю. Шаповал, В. Войналович
3	Институт философии им. Г. Сковороды	Нет	1946 г.	Отдел: социальной философии	А. Ермоленко

## 2. Высшее профессиональное образование Украины и производство политического знания в нем

Условным временем начала развития политической науки в Украине можно считать 1989 г., когда была официально утверждена номенклатура специальностей научных сотрудников, в том числе и «Политические науки». В 1992 г. политология вошла в перечень нормативных дисциплин высшей школы и была утверждена как дипломная специальность. Были утверждены научные степени кандидата и доктора политических наук. На факультетах философии в классических университетах стали появляться первые кафедры политических наук [Николко, 2002, с. 44].

19 мая 1993 г. письмом Министерства образования «Про преподавание социально-гуманитарных дисциплин» была введена политология [Фортельный, 2012, с. 12].

### Специализации и распределение специализированных ученых советов по городам Украины<sup>1</sup>

Код специализации	Количество специализированных ученых советов	Города
23.00.01	5	Львов, Киев, Черновцы, Днепропетровск
23.00.02	11	Киев, Харьков, Львов, Мариуполь, Николаев, Днепропетровск, Черновцы
23.00.03	2	Киев
23.00.04	6	Киев, Днепропетровск, Николаев, Одесса, Черновцы
23.00.05	3	Киев, Мариуполь
21.03.03	2	Киев, Днепропетровск
21.01.01	1	Киев

С 1994 по 2010 г. компетентность кадров высшей квалификации подтверждалась Высшей аттестационной комиссией. Но в 2010 г. ВАК была упразднена, а ее функционал был возложен на аттестационную коллегия Министерства образования, науки, по делам молодежи и спорта Украины. В мае 2014 г. в Украине был принят Закон «Об образовании», законодательно закрепляющий приведение образования в соответствие с требованиями «Болонского процесса» [Закон України... 2014].

На основании данных, представляемых ежегодно Госкомстатом (службой) Украины, прослеживается динамика изменения большого числа разных параметров развития политической науки: подготовка кадров, кадровый состав, квалификационный уровень исследовательского персонала, гендерный и возрастной состав персонала, структура финансирования и расходов по исследовательской работе в сфере политической науки, результативность, международные связи. Автор статьи подготовил несколько сводных таблиц погодичного изменения тех или иных параметров, они выложены в открытом доступе на сетевом ресурсе Academia.edu [Фокин, 2015 с]. С некоторыми общими тенденциями можно ознакомиться из размещенной ниже таблицы (см. табл. 3)

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 а].

Таблица 3

### Некоторые количественные показатели политической науки Украины. Сводные данные<sup>1</sup>

	1995 г.	2013 г.
Кол-во подготовленных кандидатов наук, человек	25	125
Кол-во подготовленных докторов наук, человек	2	12
Кол-во исследователей, политическая наука, человек	152	961
Кол-во выехавших за рубеж кандидатов наук, человек	184	27
Кол-во выехавших за рубеж докторов наук, человек	59	1
Кол-во занятых в экономике канд. полит. наук	50	768
Кол-во занятых в экономике д-р полит. наук	6	176
Государственное финансирование, тыс. грн.	244896,1	3859679
Объем привлеченных средств, тыс. грн.	14582,5	841780,3
Объем коммерческих заказов, тыс. грн.	233375,9	2285889,8
Кол-во выпущенных монографий, ед.	–	37
Кол-во статей в журналах, ед.	–	595

Украинский политолог А. Тягло считает, что существует территориальная диспропорция в распределении научных кадров: «Основная масса докторов политических наук работает в Киеве. Это обстоятельство определяет не только относительно более высокий уровень столичной политической науки, а и значительные темпы становления локального научного сообщества, особенно через пополнение его постсоветскими политологами и полноценным специальным образованием» [Тяглов, 2004, с. 8].

Политическая наука слабо представлена научными исследовательскими школами: «...несмотря на значительное число “произведенных” докторов и кандидатов, есть проблема тематического, теоретического и методологического наследования учеников у своих учителей. Часто бывает и так, что доктора наук, профессора проявляют широчайший уровень эрудиции при подготовке своих диссертантов, что также является подтверждением отсутствия в подавляющем числе вузов научных школ» [Кармазина, 2007, с. 46]

И все-таки можно выделить наличие нескольких региональных школ политической науки (см. табл. 4).

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 с].

Региональные школы политической науки<sup>1</sup>

	Город	Высшее учебное заведение	Специализированные ученые советы	Издания	Ведущие сотрудники
1	2	3	4	5	6
1	Львов	Львовский национальный университет им. И. Франка	23.00.01; 23.00.02	«Вісник Львівського університету. Серія: Філософсько-політологічні студії»	А. Романюк, А. Стариш, В. Денисенко, А. Свита. Бывший сотрудник, основательница: А. Колодий
2	Мариуполь	Мариупольский государственный университет	23.00.02, 23.00.04, 23.00.05	«Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Історія. Політологія»	К. Балабанов
3	Одесса	Одесский национальный университет им. И. Мечникова	Спец. совета нет	«Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки»	С. Аппатов. Сегодня, вед. сотр.: Коваль И., Глебов В., Шевчук Н., Коч С., Попков В., Хорошилов О., Милова М., Брусиловская О., Дубовик В., Войтович А.
4	Николаев	Черноморский государственный университет им. П. Могилы	23.00.01, 23.00.02, 23.00.04;	«Наукові праці МДГУ ім. Петра Могили» «Сучасна українська політика»	Шевчук А., Иванов Н., Колесниченко А., Тригуб П., Синкевич Е
5	Киев	Национальная академия государственного управления при Президенте Украины	Спец. совета – нет	«Аналітика і влада»	Тергичка В., Афонин Е., Телешун С., Ребало В., Якубовский А.

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 а].

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
6	Черновцы	Черновецкий национальный университет им. Ю. Федьковича	23.00.01 23.00.02 23.00.04	«Політологічні та соціологічні студії», «Історико-політичні проблеми сучасного світу», «Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія: Історія. Політологія. Міжнародні відносини»	Будяк В., Круглашов А., Ротарь Н.
7	Харьков	Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина	23.00.01 23.00.02	«Вісник Харківського національного університету. Серія “Питання політології”, “Ойкумена”»	Фисун А., Панченко Т., Пивнева Л., Сазонов Н.

На общем фоне выделяются три вузовских исследовательских центра, объединяющих большое число исследователей и характеризующихся большим разнообразием методолого-теоретических подходов и тематических наборов: КНУ им. Т.Г. Шевченка, Национальный университет «Киево-Могилянская академия», Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова (см. табл. 5)

Таблица 5

### Научно-исследовательские центры Украины в сегменте высшего образования<sup>1</sup>

Название вуза	Спец. учен. совета	Издания	Подразделения	Ведущие сотрудники
1	2	3	4	5
Киевский национальный университет им. Т.Г. Шевченка	23.00.01 23.00.02 23.00.03 23.00.04 21.03.03	«Актуальні проблеми міжнародних відносин». «Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Міжнародні відносини», «-/-». Філософія. Політологія», «Гуманітарні студії»	Институт международных отношений, центр украинознавства, кафедра политических наук, кафедра политологии	Грабовская И., Воропаева Т., Довбышенко М., Кобченко Е., Кириллюк Ф., Ткач А., Салтовский А, Малкина Г., Постригань Г., Олещук П., Петренко И.

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 а].



## Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	Реформа подготовки аспирантов. Третья стадия высшего образования	«Выборы и демократия»	факультет социальных наук, кафедра политологии, Центр европейских исследований им. Ж. Монэ, Институт гражданского образования, Центр канадских исследований, Центр междисциплинарных исследований мировой политики, Центр польских и европейских исследований им. Ежи Гедройца, Школа политической аналитики.	Демьянчук А., Гарань А., Бевз Т., Гнатюк Н., Дуда А., Умланд А., Кармазина М., Мишке Я., Якушик В., Бажал Ю., Кушниренко В., Диса Е., Яблонский В., Бурковский П., Павленко Е.
НПУ им. М.П. Драгоманова	23.00.01 23.00.03	«Науковий часопис НПУ ім. М.П. Драгоманова. Серія: Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін», «Нова парадигма», «Гілея: науковий вісник»	Кафедра политических наук	Бабкина О., Поляков А., Цыбин С., Варзар И., Телешун С., Ващенко К., Зеленюк Г., Бебик В., Климова И., Воляннюк О.

### 3. Аналитические центры в Украине и прикладные политические исследования

В определении известного исследователя аналитических центров (фабрик мысли, think tanks) Дж. Макгэна дает следующее определение в докладах о состоянии фабрик мысли в мире: «Фаб-

рики мысли – это проводящие исследовательский анализ публичной политики посреднические организации, которые производят практически ориентированное исследование, анализ и рекомендации по национальным или же международным проблемам, тем самым позволяя политикам и обществу принимать обоснованные решения в публичной политике». Ученый выделяет следующие виды аналитических центров: автономные и независимые, квазинезависимые, государственные, квазигосударственные, университетские, партийные, корпоративные (относящиеся к коммерческому сектору) [2012 Global... 2013, p. 15].

Данный исследователь уже на протяжении целого десятилетия проводит исследования фабрик мысли (аналитических центров) по всему миру. Ежегодно публикуются рейтинговые доклады по самым лучшим аналитическим центрам. Украинские аналитические центры также попадают в эти рейтинги. В эти рейтинги попадают и государственные учреждения, и академические структуры, и частные исследовательские учреждения. Так, к примеру, из России в рейтинг регулярно попадает Институт мировой экономики и международных отношений, Московский центр Карнеги и др. [ibid., p. 87].

В Украине составителями мирового рейтинга регулярно регистрируются от 43 до 47 аналитических центров. Далеко не все они занимаются политическими исследованиями, до только шесть из них упоминаются в списке рейтингов Дж. Макгэна: Международный центр перспективных исследований, Украинский центр исследований европейской политики, Центр Разумкова, Киевский экономический университет им. В. Гетмана, Центр образовательной политики, Украинский центр независимых политических исследований, Институт экономических исследований и политических консультаций. В общем же мировом рейтинге по количеству аналитических центров Украина занимала в разные годы от 18-го (2007) до 23-го места (2014) [2014 Global... 2015, p. 75].

По качеству же украинские аналитические центры никогда не попадали в топ-50. Правда, регулярно получают почетные места в региональном рейтинге по Восточной Европе и в специальных номинациях. Например, в прошлом году Центр Разумкова занял 44-е место среди наиболее хорошо управляемых фабрик мысли. А Центр образовательной политики, Международный центр поли-

тических исследований, Институт экономических и политических исследований, Украинский центр независимых политических исследований занимали почетные места в пятом-шестом десятке за лучшие образовательные программы, а также программы отстаивания интересов граждан (*advocacy campaign*).

Значительное число украинских аналитических центров созданы при вузах. Многие из них существуют за счет пожертвований от различных финансово-промышленных групп и партий. И все-таки главным источником финансирования является целевое и проектное финансирование из международных и иностранных государственных и негосударственных фондов.

Старейшими аналитическими центрами являются: Киевский международный институт социологии (КМИС, 1990), Киевский центр политических исследований и конфликтологии (1993), Центр Разумкова (1994), Украинский центр экономических и политических исследований им. Александра Разумкова, Институт трансформации общества (1994), Центр политико-правовых реформ (1996), Институт экономических исследований и политических консультаций (1999) [Якименко, 2007].

Отметим, что в условиях практически нулевого государственного заказа на политические исследования в 1990-е годы аналитические центры возникали стараниями энтузиастов и существовали, в общем-то, за счет личных контактов основателей с властью и имущими. С обретением Украиной независимости в стране стали появляться аналитические центры, изначально создаваемыми иностранными компаниями и организациями. Пример – Киевский международный институт социологии, который был создан в 1990 г., т.е. еще до провозглашения независимости. Возрождались и традиционные аналитические центры, к примеру – Научное общество им. Т. Шевченка, которое ведет свою родословную еще с XIX в. (1873), основано во Львове. В 1940 г. НТШ было распущено с вхождением Галиции в состав СССР, а его возрождение стало возможным в 1989 г. Кстати, в послевоенный период НТШ также существовало, но в эмиграции – в Канаде [Исторія... 2015]. Его возрождение в Украине связывается с активностью украинской диаспоры в Канаде и активным финансированием различными международными фондами. Основное направление исследований – украиноведение, политика памяти, вопросы национализма и государственного гене-

зиса на украинских землях, вопросы евроинтеграции [Секції та комісії... 2015].

В 2000-е годы стало появляться большое количество значительно более мелких аналитических центров, ориентированных в основном на исследование проблем европейской, евро-атлантической интеграции Украины.

Аналитические центры в Украине создавались в три волны: начало 1990-х, конец 2000-х и в 2003–2005 гг. Значительная их часть изначально создавались как организации, направленные на легитимизацию евро-атлантического внешнеполитического выбора Украины и формирование соответствующего общественного мнения.

\* \* \*

Политическая наука в Украине имеет весьма основательную институциональную инфраструктуру, представленную тремя основными сегментами:

- институтами Национальной академии наук;
- учреждениями высшего профессионального образования;
- негосударственными аналитическими центрами.

В институтах НАН Украины разрабатывается значительное количество теоретико-методологических проблем, осваиваются новые направления, происходит дифференциации научного знания. В то же время можно отметить весьма слабую связь академической политической науки с жизнью. А кроме того, несмотря на значительное увеличение государственного финансирования научных исследований, за 1990–2000-е годы государство не смогло стать главным заказчиком политических исследований.

Несколько иная ситуация в системе высшего образования. За редким исключением, политическая наука в вузах весьма слабо развивается, слабо дифференцируется. Главным фактором этого, на наш взгляд, является общая проблема системы высшего образования – она идет за рынком труда, реактивно реагируя на его требования. Как результат, отсутствие стимулов к самостоятельным научным поискам и многолетнее эксплуатирование одних и тех же теорий, формальное изложение материала, отсутствие стимулов к

научному поиску. За редким исключением, такую ситуацию удается преодолеть.

Чаще всего, она преодолевается в тех вузах, в которых существуют давние традиции классического образования. Кроме того, как показывает практика, политическая наука развивается в тех регионах, где реально существует запрос на прикладные политологические исследования, результаты которых можно применить в реальной политической борьбе или в формировании соответствующего общественного мнения.

В сегменте аналитических центров многие занимаются исследованием проблем евро-атлантической интеграции. Хотя, как показывает практика, эта работа имеет прежде всего не исследовательский характер, а просвещенческий, направленный на формирование в обществе определенных настроений по отношению к данному вопросу. Вторая разновидность аналитических центров – это учреждения, выполняющие заказы различных политических акторов, что также создает искажения в первоначальных теоретико-методологических основаниях исследовательского поиска и ставит под сомнение принципы объективности и верифицируемости результатов исследований.

### Список литературы

- Алмонд Г.* Политическая наука: история дисциплины // *Полис*. – М., 1997. – № 6. – С. 176–183.
- Аналитические центры Украины в мировом рейтинге, 2007–2014 гг. / Сост. Фокин И.А. // *Academia.edu*. – М., 2015. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12428363/Аналитические\\_центры\\_Украины\\_в\\_мировом\\_рейтинге\\_2007-2014](https://www.academia.edu/12428363/Аналитические_центры_Украины_в_мировом_рейтинге_2007-2014) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- В Академії наук готуються до ліквідації інститутів археографії та сходознавства // *Корреспондент.net*. – Київ, 2013. – 29 жовтня. – Режим доступа: <http://ua.korrespondent.net/ukraine/events/3201145-v-akademii-nauk-hotuuitsia-do-likvidatsii-instytutiv-arkheohrafi-ta-skhodoznavstva> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Глотов М.Б.* Социальный институт: определение, структура, классификация // *Федеральный образовательный портал. ЭСМ: Экономика. Социология. Менеджмент* / НИУ «Высшая школа экономики». – М., 2014. – Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov\\_13-20.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov_13-20.pdf) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Закон України «Про освіту» // Верховна Рада України. – Київ, 2014. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12> (Дата посещения: 14.05.2015.)

- Історія Наукового товариства ім. Шевченка // Наукове товариство ім. Шевченка. Онлайн-журнал Товариства. – Київ, 2015. – Режим доступу: <http://www.ntsh.org/history> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Кармазіна М. Політична наука в Україні: дисертаційний аспект // Український центр політичного менеджменту. – Київ, 2007. – Режим доступу: <http://www.politik.org.ua/vid/magcontent.php3?m=1&n=85&c=2090> (Дата посещения: 24.04.2015.)
- Кармазіна М., Шурбована О. «Інститут» та «інституція»: Проблема розрізнення понять // Політичний менеджмент. – Київ, 2006. – № 4 (19). – С. 10–19.
- Королев В.В., Зазнаев О.И. Социальный институт как предмет современных научных интерпретаций // Ученые записки Казанского государственного университета. – Казань, 2006. – Т. 148, кн. 1. – С. 68–76.
- Лейман И.И., Лейман И.И. Наука как социальный институт. – Л.: Наука, 1971. – 180 с.
- Мацієвський Ю. Між функціоналізмом та нормативізмом: академічна політологія в Україні на початку ХХІ ст. // Людина і політика. – Київ, 2004. – № 5. – С. 34–46.
- Мережа спеціалізованих вчених рад, станом на 10 березня 2015 року // Міністерство освіти та науки України. Офіційний сайт. – Київ, 2015. – С. 179–182. – Режим доступу: [http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/мережа%20спец%20рад%20сайт%20станом%20на%2010\\_03\\_2015.doc](http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/мережа%20спец%20рад%20сайт%20станом%20на%2010_03_2015.doc) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Мирская Е.З. Р. Мергтон и его концепция социологии науки. – М., 2014. – Режим доступу: <http://www.courieredu.ru/pril/posobie/mert.htm> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- НАН Украины ликвидировал Институт мировой экономики // NewsRu – Украина. – Киев, 2013. – 11 ноября. – Режим доступу: <http://rus.newsru.ua/ukraine/11nov2013/institut.html> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник. 2013 рік / Державна служба статистики України. – Київ: ДП «Інформаційно-видавничий центр Держстату», 2014. – 314 с.
- Наукові установи у відділеннях та секціях наук України // Національна академія наук України. – Київ, 2012. – Режим доступу: <http://www.nas.gov.ua-UA/Structure/Pages/Institutions.aspx> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Николюк М.В. Институционализация политической науки в Украине: анализ периодических изданий // Політична думка в Україні: становлення і перспективи / За ред. д. филос. н. А. Габрієляна, д. филос. н. А.Д. Шоркіна. – Сімферополь, 2002. – С. 41–53.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с. – Режим доступу: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/pars/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/index.php) (Дата посещения: 05.05.2015.)
- Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати Міністерство освіти та науки України. Офіційний сайт. – Київ, 2015. – 252 с. – Режим доступу: [http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/Перелік%20наукових%20фахових%20видань%20\(6\).doc](http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/Перелік%20наукових%20фахових%20видань%20(6).doc) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Перелік наукових фахових видань // Міністерство освіти і науки України. Офіційний веб-сайт. – Київ, 2015. – Режим доступу: <http://old.mon.gov.ua/ua/activity/563/perelik-naukovikh-fakhovikh-vidan/> (Дата посещения: 14.05.2015.)

- Секції та комісії НТШ // Наукове товариство ім. Шевченка. Онлайн-журнал Товариства. – Київ, 2015. – Режим доступу: <http://ntsh.org/commission> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Тягло О. Українська наука про політику. Спроба оцінки потенціалу // Політичний менеджмент. – Київ, 2004. – № 1. – С. 3–18.
- Фокин И.А. Политическая наука в высших учебных заведениях Украины // Academia.edu. – М., 2015 а. – 35 с. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12424934/Фокин\\_И.А.\\_Политическая\\_наука\\_в\\_высших\\_учебных\\_заведениях\\_Украины](https://www.academia.edu/12424934/Фокин_И.А._Политическая_наука_в_высших_учебных_заведениях_Украины) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Фокин И.А. Политическая наука в институтах Национальной академии наук Украины // Academia.edu. – М., 2015 б. – 10 с. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12424970/Фокин\\_И.А.\\_Политическая\\_наука\\_в\\_институтах\\_Национальной\\_академии\\_наук\\_Украины](https://www.academia.edu/12424970/Фокин_И.А._Политическая_наука_в_институтах_Национальной_академии_наук_Украины) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Фокин И. Политическая наука в Украине. Сводные статистические данные. 1991–2013 // Academia.edu. – М., 2015 с. – 8 с. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12413642/Фокин\\_И\\_Политическая\\_наука\\_в\\_Украине\\_Сводные\\_статистические\\_данные\\_1995-2013\\_гг](https://www.academia.edu/12413642/Фокин_И_Политическая_наука_в_Украине_Сводные_статистические_данные_1995-2013_гг) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Фортельний І. Розвиток політичної науки в Україні: між наукою та навчальною дисципліною // Розвиток політичної науки: європейські практики та національні перспективи: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції студентів та аспірантів, Чернівці, 1 березня. – Чернівці: Букрек, 2012. – С. 12–19.
- Якименко Ю. Неурядові аналітичні центри в Україні: можливості, виклики, перспективи // Громадянське суспільство. – Київ, 2007. – 26 жовтня. – Режим доступу: [http://www.ucipr.kiev.ua/publications/neuriadovi-analitchni-tcentri-v-ukraini-mozhливosti-vikliki-perspektivi1/view\\_print](http://www.ucipr.kiev.ua/publications/neuriadovi-analitchni-tcentri-v-ukraini-mozhливosti-vikliki-perspektivi1/view_print) (Дата посещения: 24.04.2015.)
- 2013 Global go to think tanks: Index report / Univ. of Pennsylvania. – Philadelphia, PA, 2014. – 117 p. – Mode of access: <http://gotothinktank.com/dev1/wp-content/uploads/2014/01/GoToReport2013.pdf> (Дата посещения: 02.05.2015.)
- 2014 Global go to think tanks index report / Univ. of Pennsylvania. – Philadelphia, PA, 2015. – 174 p. – Mode of access: [http://csis.org/files/attachments/150122\\_2014\\_Global\\_Go\\_To\\_Think\\_Tank\\_Index\\_Report.pdf](http://csis.org/files/attachments/150122_2014_Global_Go_To_Think_Tank_Index_Report.pdf) (Дата посещения: 02.05.2015.)