

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
РОССИИ**

1 - 16

**СОЦИАЛЬНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
БИЗНЕСА КАК ФАКТОР
УСТОЙЧИВОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**МОСКВА
2016**

УДК 332(470+571)

ББК 87.75

Э 40

Центр социальных научно-информационных исследований

Отдел экономики

Редакционная коллегия:

Н.А. Макашева – д-р экон. наук, председатель,
Г.В. Семеко – канд. экон. наук, зам. председателя,
В.С. Автономов – чл.-кор. РАН,
Н.И. Иванова – академик РАН,
Е.В. Виноградова – канд. экон. наук.

Редактор-составитель выпуска –

Г.В. Семеко

Э 40 **Экономические и социальные проблемы России:**
Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. экономики; Ред. кол.: Макашева Н.А., гл. ред., и др. – М., 2016. – № 1: **Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого экономического развития** / Ред.-сост. вып. Семеко Г.В. – 150 с.

Анализируется понятие социальной ответственности бизнеса, рассматриваются подходы к оценке роли социально ответственного бизнеса в обеспечении устойчивого экономического развития. Исследуются принципы, механизмы реализации и компоненты корпоративной социальной ответственности, существующие в разных странах. Обсуждаются особенности и перспективы развития социально ответственного бизнеса в России.

Для научных работников, преподавателей вузов, представителей бизнеса.

The issue highlights the concept of socially responsible business, basic approaches to the role of the socially responsible business as the factor of the sustainable economic development. Principles, mechanism of action and components of corporate social responsibility in different countries are examined. National peculiarities and perspectives of socially responsible practices in Russia are under consideration.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

УДК 332(470+571)

ББК 87.75

ISSN 1998-1791

© ИНИОН РАН, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
<i>И.Ю. Жилина.</i> Теоретические основы социальной ответственности бизнеса: История, эволюция	12
<i>И.Ю. Жилина.</i> Страновые модели корпоративной социальной ответственности	32
<i>Г.В. Семеко.</i> Корпоративная социальная ответственность в финансовом секторе.....	63
<i>О.Н. Пряжникова.</i> Корпоративная социальная ответственность в условиях социальной и солидарной экономики	108
<i>Е.А. Пехтерева.</i> Социально ответственное предпринимательство в России	125

ВВЕДЕНИЕ

Концепция социальной ответственности бизнеса уже несколько десятилетий остается актуальной и обсуждается в научном и предпринимательском сообществах. За это время предпринимателями проделан огромный путь по осознанию своей ответственности перед обществом за решение социально-экономических проблем, сохранение окружающей среды, повышение качества жизни местных сообществ, соблюдение прав человека, противодействие коррупции и за ряд других жизненно важных вопросов. На сегодня не существует единого подхода к определению социальной ответственности бизнеса, но все представленные точки зрения едины в одном: речь идет об ответственности компаний за свою деятельность перед всеми людьми и организациями, с которыми они сталкиваются в процессе функционирования, и перед обществом в целом.

Социальная ответственность представляет собой философию, или образ отношений между предпринимательскими кругами и обществом, это добровольный вклад предпринимателей в развитие общества, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума. Все виды ответственности (экономическая, правовая, экологическая, филантропическая, этическая и т.д.) определяют имидж компаний и их позиции на рынке, а потому компании стремятся создать себе репутацию социально ответственных хозяйствующих субъектов.

В соответствии с утвердившимися в настоящее время представлениями основной задачей социально ответственного бизнеса является достижение устойчивого развития общества¹. Последнее

¹ В настоящем сборнике мы исходим из широкой концепции устойчивости, которая охватывает не только потребности защиты окружающей среды, но и широкий спектр экономических и социальных критериев, деловых операций и процессов и в целом роль бизнеса в развитии.

подразумевает необходимость согласования масштабов эксплуатации природных ресурсов, капиталовложений, технологического развития и институциональных изменений не только с нынешними, но и с будущими потребностями человечества. На практике это означает, что любые производственные и экономические решения принимаются с учетом их социальных и экологических последствий для компаний и общества.

В настоящее время социальная ответственность бизнеса имеет много других названий¹, при этом, как правило, речь идет об одной и той же концепции. Так, в конце XX в. стал широко использоваться термин **«корпоративная социальная ответственность»**. В целом большинство экспертов говорят о синонимичности обоих терминов (и мы присоединяемся к такой позиции), которые являются переводом с английского языка понятия **«corporate social responsibility»**. На практике представители бизнес-среды предпочитают использовать термин «корпоративная социальная ответственность», а академические круги, общественные организации и простые люди – «социальная ответственность бизнеса». В дальнейшем в сборнике вы встретите оба термина.

Поскольку социальная ответственность превратилась в действенный и рациональный инструмент стратегии компаний, то, пожалуй, корректней использовать понятие корпоративной социальной ответственности при анализе корпоративной практики, особенно учитывая то обстоятельство, что на уровне компаний концепция устойчивого развития фактически совпадает с концепцией корпоративной социальной ответственности.

Эволюция теории и практики социальной ответственности бизнеса происходит под влиянием многочисленных процессов в политической, экономической, социальной, экологической, научно-технической и других сферах. В последние годы основной вектор ее развития был задан процессом глобализации мировой экономики, проблемами в мировой энергетике и экологии, макроэкономическими диспропорциями в мировой торговле и т.д. Новый толчок к переосмыслению роли бизнеса в устойчивом развитии и его ответственности перед обществом дал глобальный финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. Его последствия, а также ухудшение экологической ситуации обусловили появление новых законодательных и нормативных актов на уровне отдельных государств и

¹ Корпоративная ответственность, социально ответственный бизнес, корпоративная гражданская позиция, ответственный бизнес и др.

на международном уровне, которые предусматривают более жесткие рамки контроля над финансовым сектором и более жесткие экологические стандарты.

Изменения бизнес-среды и новые императивы, стоящие в настоящее время перед обществом, диктуют соответствующую коррекцию теоретических основ и практики в области социальной ответственности. Она уже началась, и получены некоторые результаты, которые полезно изучить, чтобы выявить успешный опыт, достойный копирования, и риски, сопряженные с отсутствием у компаний четкой и последовательной социально ответственной стратегии. Представленные в сборнике обзоры посвящены некоторым, на наш взгляд, наиболее актуальным направлениям развития социально ответственного предпринимательства и связанным с ними проблемам.

Сборник открывает обзор *«Теоретические основы социальной ответственности бизнеса: История, эволюция»*. В нем представлены этапы развития концепции социально ответственного бизнеса (СОБ) – начиная от идей социалистов-утопистов до современных теорий. Основное внимание уделяется различиям в подходах сторонников разных научных школ. Отмечаются динамичное развитие концепции СОБ, а также ее смешанный характер. СОБ – это, как правило, достаточно условное, собирательное понятие, отражающее взгляды в области экономики, менеджмента, социологии, этики и т.д.

В обзоре представлены типологии эволюции концепции социально ответственного бизнеса, предлагаемые зарубежными и отечественными учеными. В процессе эволюции концепция СОБ прошла путь от набора нормативных установок до сложной теоретической системы, основанной на прагматизме. Эта эволюция была тесно связана с системными изменениями, происходящими в социально-экономической и геополитической сферах, кризисом современной модели капитализма и переходом к постиндустриальной модели, глобализацией и обострением глобальных проблем. Понятно, что на этом процесс эволюции концепции СОБ не закончится. Отношение к СОБ колеблется в зависимости от успехов бизнеса и состояния экономики. Поскольку концепция СОБ, по сути, определяет механизм взаимодействия общества, государства и бизнеса, в нашем непрерывно меняющемся мире неизбежно возникает потребность в формировании новых механизмов такого взаимодействия, что, соответственно, порождает очередной виток реконцептуализации СОБ.

Конкретные формы социально ответственного бизнеса в отдельных странах и регионах мира имеют свою специфику, обусловленную особенностями социокультурного развития, географическими и природно-климатическими условиями, сложившейся системой экономических отношений и гражданских институтов, степенью вовлеченности государства в социально-экономические процессы, традициями предпринимательства, религиозными нормами и многими другими внутренними и внешними факторами. Как отмечается в обзоре «*Страновые модели корпоративной социальной ответственности*»), в этом множестве национальных вариантов корпоративной социальной ответственности (КСО) выделяются устоявшиеся модели, продемонстрировавшие свою эффективность, а потому служащие своего рода образцом для стран, только начинающих осваивать принципы социально ответственного хозяйствования. Образцовыми считаются модели, сложившиеся в США и Канаде и в странах Западной Европы. Американская модель КСО характеризуется максимальной самостоятельностью корпораций в определении своего общественного вклада; здесь сами компании выступают инициаторами социально ответственной деятельности, государственное регулирование КСО минимально. Европейская модель в большей степени представляет собой систему мер государственного регулирования, где корпоративная деятельность регулируется нормами, стандартами и законами на трех уровнях: общенациональном, отраслевом и на уровне отдельного предприятия. В других регионах мира модели КСО в основном находятся в стадии формирования. Заимствуя западную концепцию КСО и опыт передовых в рассматриваемой сфере компаний, предприниматели этих стран адаптируют ее под свои культурные и религиозные традиции, что способствует успешному распространению социально ответственных практик.

Российская модель КСО характеризуется незрелостью, фрагментарностью, невысокой степенью прозрачности и неразвитостью практики отчетности, хотя есть и примеры достаточно успешной политики в области КСО. У большинства российских компаний отсутствует осмысленная долгосрочная стратегия КСО. При сохранении нынешнего положения дел практика КСО в России, вероятно, останется уделом небольшого числа представителей крупнейшего бизнеса. В этой связи эксперты настаивают на необходимости перехода к комплексному и системному участию институтов власти в развитии КСО. Однако такое участие не должно отождествляться с давлением на бизнес. Роль российских институтов власти может

заключаться лишь в повышении ценности КСО в глазах бизнеса и стейкхолдеров, а также в создании условий, стимулирующих компании к социально ответственной деятельности.

После глобального финансово-экономического кризиса в зоне повышенного внимания государства и общественности стран Запада находится финансовый сектор. Необходимость эффективного управления рисками заставляет финансовые учреждения более активно интегрировать принципы КСО в свою деятельность. В обзоре *«Корпоративная социальная ответственность в финансовом секторе»* показано, что развитие КСО в финансовом секторе имеет свои особенности, обусловленные как спецификой посреднического бизнеса, так и ролью этого сектора в экономике. При рассмотрении этих особенностей основное внимание уделяется влиянию на практику КСО экологического императива и энергетического перехода. Помимо традиционной для финансового сектора практики благотворительности, ответственного поведения по отношению к стейкхолдерам, в настоящее время на передний план выдвинулись такие направления КСО, как ответственное финансирование проектов и ответственные инвестиции, защита окружающей среды, поддержка мелких и средних предприятий и содействие солидарной и социальной экономике.

Расширение практики ответственного финансирования предполагает учет финансовыми учреждениями экологических и социальных факторов в процессе вложения средств. Одним из направлений ответственного финансирования являются инвестиции в социально и экологически значимые проекты, такие как строительство доступного жилья, повышение энергоэффективности, использование возобновляемых источников энергии и др. При инвестировании на рынке ценных бумаг финансовые институты учитывают также результативность эмитентов по широкому кругу вопросов, связанных с устойчивым развитием. При проектном финансировании финансовые учреждения принимают решение по результатам оценки влияния финансируемого проекта на состояние ОС, качество жизни местных сообществ, а в ряде случаев – глобальных последствий. Кроме того, реализация проекта, как правило, сопровождается мониторингом и оценкой его экологической безопасности и социальной приемлемости.

В этом обзоре анализируются и другие направления КСО в финансовом секторе, в частности инициативы финансовых учреждений по поддержке социально значимых предприятий и организаций, мелких и средних предпринимателей, не имеющих доступа

к традиционным банковским кредитным продуктам, и т.д. Представлены также материалы, характеризующие масштабы участия финансовых учреждений в международных инициативах (ООН, Международная организация труда, ОЭСР, Евросоюз и др.), направленных на поддержку усилий бизнеса в области социальной ответственности, и в инициативах независимых и неправительственных организаций.

В настоящее время проблемы КСО рассматриваются в основном применительно к крупному бизнесу, что в известной степени оправдано по крайней мере двумя причинами. Во-первых, именно крупные компании, международные корпорации и ТНК располагают достаточными ресурсами (в том числе финансовыми, кадровыми и т.д.) для осуществления социально ориентированных мероприятий в интересах стейкхолдеров и всего общества. Во-вторых, именно крупные компании (особенно работающие в реальном секторе) являются главными загрязнителями планеты, а потому на них лежит основная ответственность за состояние окружающей среды и обеспечение устойчивого развития.

Ограничивая анализ только крупными компаниями, исследователи КСО обычно незаслуженно не уделяют внимание экономическим субъектам меньшего размера, которые, кстати, составляют абсолютное большинство всех участников хозяйственной деятельности. Между тем в последние годы социально ответственный бизнес развивается и на уровне мелких и средних предприятий, где он, конечно, имеет свои особенности и продвигается с разной степенью успешности в отдельных секторах. Группу лидеров по опыту социально ответственного поведения, по мнению специалистов, составляют предприятия так называемой социальной и солидарной экономики (ССЭ). Как указывается в обзоре *«Корпоративная социальная ответственность в условиях социальной и солидарной экономики»*, этот сегмент экономики объединяет множество небольших по размеру структур, таких как общества взаимопомощи, кооперативы, фонды и общественные организации и ассоциации и т.д.

Подъем ССЭ наблюдается во всем мире, и на долю этого сектора приходится от 5 до 10% мирового ВВП. Например, во Франции был принят специальный закон о ССЭ (июль 2014 г.), предусматривающий особые меры по ее поддержке. Как показала практика, деятельность предприятий ССЭ в полной мере отвечает принципам социально ответственного бизнеса. Ценности и прин-

ципы ССЭ во многом совпадают с ценностями и принципами КСО, но не тождественны им.

Специфической чертой предприятий ССЭ является то, что они не ставят на первое место цель получения прибыли. Для них характерны автономия управления, демократическое и партисипативное участие работников в процессе управления, ставка на общий результат в интересах всего коллектива, приоритет людей и труда над капиталом при распределении богатства. Поскольку предприятия ССЭ «привязаны» к конкретной территории, интересы местного сообщества для них стоят на первом месте. В обзоре рассматриваются особенности реализации КСО в рамках ССЭ; при этом особое внимание уделяется тем сферам, где организациям ССЭ удастся лидировать в области социально ответственной деятельности благодаря эффективному использованию принципов КСО.

Развитие корпоративной социальной ответственности (КСО) в России идет в соответствии с мировыми тенденциями, но пока медленно и фактически не охватывает малый и средний бизнес, отмечается в обзоре *«Социально ответственное предпринимательство в России»*. Достаточно заметный процесс активизации в области КСО начался в России с 2003 г. после того, как на XIII съезде Российского союза промышленников и предпринимателей Президент РФ В.В. Путин призвал российский бизнес стать «социально ответственным». В основном этот процесс охватил крупный частный или смешанный по собственности с государством бизнес. Компании стали активно внедрять современные международные стандарты социально ориентированного и экологического менеджмента, развивать взаимодействие с заинтересованными сторонами, регулярно публиковать нефинансовые отчеты, иногда в форме отчетов устойчивого развития и т.д. Многие крупные российские компании принимают участие в решении широкого круга проблем на территориях своего присутствия. Их социальные программы, как правило, направлены на поддержку развития социальной инфраструктуры, улучшение социального климата и среды обитания. Российский малый и средний бизнес ограничивается, как правило, лишь благотворительностью местного масштаба, предьявляя ее как основную форму своей социальной ответственности.

О значении практики КСО для российских компаний говорят суммы их затрат на соответствующие мероприятия. По оценкам экспертов в России крупнейшие компании выделяют на эти цели (в форме социальных инвестиций и благотворительных взносов) около 2% от оборота. Эта цифра превышает соответствующий по-

казатель для мировых компаний-лидеров в области КСО: ежегодно они тратят в среднем от 0,5 до 1,5% от своего оборота¹.

В группе российских компаний, ориентированных на социально ответственный бизнес, сформировалась устойчивая группа лидеров, деятельность которых соответствует лучшим мировым образцам. Среди них особенно выделяется нефтедобывающая компания «ЛУКОЙЛ». В обзоре подробно рассматривается опыт этой компании.

К сожалению, в России пока не сложились благоприятные условия для развития КСО, что связано как с неблагоприятной для предпринимательства средой вообще, так и с отсутствием системы мер и правил по поддержке социально ответственного бизнеса. Этим в значительной мере объясняется и тот факт, что за последние десять лет список российских компаний-лидеров в области КСО, состоящий на сегодняшний день примерно из пятидесяти ведущих бизнес-структур, мало изменился, а уровень их социально-экологической ответственности и взаимодействия с обществом остался прежним.

Г.В. Семеко

¹ Костин А.Е. Корпоративная ответственность и устойчивое развитие. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – С. 8.