

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Этот номер посвящен исследованиям субнационального измерения российской политики. Обращение журнала к этой тематике мы считаем вполне своевременным, хотя бы в силу того, что последний наш выпуск по близкой политико-региональной тематике появился уже шесть лет назад – в конце 2011 г. [Политическая наука, 2011]. За прошедшее время и в самой российской политике, в том числе на субнациональном уровне, и в ее исследованиях произошли определенные изменения, которые хотелось бы отобразить в публикациях текущего выпуска. Естественно, что эти изменения некоторым образом связаны друг с другом, но в то же время принадлежат разным типам. Первые характеризуют саму политическую реальность субнационального измерения российской политики, вторые – область ее исследований средствами и методами политической науки. Прошедшие годы не стали для российской субнациональной политики периодом бурного развития или расцвета. Скорее наоборот, ее функционирование и на региональном, и на локальном уровне отмечено стагнацией или даже инволюцией, имея в виду утрату некоторых имевшихся ранее достижений. Разного рода ограничения, связанные с тенденциями к централизации и усилению контроля общенационального уровня сыграли здесь важную роль. В этом смысле федеральный центр явно не способствовал развитию субнациональной политики в России в последние годы.

В то же время исследователи продолжают активно обращаться к данной предметной области, более того, активно работают над совершенствованием теории и методологии, созданием новых методов и методик изучения политических процессов на субнациональном уровне. И в этом плане прошедшие годы, разумеется, не были для исследований субнациональной политики по-

терянным временем. Целый ряд авторов и научных центров продолжали вносить вклад в развитие этой области. Более подробно проблематику общих тенденций этого развития мы рассматриваем в статье «Проблемы и направления российских исследований субнациональной политики», открывающей данный номер. Но, по сути, то же призваны показать и другие публикуемые статьи и материалы.

В связи с общими тенденциями и спецификой исследований субнациональной политики мы также хотели бы обратить внимание на следующее обстоятельство, выраженное, в частности, в статье известного российского исследователя Р.Ф. Туровского, опубликованной сравнительно недавно [Туровский, 2014]. В ней автор пытается определить концептуальную специфику субнациональной политики и дать примерную тематизацию этой области по сравнению с такими субдисциплинарными областями, как исследования федерализма, политическая регионалистика, местное самоуправление. При этом основной упор он делает на то, что в субнациональной политике исследуются преимущественно субнациональные политические акторы и их взаимодействия друг с другом и с акторами других уровней. Здесь, прежде всего, примечателен перенос акцента со структурных оснований политики на акторные при одновременном привлечении внимания к разработке методологии анализа последних. Также показательно, что данный подход предлагает автор, известный как активный разработчик концептуальных оснований политической регионалистики в России, где заметно превалировали системно-структурные подходы. На наш взгляд, акцент на акторные подходы в субнациональной политике вполне оправдан и в целом соответствует тенденциям развития современной политической науки [The world of political science..., 2012], а тематические направления исследования субнациональной политики, предложенные Туровским, достаточно актуальны и продуктивны.

Другие статьи номера сгруппированы в традиционных для журнала тематических рубриках – «Контекст», «Ракурсы», «Идеи и практика». Рубрика «Контекст: Проблемы выборов и гражданского участия» открывается статьей известного исследователя российских выборов и региональной политики Кэмерона Росса, в которой он анализирует выборы исполнительной и законодательной власти в российских регионах в 2012–2015 гг. и оценивает качество электорального процесса. Обращая внимание на вариации в практиках манипуляции избирательным процессом, он приходит к

выводу о том, что, несмотря на серьезные преимущества у инкубентов, выборы все же представляют большие риски для них и действуют как арена обмена «электоральными сигналами» о силе / слабости оппозиции и правительства. Теме электорального разнообразия российских регионов посвящена статья Алексея Гилёва, в которой он рассматривает региональные выборы как деятельность политических машин и выявляет основания использования ими электоральных клиентелистских практик, к которым относятся материальные стимулы для привлечения голосов и контроль над голосованием. Автор обнаруживает социально-экономические факторы доступности клиентелизма и обращает внимание на возможность его замещения альтернативными практиками административного манипулирования. В третьей статье этой рубрики Маргарита Завадская, Олеся Лобанова и Андрей Семёнов анализируют детерминанты выбора партийных стратегий в условиях массовой политической мобилизации. На материалах участия политических партий в кампании «За честные выборы!» в 2011–2012 гг. в регионах авторы предлагают модель, объясняющую, почему одни партии присоединились к движению, тогда как другие сохраняли дистанцию или даже активно противостояли ему. Предполагается, что два механизма – кооптация и институционализация – отвечают за выбор стратегии: в регионах, где партийные лидеры оказались кооптированными, сами организации воздерживались от активного участия в движении. Там, где присутствовали некооптированные и сильные в организационном плане партии, как показывают авторы, политическая мобилизация оказалась сильнее и продолжительнее. В последней статье рубрики Ирина Шевцова и Всеволод Бедерсон исследуют гражданское участие в городском управлении на примере города Пермь и рассматривают инструменты взаимодействия активистов и власти, а также пытаются оценить эффективность такого взаимодействия. Документируя конфликты по поводу вопросов, связанных с городским развитием (застройка, благоустройство территорий, земельные споры и т.д.), за последние 16 лет, исследователи обосновывают вывод о том, что взаимодействие активистов и власти редко бывает кооперативным, а формальные и неформальные инструменты используются в основном для вывода этих проблем в публичную сферу и продолжения борьбы на более высоких уровнях власти.

В рубрике «Ракурс: Политика в регионах» представлены две статьи исследователей из регионов. Станислав Шкель, опираясь на анализ базы данных о биографиях глав муниципалитетов в Республике Башкортостан, анализирует процессы рекрутирования и смены фигур на этих должностях, происходящие во многом под влиянием первых лиц республиканского центра. Его исследование показывает, что, несмотря на смену глав республики, большинство характеристик руководителей муниципалитетов в постсоветский период остаётся практически неизменным, что свидетельствует о структурной устойчивости муниципальной политики в республике. В другой статье Виктор Ковалев рассматривает феномен «криминал-губернаторов» (имеется в виду возбуждение уголовных дел против глав ряда регионов по обвинению в коррупции), который стал знаковым явлением в отношениях губернаторов и центра в последние годы.

Автор связывает этот феномен с политическими и экономическими особенностями политических систем «закрытого доступа», когда «борьба против коррупции» оказывается средством перераспределения ренты. В статье анализируются причины и последствия такого положения.

Еще одной рубрикой номера является «Ракурс: Этнические автономии и национальная политика». Первые две статьи в ней представляют собой результаты реализации исследовательского проекта «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: Региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств», выполняемого учеными Пермского государственного университета. Руководитель проекта и наш известный автор Петр Панов и Элеонора Минаева в своей статье рассматривают соотношение политико-административных и этнических границ как фактор, влияющий на стабильность отношений между центром и этническими автономиями. На основе базы данных «Этнические региональные автономии» авторы осуществляют эмпирический анализ моделей конгруэнтности (совпадения) политико-административных границ и границ проживания этнических групп и предлагают перспективные направления исследований в данной области. В статье Константина Сулимова рассматривается субъектность региональных этнических автономий и ее роль в поддержании баланса отношений «центральное правительство – автономия». Разделяя субъектность на сильную и слабую, опираясь на мировой опыт создания

этнических автономий, автор показывает, что слабые автономии не могут поддерживать необходимый для качественного баланса объем полномочий и ресурсов, в то же время сильная субъектность выступает необходимым, но недостаточным условием хорошего баланса. В третьей статье рубрики исследователь из МГИМО (У) Николай Силаев анализирует феномен «национальной политики» в российских регионах, используемый управляющей бюрократией в качестве инструмента административного контроля в различных зонах социального или географического пространства. Во многом, как полагает автор, это напоминает советскую систему институционализированной этничности, демонстрирующую свою живучесть, спустя десятилетия после распада СССР. Исследование выполнено на материалах Ставропольского края.

Надеемся, что читателю также будут интересны статьи, представленные в рубрике «Идеи и практика». Здесь мы публикуем текст видного международного исследователя региональной и локальной политики Гельмута Вольмана, написанный для нашего журнала. Он посвящен анализу концепции реформы федеративных отношений в современной Германии, начавшейся в 2016 г. Идеи реформы, а также их имплементация в практической политике на региональном / земельном уровне – в центре внимания этого материала. Другая статья рубрики представлена известным российским регионалистом Александром Кыневым. Опираясь на огромный массив регионального и локального эмпирического материала, он предлагает свой вариант «индекса демократичности» российских регионов. Несомненный интерес здесь вызывает и сам набор индикаторов, предложенный автором, и их аранжировка, и выявляемая в ходе применения индекса динамика «демократичности» современных российских региональных политий.

В традиционной рубрике «Книжная полка» мы предлагаем читателю рецензии двух весьма значимых, на наш взгляд, для исследователей российской субнациональной политики книг. Татьяна Ткачева дает обстоятельную рецензию на коллективную монографию «Российские регионы и сравнительная субнациональная политика», вышедшую под редакцией профессора Уильяма Райзингера (США) в издательстве Routledge в 2013 г. В этой монографии представлены также главы, написанные российскими авторами. Андрей Семёнов разбирает монографию Эдварда Гибсона «Пограничный контроль: Субнациональный авторитаризм в феде-

ральных демократиях». Она вышла в 2013 г. и обобщает многолетние попытки исследователя ответить на вопрос, почему и как сохраняются субнациональные автократии в демократических государствах. На обширном материале Мексики, Аргентины и США показывается, какие механизмы лежат в основе «пограничного контроля» авторитарных анклавов.

Также в этом номере мы представляем журнал «Региональные и федеративные исследования», который издается группой «Тейлор и Френсис» и является одним из лидирующих мировых изданий в области исследований субнациональной политики.

Значительная часть статей данного номера написана исследователями, сотрудничающими с Центром сравнительных исторических и политических исследований Пермского государственного университета, и было бы логично рассказать подробнее о деятельности этого центра. Поэтому в рубрике «Представляем научный центр» мы публикуем информацию о Центре сравнительных исторических и политических исследований (ЦСИПИ), подготовленную коллективом Центра. Центр продолжает традиции двух ведущих политологических школ в России: Европейского университета в Санкт-Петербурге и Пермского государственного университета – и осуществляет проекты по сбору данных и изучению целого ряда политических процессов, представляющих интерес для экспертов и исследователей российской субнациональной политики.

Список литературы

Политическая наука / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Росс. ассоц. полит. науки; Ред. колл.: Мелешкина Е.Ю., гл. ред. и др. – М., 2011. – № 4: Региональное измерение политического процесса / Ред.-сост. номера Туровский Р.Ф. – 306 с.

Туровский Р.Ф. Субнациональная политика: Введение к возможной теории // Политика. – М., 2014. – № 4. – С. 86–99.

The world of political science: A critical overview of the development of political studies around the globe: 1990–2012 / J. Trent, M. Stein (eds). – Opladen; Farmington Hills: Barbara Budrich publishers, 2012. – 188 p.

*В.С. Авдонин,
А.В. Семёнов,
А.В. Гилёв*