

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ  
КАФЕДРА ОБЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ  
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА – «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЕЖЕГОДНИК  
2015–2016**

**СБОРНИК  
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**Москва  
2016**

ББК 60.5  
С 69

*Серия*  
*«Теория и история социологии»*  
**Центр социальных научно-информационных исследований**

Отдел социологии и социальной психологии

Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ

Редакционная коллегия:

*Н.Е. Покровский* – д-р социол. наук, главный редактор;  
*Д.В. Ефременко* – д-р полит. наук, зам. главного редактора;  
*А.Б. Гофман* – д-р социол. наук; *В.Г. Николаев* – канд. социол. наук;  
*О.А. Симонова* – канд. социол. наук, отв. редактор;  
*М.А. Ядова* – канд. социол. наук, отв. редактор; *Е.В. Якимова* – канд. филос. наук; *О.Н. Яницкий* – д-р филос. наук

**Социологический ежегодник, 2015–2016:** Сб. науч. тр. / С 69 РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ; Ред. Н.Е. Покровский, Ред.-сост. Д.В. Ефременко. – Отв. ред.: О.А. Симонова, М.А. Ядова. – М., 2016. – (Сер.: Теория и история социологии). – 352 с.  
**ISBN 978-5-248-00734-9**

В статьях, обзорах и рефератах рассматриваются проблемы социальной теории, эмпирических социологических исследований, истории социологии. Обсуждаются актуальные тенденции и перспективы развития социологии как научной дисциплины в России и зарубежных странах.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

**Sociological yearbook, 2015–2016** / RAS. INION, HSE; Ed. by N. Pokrovsky, D. Efremenko. – Moscow: 2016.

In the articles, reviews and abstracts submitted to your attention under analysis are issues of social theory, empirical sociological studies, history of sociology. The contributions discuss the actual tendencies and perspectives of sociological science in Russia and abroad.

Intended for sociologists and philosophers, university lecturers, post- and graduate students.

ББК 60.5

ISBN 978-5-248-00734-9

© ИНИОН РАН, 2016  
© Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ

---

**СОДЕРЖАНИЕ**  
**CONTENTS**

- Н.Е. Покровский, О.А. Симонова. Социология как индикатор состояния общества: «Старые» и «новые» проблемы в современных исследованиях: Предисловие  
N.E. Pokrovsky, O.A. Simonova. Sociology as an indicator of the state of society: «Old» and «new» issues in contemporary studies: Introduction ..... 8

**I. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ  
В СОЦИОЛОГИИ**

**Issue of social cohesion in sociology**

**Статьи**  
**Articles**

- Р.А. Садыков. Социальная сплоченность: Критика определений и возможности для новой концептуализации  
R.A. Sadykov. Social cohesion: Critics of definition and opportunities for new conceptualization ..... 16
- М.А. Козлова, А.И. Козлов. Адаптивный потенциал социальной сплоченности: Традиция, современность, неотрадиция  
M.A. Kozlova, A.I. Kozlov. Adaptive potential of social cohesion: Tradition, modernity, neotraditionalism ..... 33

**Рефераты**  
**Summaries**

- Ван дер Меер Т., Толсма Дж. Этническое многообразие и его влияние на социальную сплоченность  
Van der Meer T., Tolsma J. Ethnic diversity and its effects on social cohesion ..... 48
- Ричардсон Дж.Т. Регулирование вопросов религиозных и этнических меньшинств в Австралии: Потенциальные последствия для социальной сплоченности  
Richardson J.T. Managing minority religious and ethnic groups in Australia: Implications for social cohesion ..... 58

---

## II. СОЦИОЛОГИЯ МОРАЛИ И АЛЬТРУИЗМА

### Sociology of morality and altruism

#### *Статьи*

#### *Articles*

- Е.В. Якимова. Феномен морали в контексте биологии и нейронауки: Pro & contra. (Аналитический обзор) ..... 67  
E.V. Yakimova. Phenomen of morality in the context of biology and neuroscience: Pro & contra. (Analytical review) ..... 67
- М.А. Ядова. Проблемы морали в современной исследовательской практике: Российский и зарубежный опыт. (Аналитический обзор) ..... 93  
M.A. Yadova. Issues of morality in contemporary research practice: Russia and abroad. (Analytical review) ..... 93
- М.А. Козлова, О.А. Симонова. Моральные эмоции и контуры новой трудовой этики сельских жителей в современной России: Самоэффективность в условиях неблагополучия (на основе интервью с жителями Белгородской области) ..... 106  
M.A. Kozlova, O.A. Simonova. Moral emotions and a profile of a new work ethic among the rural population of modern Russia: Self-efficacy in challenging socio-economic conditions (based on the analysis of interviews with rural habitants of the Belgorod Region) ..... 106

#### *Рефераты*

#### *Summaries*

- Хитлин С. Социально-психологические составляющие социологии морали ..... 123  
Hitlin S. Social psychological ingredients for a sociology of morality ..... 123
- Гант Э., Бёртон Дж. Эгоизм, альтруизм и моральные основания личности ..... 132  
Gant E.E., Burton J. Egoism, altruism and the ethical foundations of personhood ..... 132

## III. СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИЙ

### Sociology of education and professions

#### *Статьи*

#### *Articles*

- Р.Н. Абрамов. Социология высшего образования. Предисловие к рубрике ..... 139  
R.N. Abramov. Sociology of higher education: Foreword. .... 139
- Р.Н. Абрамов. Менеджериализация и трудовые порядки университетской жизни: Российский и международный контексты

---

R.N. Abramov. Managerial transformation and labour orders of university life: Russian and international contexts .....	140
М.В. Прудников. Академическая профессия и университет в контексте исторической роли идей высшего образования и современных институциональных реформ	
M.V. Prudnikov. The academic profession and the university in the context of the historical role of higher education ideas and modern institutional reforms .....	156

### ***Рефераты***

#### ***Summaries***

Емельняк Д., Гринвуд Д.Дж. Пробуждение или гибель: Неолиберализм, социальные науки и спасение государственных университетов	
Jemielniak D., Greenwood D.J. Wake up or perish: Neo-liberalism, the social sciences and salvaging the public university .....	166

### ***Переводы***

#### ***Социологическая классика***

#### ***Sociology classics***

Парсонс Т. Профессии и социальная структура. (Перевод с англ.)	
Parsons T. The professions and social structure. (Translation from English) .	172

## **IV. СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ**

### **Social theory**

### ***Статьи***

#### ***Articles***

Ю.А. Кимелев. Философские и социологические концептуализации социальной онтологии	
Y.A. Kimelev. Philosophical and sociological conceptualizations of social ontology .....	187
А.Ю. Долгов. Политическая онтология как область исследования и теоретико-методологический подход к изучению политики. (Аналитический обзор)	
A.Y. Dolgov. Political ontology as a research branch and a theoretical and methodoloical approach towards studying politics (Analytical review) ...	216
Я.В. Евсеева. Взаимоотношения структуры и агентности как проблема политической онтологии. Введение в теорию зависимости от траектории предшествующего развития. (Реферативный обзор)	
Y.V. Evseeva. Relations of structure and agency as an issue of political ontology. Introduction to the path dependency theory (Summary review) ..	228

---

## V. СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТАБОЛИЗМ ГОРОДА Socio-ecological metabolism of the city

### *Статьи* *Articles*

- О.Н. Яницкий. Критический социально-экологический метаболизм города  
О.N. Yanitsky. Critical socio-ecological metabolism of the city ..... 237
- О.А. Усачева. Обзор экологического архива О.Н. Яницкого  
O.A. Usacheva. Review of the ecological archive of O.N. Yanitsky ..... 253
- М.А. Ядова. Москва – безопасный город: Миф или реальность? (По результатам интервью с волонтерами ИНИОН РАН)  
M.A. Yadova. Moscow as a safe city: myth or reality? (based on interviews with the ISSS RAS volunteers) ..... 259

## VI. СОЦИОЛОГИЯ ДЕТСТВА Sociology of childhood

### *Статьи* *Articles*

- Я.В. Евсеева, М.А. Ядова. Социологические исследования детства и юности в современной России: Аналитический обзор материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: Социальная реальность и новации», 23–24 октября 2014 г.  
Y.V. Evseeva, M.A. Yadova. Sociological studies of childhood and adolescence in contemporary Russia: Analytical review of the materials of the All-Russian scientific and practice-oriented conference with international participation «Children and society: Social reality and innovations», 23–24 October 2014 ..... 267
- И.В. Журавлева, Н.В. Лакомова. Здоровье детей и подростков в России: Социально-политические и социологические аспекты  
I.V. Zhuravleva, N.V. Lakomova. Health of children and adolescents in Russia: Socio-political and sociological aspects ..... 293

### *Рефераты* *Summaries*

- Буллинг в подростковой среде: Причины и последствия. (Сводный реферат)  
Bulling among teenagers: Causes and consequences (Joint summary) ..... 308

---

**VII. IN MEMORIAM ПАМЯТИ УЛЬРИХА БЕКА**  
**In memoriam Ulrich Beck**

***Статьи***  
***Articles***

К.А. Гаврилов. От общества риска к метаморфозам мира: Памяти Ульриха Бека	
K.A. Gavrilov. From risk society to the metamorphosis of the world: In memoriam Ulrich Beck .....	317

***Рефераты***  
***Summaries***

Бек У. Освободительный катастрофизм и его значение в контексте климатических изменений и общества риска	
Beck U. Emancipatory catastrophism: What does it mean to climate change and risk society? .....	331
Аннотации статей и ключевые слова	
Abstracts and keywords .....	338
Сведения об авторах	
About authors .....	349

---

**Н.Е. Покровский, О.А. Симонова**  
**СОЦИОЛОГИЯ КАК ИНДИКАТОР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА:**  
**«СТАРЫЕ» И «НОВЫЕ» ПРОБЛЕМЫ**  
**В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Предисловие*

Социология изучает общества. Это хрестоматийное положение не требует пояснений. Однако гораздо меньше внимания уделяется тому факту, что и сама социология, если оценивать такие ее параметры, как состояние и динамика развития, степень авторитетности в массовом сознании, использование данных социологического анализа в принятии решений любого уровня, популярность профильного образования, развитие социологической культуры широких масс, выступает одной из значимых характеристик общества. По большому счету социология служит мерилom общественной рациональности и управляемости социальными процессами. Социологии в обществе не может быть слишком много, как не может быть «слишком много» медицины, культуры, искусства, спорта и здорового образа жизни. В каком-то смысле социология и есть здоровый образ социального мышления, противостоящего архаике, традиционализму, мифологии, обскурантизму и манипулированию общественным мнением. И в этой области многое на сегодня в стране и в мире внушает серьезное беспокойство.

В зарубежном обществознании набирают обороты два контрастных процесса. С одной стороны, происходит ускоренная политизация социологии, в рамках которой приоритетной функцией данной отрасли научного знания становится оформление борьбы за равенство и социальную справедливость. В зависимости от уровня обобщения социология приобретает черты либо революционной идеологии, либо программы служения обществу на nive социальных проектов и малых дел. В основе соответствующего подхода лежит представление о том, что преобразование общества силами ученых должно превалировать над его научным познанием. И этот тезис отнюдь не маргинален. Напротив, он проходит красной нитью через программы крупнейших мировых социологических форумов и многочисленные публикации самого различного уровня. В такой подаче вопросы



глубины научных исследований, научности как таковой вольно или невольно уступают место реформистской и революционной повестке дня. В своих мягких и полуакадемических версиях вышеописанный подход получил наименование «публичной социологии». Более жесткие варианты подразумевают партиципаторное пребывание социолога именно как носителя этой профессии в самой гуще событий, проповедь социальной справедливости на баррикадах классовых столкновений. Симптоматично, что в рамках обозначенной тенденции развития современной социологии собственно научная, исследовательская составляющая социологии (т.е. главное содержание науки) уходит на второй план «необязательного» знания. Все это порождает исторические ассоциации с весьма бурной деятельностью В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого, в том числе и на ниве теоретизирования.

С другой стороны, обнаруживает себя и противоположная тенденция – погружения социологии в собственный дискурс. Это можно заметить по многочисленным проявлениям повышенного интереса к феноменологическому конструктивизму, конструированию реальности с применением социологических инструментов. В определенном плане объективная («позитивистская») реальность общества словно перестает существовать. Она уступает место феноменологическим конструктам и рассуждениям по поводу социологической эпистемологии и значимости процесса смыслонаделения, якобы творящим образ мира из головы самих социологов. Представляя собой довольно увлекательное путешествие в мир продуктивного воображения, данный процесс тем не менее оборачивается уходом социологии от ее основополагающей задачи – проведения максимально объективного анализа данных с целью его последующего использования в интересах широких слоев общества, а не отдельных рефлексирующих личностей или групп интеллектуалов.

Внутренние противоречия современной социологии, неясность ее генеральной программы, провозглашение полипарадигмальности неизбежным этапом эволюции социального знания – все это усугубляет серьезность ситуации. Как представляется, на сегодняшний день в рядах социологов не сформировалось единого понимания целей и задач своей науки.

Возможно, в этом нет ничего судьбоносно страшного. Однако для завоевания общественного признания социология с неизбежностью должна найти в себе единый язык общения. На протяжении семи лет редколлегия и авторский коллектив «Социологического ежегодника» предпринимали попытки содействовать созданию такого языка. Насколько плодотворными были эти попытки – судить нашим читателям.

Парадоксальным образом в современном мире, таком непостоянном, трансформирующемся, динамичном и сложном во всех отношениях, социология не только фокусируется на процессах социальных изменений, но и возвращается к тем базовым вопросам, с рассмотрения которых началось ее становление как науки, – проблемам социального порядка, социальной интеграции, социальной солидарности и социальной сплоченности.

Тематика социального единства актуализируется во многих сферах социологического знания, а также в различных вариантах социальной политики. В современном мультикультурном мире на фоне очевидных трансформаций, революций и войн возрастает роль интегрирующих факторов – религиозности, идеологии, морали. С увеличением степени сложности и разнородности современных обществ перед учеными отчетливо встают проблемы совместного проживания и даже в некоторых случаях выживания людей. Именно поэтому социологи обращаются к исследованию форм современных социальных объединений, выявлению разного рода социальных интеграторов, социальных факторов различных видов единства, солидарности и сплоченности. В теоретико-методологическом плане вновь на обсуждение выносятся старая проблема соотношения понятий, обозначающих разные формы социальных связей и единства: к каким явлениям относится сплоченность, что считать солидарностью, в каких случаях используется понятие «социальной интеграции»? В научно-практическом смысле проблема социального единства выходит в мир большой политики: в западных обществах активно разрабатываются социально-политические программы, преследующие цель добиться гармоничного совместного проживания, ориентированные на ценности мультикультурализма. Поэтому важно осознать не только глубину проникновения социологического дискурса в подобные программы, но также характер отражения политического и обыденного понимания социального единства в научном поиске.

Рассмотрению этих актуальных проблем посвящены статьи и рефераты, представленные в первой рубрике настоящего ежегодника: «Проблема социальной сплоченности в социологии». В работе Р.А. Садыкова раскрываются базовые социологические подходы к определению понятия социальной сплоченности и перспективы развития исследований сплоченности. Автор подчеркивает сложность выработки согласованного социологического определения сплоченности в контексте запутанности поисков его основного значения, а также близости этого понятия к ценностным основаниям, наличия у него позитивной смысловой окраски. Определяющей чертой современного понимания сплоченности в социальных науках выступает многомерность понятия и измерения. В данном контексте требуется выяснить: каким образом социологическое исследование социальной сплоченности может внести ясность в объяснение современных процессов; будет ли социология действительно полезна в принятии некоторых социально-политических решений или в социально-инженерных преобразованиях? Нам представляется, что это одна из болевых точек современного общества, область, где социология оказывается актуальной и полезной.

Изучение проблемы социального единства требует проведения конкретных исследований социально-культурных общностей, которые характеризуются той или иной формой, той или иной степенью социальной сплоченности. Речь идет о том, что в современном мире тесно переплетаются традиционные и современные формы сплоченности. Рассмотрение

данного вопроса включает в себя описание параметров, позволяющих предсказать перспективы развития социальной сплоченности на основе анализа представлений индивидов о собственной групповой идентичности и установок внутри- и межгрупповой коммуникации. Статья М.А. Козловой и А.И. Козлова частично отвечает на вопрос о том, какие формы сплоченности обладают наиболее ярко выраженным адаптивным потенциалом и обеспечивают наиболее стабильное и долговременное повышение уровня и качества жизни. В качестве групп в данном случае выступают крупные социокультурные общности. В исследованиях, результаты которых обобщаются в данной статье, принимали участие представители этнических общностей, находящихся на разных этапах перехода от традиционного к современному типу социального устройства, – представители коренного населения Севера России. Модернизация приводит к смене эгалитарной социальной структуры коренных малочисленных народов Севера на вертикальную, ослаблению традиционных сообществ поддержки и тем самым выступает мощным стрессогенным фактором, снижающим благополучие общества в целом. В этой ситуации северяне выбирают стратегии индивидуальной и коллективной интеграции через укрепление этнической идентичности и возвращение к традициям, однако неотрадиционализм порождает отнюдь не традиционные, а новые формы сплоченности, сочетающие в себе современные и традиционные свойства.

Рубрику дополняют рефераты актуальных статей о влиянии этнического разнообразия на социальную сплоченность в современных западных обществах, роли религиозных факторов, организаций и общин в сплоченности более широкого сообщества. Этническая и религиозная гетерогенность вовсе не обязательно ослабляет социальную сплоченность; существуют механизмы договорной интеграции, выработки стратегий внутри и вне этнических и религиозных сообществ, направленных на снижение остроты противоречий и уменьшение конкуренции между ними.

В работах следующей рубрики – «Социология морали и альтруизма» – прослеживается тесная связь с проблематикой социального единства: большая их часть посвящена междисциплинарным исследованиям социальных интеграторов. Особенностью представленных статей, обзоров и рефератов является их связь с современным естествознанием или теми элементами социальной жизни, которые традиционно не были предметом социологии, а относились к сфере биологии, эволюционной психологии и социобиологии, и наоборот. К примеру, в настоящее время очевидна тенденция так называемой «морализации биологии», когда мораль попадает в исследовательский фокус нейронауки, биологии, эволюционной психологии и приматологии. Помимо того, эмоции, которые ранее никогда широко не исследовались в социологии, теперь изучаются социологами как одновременно биологический и социальный феномен, связанный с моральными аспектами социальной жизни и, соответственно, социальной солидарностью. В обзоре последних работ зарубежной периодики, напи-

санном Е.В. Якимовой, феномен морали анализируется в контексте современной биологии и нейронауки. Фактически обзор посвящен достижениям естествознания в изучении морали и их осмыслению, а в некоторых случаях и применению в социальных науках, в частности в социологии и социальной психологии. Данная работа подкрепляется другим аналитическим обзором (М.А. Ядова) проблематики морали в современной исследовательской практике, где рассматриваются избранные исследования морали в зарубежной и отечественной социологической литературе.

Рубрика продолжается статьей М.А. Козловой и О.А. Симоновой, представляющей результаты авторского эмпирического исследования моральных аспектов российского общества. В ней рассматриваются моральные эмоции как своеобразные индикаторы или маркеры сдвигов в трудовой этической системе жителей современного российского села. Моральные эмоции наиболее остро переживаются в ситуациях нарушения привычного уклада жизни, справедливости и в условиях социальных изменений. Жители российского села находятся в сложной ситуации глубоких социально-культурных трансформаций, когда советская трудовая этика «уходит» и не может служить системой ориентации в новых экономических условиях. «Презрение к физическому / сельскому труду» со стороны общества, возникающее в условиях перемен, отчасти обуславливает дезориентацию сельского населения, его социально-экономическую дифференциацию. В данном исследовании анализ моральных эмоций позволил раскрыть специфику субъективного восприятия перемен со стороны сельского населения отдельно взятого региона центральной России. Были выявлены представления сельских жителей о новом экономическом порядке и их роли в нем и, соответственно, видение меняющейся трудовой этики. Здесь авторы фиксировали не столько связи, сколько разрыв связей, воздействие зависти и стыда на отношения между сельскими жителями и формы их (совместной) деятельности в новых условиях.

Настоящий номер «Социологического ежегодника» также содержит такие отражающие актуальную проблематику в различных отраслях социологического знания рубрики, как «Социология образования и профессий», «Социальная теория», «Социально-экологический метаболизм города» и «Социология детства». Все они в той или иной мере связаны с лежащей в основании социологии проблемой социального порядка и социального единства. В рубрике, посвященной социологии образования и профессий, рассматриваются самые злободневные аспекты меняющихся трудовых порядков современных университетов, профессиональная культура которых и вслед за ней организация деятельности академических профессионалов подвергаются глубоким трансформациям. В основе статей, обзоров и рефератов рубрики лежит анализ новейших зарубежных и отечественных публикаций по данной теме. В условиях острого конфликта профессиональной и организационной культуры университетской среды, причиной которого ведущие ученые называют коммерциализацию и

менеджериализацию университетов со стороны государства и бизнеса, сама идея университета как особого пространства производства и передачи знаний перестает быть востребованной. Описанию этой проблемы посвящена статья Р.Н. Абрамова, где рассматривается кризис академической культуры и трудовых порядков в их прежнем виде. Такие трансформации университетов и академической профессии требуют анализа развития высшего образования в исторической динамике, что в рамках настоящего издания предлагает в своей работе М.В. Прудников. Завершает данную рубрику реферат статьи, в фокусе которой – кризис и критика нелиберальных реформ государственных университетов в Европе и Северной Америке, а также раздел «Социологическая классика», где публикуется перевод текста Т. Парсонса по социологии профессий.

В рубрике «Социальная теория» читательскому вниманию предлагается статья Ю.А. Кимелева, посвященная социальной онтологии, которая является, по убеждению автора, источником новых концептуализаций в социологии. На примере новейших социально-философских теорий рассматривается такая функция социальной онтологии, как определение исследовательского поля для различных социальных наук, в том числе для социологии. Проблематика, раскрываемая в статье Ю.А. Кимелева, отсылает к главной социологической проблеме социального порядка, поскольку социальная онтология, будучи направлена на постижение строения социального мира и определение его базисных элементов, задает новые ориентиры познания современности. Речь, в частности, идет о фундаментальном сдвиге в сторону рассмотрения социальной реальности с точки зрения деятельности индивидов и предельной изменчивости социального мира. Такой глубокий пласт социологического теоретизирования дополняется обзорами по политической онтологии, подготовленными А.Ю. Долговым и Я.В. Евсеевой, где на примере последних зарубежных публикаций рассматриваются область исследования политической онтологии и основные тенденции в переосмыслении значения данного направления в современной политологии.

Далее следует рубрика, посвященная социально-экологическому метаболизму города, материалы которой также напрямую затрагивают тему социального единства в социологии, но уже в городской среде и в самых сложных ситуациях. В статье О.Н. Яницкого «Критический социально-экологический метаболизм города» анализируется социальная структура городской среды в современном обществе всеобщего риска. Используя подход У. Бека, автор формулирует принципы социально-экологического метаболизма города и предлагает инструментарий для его исследования. Здесь присутствует и перекличка с проблематикой социологии морали, поскольку в статье много внимания уделяется морали и этике в условиях риска и катастроф в городе – к примеру, «мобилизационной этике», которая заставляет сообщества людей не только приспосабливаться к критическим ситуациям, но и эффективно преодолевать их. Статья дополняется

обзором (О.А. Усачева) социально-экологического архива Олега Николаевича Яницкого, в котором приводится периодизация этапов творчества видного отечественного социолога, сформулированная на основе анализа его работ разных лет. Продолжает рубрику статья М.А. Ядовой, основанная на результатах индивидуальных интервью с волонтерами, участвовавшими в ликвидации последствий пожара в ИНИОН РАН. В фокусе внимания автора – риски и опасности жизни в столице. Проведенное исследование показало, что большинство опрошенных воспринимают Москву как агрессивный город, угрожающий комфорту и безопасности его жителей.

Современные тренды в социологии детства в одноименной рубрике раскрывает аналитический обзор материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: Социальная реальность и новации» (М.А. Ядова и Я.В. Евсеева), состоявшейся в октябре 2014 г. Анализ целой мозаики докладов показывает: отечественная социология детства быстро развивается, используя потенциал междисциплинарного подхода. Эта область социологического знания довольно тесно связана с разработкой социальной политики. Поэтому рубрика продолжается статьей И.В. Журавлевой и Н.В. Лакомовой о социологических и социально-политических аспектах здоровья детей и подростков в современной России. Забота о молодом поколении в демографических условиях современных обществ требует обширных научных исследований, тем более что, как отмечают авторы, мотивация сохранения здоровья и заботы о нем слабо выражена в современной России. Поэтому социальные институты формирования здоровья нуждаются во всесторонней поддержке. Дело осложняется тем, что и школа, и система здравоохранения в России находятся в состоянии реформирования. Однако авторы предлагают и обосновывают ряд мер, которые следовало бы включить в социально-политические программы по поддержке здоровья, к примеру формирование моды на здоровье, повышение информированности о факторах риска для здоровья, увеличение объема медико-психологической помощи подросткам и др.

Рубрика «IN MEMORIAM: Памяти Ульриха Бека» отдает дань всемирно известному социологу. Она включает в себя статью о концепции общества риска и ее развитии, а также реферат одной из последних работ Бека, посвященной «освободительному катастрофизму». К.А. Гаврилов подчеркивает глубокое понимание У. Беком нового социального порядка перед лицом глобальных катастроф – от угроз окружающей среде и терроризма до экономических кризисов, – выстраиваемое через призму концепта «риска». Обращение именно к столь дискуссионным проблемам придавало теории Бека новизну, злободневность и провокационность, хотя в своей основе творчество немецкого ученого было тесно связано с общей социологической традицией. Реферат статьи Бека дает понять, насколько афористичным был язык его теории и какими могут стать общество, его

социальная структура и культурные представления в ближайшем будущем.

Очередной выпуск «Социологического ежегодника», где мы стремились представить как новую, так и ставшую традиционной для данного издания проблематику, призван отразить наиболее актуальные тренды в социальных науках, проявившиеся в работах зарубежных и отечественных авторов.

---

## АННОТАЦИИ СТАТЕЙ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА ABSTRACTS AND KEYWORDS

Р.А. Садыков

**Социальная сплоченность:**

**Критика определений и возможности для новой концептуализации**

В статье рассматриваются подходы к определению социальной сплоченности, обсуждаются трудности его концептуализации. Определения социальной сплоченности варьируются не только в зависимости от изучающей ее дисциплины, но внутри самих дисциплин. Сегодня «социальная сплоченность» – это не один концепт, а множество разных. Кроме академического интереса исследования сплоченности стимулируются политическими дебатами, в которых данный термин пользуется все большей популярностью. Статья начинается с общей реконструкции представлений о сплоченности в классических работах по социологии. В последующих частях рассматриваются вопросы, связанные с определением социальной сплоченности. В исследованиях малых групп рассматриваются групповой и индивидуальный уровни социальной сплоченности.

Ранние исследования сплоченности в социально-психологических работах рассматривают сплоченность в терминах привлекательности группы для ее членов. Эта трактовка критикуется за ее акцент на субъективном восприятии индивидов и невнимание к групповым характеристикам сплоченности. Акцент на группах имеет недостатки. Соотношение и противопоставление двух уровней сплоченности является одной из наиболее серьезных проблем в исследованиях сплоченности. Остро стоит вопрос о соотношении рациональных и аффективных факторов сплоченности. Исследователи расходятся во мнении, считать ли сплоченность процессом или некоторым состоянием. Во многих работах сплоченность фигурирует как синоним солидарности и доверия и находится в разных отношениях с такими понятиями, как инклюзия, социальный капитал, социальное разнообразие, бедность. Поздние исследования социальной сплоченности в основном ориентируются на многомерные модели. Социальная сплоченность предстает в таких исследованиях как составное понятие, сводящееся к взаимодействию независимых факторов.

Несмотря на долгую традицию исследований социальной сплоченности и разработки сложного инструментария для ее измерения в разных группах, ученые далеки от согласия в формулировке общей дефиниции.



В статье предлагается новый подход к конструированию наиболее удачного определения социальной сплоченности. Сущность этого подхода заключается в обращении к обыденному использованию понятия «сплоченность». Обыденный язык является ключом к пониманию культурного контекста («формы жизни»), к которому принадлежат члены того или иного сообщества. Понимание категорий обыденного языка нацелено не на отыскание их сущности, а на описание того, как и в каких обстоятельствах члены наблюдаемого сообщества пользуются этими категориями. Поиск обыденного значения социальной сплоченности представляет собой вариант необходимой предварительной работы, которую часто минуют в исследовательской практике. Внимание к употреблению понятия «сплоченность» в обыденной языковой практике позволяет избежать путаницы и споров вокруг дефиниции сплоченности, предоставляя надежный критерий для ее понимания.

*Ключевые слова:* социальная сплоченность; социальные группы; обыденный язык; солидарность.

**R.A. Sadykov**

***Social cohesion: Criticism of definition and opportunities for new conceptualization***

The article discusses approaches to the definition of social cohesion; challenges related to its conceptualization are discussed. Definitions of social cohesion vary not only from discipline to discipline, but inside disciplines as well. Today, «social cohesion» is not a concept, but a variety of concepts. In addition to an academic interest, research on cohesion is stimulated by political debate where the term has become increasingly popular. The article begins with a general reconstruction of concepts of cohesion in classical sociological works. In the subsequent parts of the paper, questions related to the definition of social cohesion are considered. In studies of small groups, we observe group and individual levels of social cohesion.

Early studies of cohesion in social and psychological works regarded cohesion in terms of the attractiveness of the group to its members. This interpretation has been criticized for its emphasis on individuals' subjective perception and lack of attention to group characteristics of cohesion. However, emphasis on groups has its own disadvantages. Interrelation and contrast between the two levels of cohesion is one of the most serious issues in research on cohesion. There is a topical question of the interrelationship between rational and affective factors of cohesion. Researchers disagree on whether to regard cohesion as a process or as some condition. In many works, cohesion appears as a synonym of solidarity and trust and in various ways relates to such concepts as inclusion, social capital, social diversity, poverty. Later studies of social cohesion are mainly oriented toward a multi-dimensional model. Social cohesion is presented in such studies as a composite concept which reduces the interaction of independent factors.

---

Despite a long tradition of research into social cohesion and development of sophisticated instruments to measure it in different groups, scientists are far from agreement on a common definition. The paper proposes a new approach to the design of the most successful definition of social cohesion. The essence of this approach consists in appealing to everyday use of the «cohesion» concept. Ordinary language is the key to understanding the cultural context (the «form of life»), which belongs to members of a particular community. Understanding categories of ordinary language is not aimed at finding their essence; it rather seeks to describe how and under what circumstances members of the observed community use these categories. Search for ordinary values of social cohesion is a variant of necessary preparatory work which is often overlooked in research practice. Attention to the use of the concept of «cohesion» in ordinary language practice prevents confusion and controversy surrounding the definition of cohesion and provides a reliable criterion for its understanding.

*Keywords: social cohesion; social groups; ordinary language; solidarity.*

**М.А. Козлова, А.И. Козлов**

**Адаптивный потенциал социальной сплоченности:  
Традиция, современность, неотрадиция**

В статье анализируется адаптивный потенциал социальной сплоченности в разных культурных контекстах. Основой для анализа послужили результаты многолетних, в том числе проведенных авторами эмпирических исследований социокультурных трансформаций в обществах коренных северян. Представленный аналитический обзор ориентирован на поиск ответа на вопрос: какие формы сплоченности обладают наиболее выраженным адаптивным потенциалом и обеспечивают наиболее стабильное и долговременное повышение уровня и качества жизни? Обосновывается деструктивное влияние неотрадиционных форм сплочения коренных северян на успешность индивидуальной и групповой адаптации в меняющихся условиях.

*Ключевые слова: сплоченность; коренные малочисленные народности севера; адаптация; модернизация; неотрадиционализм.*

***M.A. Kozlova, A.I. Kozlov***

***Adaptive potential of social cohesion:  
Tradition, modernity, neotraditionalism***

This article reviews an adaptive potential of social cohesion in different cultural contexts. The analysis was based on the results of longstanding empirical studies, including those conducted by the authors, of socio-cultural transformations inside communities of indigenous small people of the North. The present review is focused on search for an answer to the following question: which types of cohesion possess the most distinguished adaptive potential and provide the most stable and lasting increase in living standards and quality of

life. A destructive impact of neotraditional types of cohesion on successful individual and group adaptation in changing circumstances is also substantiated.

*Keywords: cohesion; small indigenous peoples of the North; adaptation; neotraditionalism.*

**М.А. Козлова, О.А. Симонова**

**Моральные эмоции и контуры новой трудовой этики сельских жителей в современной России: Самоэффективность в условиях неблагополучия (на основе интервью с жителями Белгородской области)**

В статье посредством анализа вербальных маркеров моральных эмоций раскрываются элементы новой трудовой этики сельских жителей. Идея анализа эмоций появилась в процессе исследования общих социально-структурных условий российского села, поскольку интервью сельчан изобиловали репрезентациями негативных эмоций. Основываясь на корпусе работ в области социологии эмоций, в первую очередь на исследованиях стыда и зависти, авторы находят проявления эмоций, которые указывают на появившееся в новых социально-культурных условиях «презрение» к сельскому / физическому труду со стороны непосредственного окружения и общества в целом. Этот эмоциональный фон обуславливает негативные последствия стыда и зависти, снижающих самоуважение и самоэффективность, приводящих к отказу от активной трудовой деятельности и ослаблению социальных связей. В результате этика крестьян включает необходимость трудиться только для удовлетворения базовых потребностей, снижение стремления к экономическому успеху и одновременно мотив терпения и страдания вследствие «необходимости» так тяжело и «грязно» трудиться.

*Ключевые слова: трудовая этика; сельские жители; моральные эмоции; стыд; зависть; «презрение к физическому / сельскому труду»; самоэффективность.*

***M.A. Kozlova, O.A. Simonova***

***Moral emotions and a profile of the new work ethic among the rural population of modern Russia: Self-efficacy in challenging socio-economic conditions (based on the analysis of interviews with rural habitants of Belgorod region)***

This article considers various aspects of the new work ethic that has emerged in Russia's rural population. This is mainly achieved through an analysis of the verbal markers employed in moral emotions. The decision to concentrate on emotions emerged in the aftermath of a general study of social and structural conditions in the Russian countryside which resulted in interviews abounding with villagers' representations of negative emotions. Building on the existing body of work on the sociology of emotions, which has mainly focused

---

on studies of shame and envy, the authors have identified new demonstrations of emotions arising from new socio-cultural conditions in the Russian village. This includes «contempt» for rural / physical labour on the part of both the immediate environment and wider society. This emotional backdrop brings with it negative effects such as shame and envy that in turn corrode self-esteem and self-efficacy among the rural population, leading even to withdrawal from active employment on the land and weakening of social ties. As a result, the rural ethical worldview sees work as something needed purely in order to meet one's basic needs, a position that weakens any aspirations toward economic success and simultaneously promotes a sense of endurance and suffering among the rural population who are forced by «necessity» to do such hard and «dirty» work.

*Keywords: work ethic; rural habitants; moral emotions; shame; envy; «contempt for rural / physical labour»; self-efficacy.*

**Р.Н. Абрамов**

**Менеджерализация и трудовые порядки университетской жизни:  
Российский и международный контексты**

В статье нашли отражение зарубежные публикации, посвященные реформированию академической системы в менеджералистском ключе. Представленные материалы дают представление о переходе к новым методам управления высшим образованием в Великобритании, Швеции, Финляндии и Португалии. В фокусе внимания – влияние менеджерализации на трудовые порядки в академической сфере и опосредованное ею изменение статусных иерархий в области науки и образования. Применительно к России затрагивается проблема наложения двух трендов в отечественном высшем образовании – традиционной системы жесткого бюрократического надзора и современных технологий менеджералистского контроля, меняющих трудовые порядки академических профессионалов.

*Ключевые слова: академическая профессия; менеджерализм; трудовые порядки; социология высшего образования; бюджеты времени.*

**R.N. Abramov**

***Managerial transformation and labor orders of university life:  
Russian and international contexts***

This article focuses on the topic of reform of the academic system in a managerial dimension. The article bases on an analytical review of foreign publications that describe a transition to new methods of managing higher education in the UK, Sweden, Finland, and Portugal. The article discusses how managerialization influences labor orders in the academia and changes the status hierarchy in science and higher education. The author discusses the resonance of two trends in Russian higher education, i.e. the traditional system of rigid

bureaucratic supervision and modern technologies of managerial control which change labor regimes of academic professionals.

*Keywords: academic professions; managerialism; labor regimes; sociology of higher education; time management.*

**М.В. Прудников**

**Академическая профессия и университет в контексте исторической роли идей высшего образования и современных институциональных реформ**

В статье приводится обобщенный анализ исторического генезиса организации высшей школы и академической профессии в Европе и США. Внимание главным образом уделяется тем принципам, которые стали неотъемлемой частью институционального образца академической системы XVIII в., а в дальнейшем – императивами работы в университетской среде (в первую очередь здесь идет речь о взаимосвязи преподавания и науки, предложенной в модели «исследовательского университета» В. Гумбольдтом). После Второй мировой войны университет и академическая профессия сталкиваются с необходимостью адаптации к новым социальным реалиям: происходит массовизация высшего образования, дифференциация преподавательской и исследовательских практик, менеджеризация и коммерциализация организации работы профессорско-преподавательского состава. Более того, в настоящее время университет уже не является исключительным местом для проведения академических исследований. Коммерческий сектор заимствует элементы академического вознаграждения (свободная организация рабочего времени, участие в дискуссиях профессионального сообщества) и способен предложить высокую стартовую заработную плату молодым исследователям, что заставляет университеты быть не только конкурентоспособными в рамках академического рынка, но и привлекательными в сравнении с частными фирмами и организациями. Перечисленные аспекты отражают наиболее очевидные аспекты конфликтов в современном университете: исторически сложившиеся идеалы и институциональные образцы организации работы в академической профессии нуждаются если не в коренной переоценке, то по крайней мере в их актуализации по отношению к существующим реалиям систем высшего образования и академической занятости.

*Ключевые слова: академическая профессия; система высшего образования; университет; преподавание; исследования; ученая степень.*

**M.V. Prudnikov**

***Academic profession and the university in the context of the historical role of ideas on higher education and modern institutional reforms***

The article presents a general historical genesis of higher education systems and the academic profession in Europe and the United States. Attention is

---

mainly focused on principles which became an integral part of the institutional pattern in academic systems of the 18 th century and later became imperatives of work in the university environment (relations between teaching and science proposed in the «research university» model developed by W. Humboldt). After the events of World War II, the university and the academic profession faced new social realities: an increasing number of undergraduate students, differentiation of teaching and research practices between certain universities, commercialization and control over the productivity of academic work on the part of the government and managers. Moreover, nowadays, the university is no longer an exclusive place for conducting academic research. The commercial sector borrows elements of academic rewards (flexible organization of working time, participation in conferences of professional communities), and it is able to offer significantly higher salaries for young scholars, forcing universities not only to be competitive within the academic market, but also to be attractive in comparison with private firms and organizations. These aspects represent the most visible points of the existing conflicts among modern universities; historically developed ideals and institutional patterns of the academic profession require to be revisited regarding current realities of higher education and academic employment.

*Keywords: academic profession; system of higher education; teaching; research; academic degree.*

**Ю.А. Кимелев**  
**Философские и социологические концептуализации**  
**социальной онтологии**

Социальная онтология стремится к решению нескольких задач. Первая задача – дать ответ на вопрос о возникновении и оформлении социальной реальности через соотнесение с природной реальностью и онтологической реальностью. Вторая задача – постижение фундаментального строения социальной реальности, определение ее базисных элементов. В качестве таких элементов полагаются институциональные структуры и человеческая агентность, индивидуальная и коллективная, как способность человека создавать, поддерживать и изменять институциональные структуры.

*Ключевые слова: социальная онтология; фундаментальная структура социальной реальности; институциональная структура; агентность.*

**Y.A. Kimelev**  
**Philosophical and sociological conceptualizations of social ontology**

Social ontology is striving to achieve several theoretical aims. Firstly, it seeks to determine the origin and formation of social reality within the general context of nature and anthropology. Secondly, social ontology aims to deter-

mine the fundamental structure of social reality, its basic elements. Those are institutional structures and human agency, both individual and collective, as a man's capacity to create, maintain and change institutional structures.

*Keywords: social ontology; fundamental structure of social reality; basic elements of social reality; institutional structures; human agency.*

**О.Н. Яницкий**

**Критический социально-экологический метаболизм города**

В статье вводится понятие критического социально-экологического метаболизма (СЭМ) города, под которым подразумевается изменение всей его социально-функциональной структуры как под воздействием внешних сил (стихийное бедствие, техногенная катастрофа, вооруженный конфликт), так и вследствие внутренних процессов его упадка и деградации. Предпосылками возникновения критического СЭМ являются многолетняя эксплуатация ресурсов городской среды без их надлежащего воспроизводства, резкое введение рынка, потребительская идеология, слабость территориальных органов управления и контроля, неразвитость местной самоорганизации. Основные черты критического СЭМ: его мобилизационный характер; то, что социальный порядок диктуется масштабом и течением катастрофы; преобладание «патерналистской» модели поведения местного населения; подчинение всей социально-функциональной структуры задаче «ликвидации последствий»; минимализация потребления местных ресурсов и их притока извне; диктат «государственнической морали». Необходимыми предпосылками предупреждения / смягчения последствий критического СЭМ являются: преодоление потребительской идеологии и этики безответственности, развитие местного самоуправления и обеспечение его необходимыми ресурсами, создание сил «территориальной обороны», экологическое воспитание детей и подростков. Без низовой самоорганизации предупреждение как внезапных, так и «ползучих» катастроф невозможно.

*Ключевые слова: город; социально-экологический метаболизм; катастрофа; критическая ситуация; социально-функциональная структура; самоорганизация; потребительская идеология; этика безответственности.*

*O.N. Yanitsky*

*Critical socio-ecological metabolism of the city*

The paper introduces the concept of a critical socio-ecological metabolism (SEM) of the city, which implies changes in the whole social and functional structure of the latter, due to external forces (natural disasters, man-made disasters, armed conflicts) as well as owing to internal processes of decline and degradation. Prerequisites for the emergence of a critical SEM are a long-term exploitation of urban resources without their proper reproduction, a rapid introduction of market, a consumerist ideology, weakness of territorial bodies of

---

management and control, underdevelopment of local self-organization. Major features of a critical SEM include: a mobilization nature; social order determined by the scope and course of a disaster; prevalence of a «paternalistic» behavior model among the local population; subordination of the whole social and functional structure to the task of «elimination of consequences»; minimizing the consumption of local resources and their external inflow; dictate of a «statist morality». Prerequisites for prevention / mitigation of consequences of a critical SEM are the following: overcoming a consumerist ideology and an ethic of irresponsibility, developing local self-government and providing it with necessary resources, building forces of «territorial defense», environmental education for children and adolescents. Neither sudden nor «creeping» disasters can be prevented without grassroots self-organization.

*Keywords: city; socio-ecological metabolism; disaster; critical situation; social and functional structure; self-organization; consumerist ideology; ethic of irresponsibility.*

**М.А. Ядова**

**Москва – безопасный город: миф или реальность?  
(по результатам интервью с волонтерами ИНИОН РАН)**

Статья основана на результатах индивидуальных глубинных интервью с волонтерами, участвовавшими в ликвидации последствий пожара в Институте научной информации по общественным наукам РАН (2015). В ходе интервью выяснялось отношение информантов к рискам и опасностям жизни в мегаполисе. Анализ полученных данных показал, что абсолютное большинство опрошенных воспринимают Москву как опасный и агрессивный город. В качестве основных угроз безопасности жизнедеятельности в столице информанты выделяют техногенные, экологические, социальные и др. факторы.

*Ключевые слова: безопасная городская среда; Москва; риски и опасности жизни в мегаполисе; волонтеры.*

**M.A. Yadova**

**Moscow as a safe city: myth or reality?  
(based on interviews with the ISISS RAS volunteers)**

The article is based on the results of individual in-depth interviews with the volunteers who participated in the elimination of the consequences of the fire in the Institute of Scientific Information on Social Sciences (2015). The interviews studied the informants' attitudes towards risks and dangers of life in a big city. An analysis of the findings has shown that the vast majority of the respondents perceive Moscow as a dangerous and aggressive city. As the main threats to life safety in the capital the informants distinguish technological, environmental, social, as well as some other factors.

*Keywords: safe urban environment; Moscow; risks and dangers of life in a big city; volunteers.*



**И.В. Журавлева, Н.В. Лакомова**  
**Здоровье детей и подростков в России:**  
**Социально-политические и социологические аспекты**

В статье рассматриваются основные социальные проблемы здоровья детей и подростков. Актуальность этих проблем обусловлена негативной статистикой заболеваемости и смертности данной категории населения при изобилии позитивных законодательных документов по тематике здоровья. Подчеркивается важность фактора мотивации при формировании отношения к собственному здоровью детей и подростков. Рассматриваются основные подходы и стратегии воздействия на поведение подростков в сфере здоровья, отмечается доминирующая роль социальных норм, формируемых социальными институтами (семья, школа, средства массовой информации) и социальной политикой в целом.

*Ключевые слова:* *здоровье детей и подростков; мотивация отношения к здоровью; роль социальных институтов.*

***I.V. Zhuravleva, N.V. Lakhomova***  
***Health of children and adolescents in Russia:***  
***Socio-political and sociological aspects***

The article discusses the main social problems of children's and adolescents' health. Urgency of these issues is caused by the negative statistics of morbidity and mortality in this population with an abundance of positive legislative documents on health topics present. The article emphasizes the importance of motivation factors in the formation of attitudes of children and adolescents towards their own health, explains basic approaches and strategies aiming to influence the behavior of adolescents in the field of health. The dominant role of social norms formed by social institutions (family, school, media) and social policy in general is stressed.

*Keywords:* *children's and adolescents' health; motivation of attitude towards health; role of social institutions.*

**К.А. Гаврилов**  
**От общества риска к метаморфозам мира:**  
**Памяти Ульриха Бека**

В статье описывается вклад Ульриха Бека (1944–2015) в социологию риска. Утверждается, что его работа «Общество риска» оказала значительное влияние на становление социологии риска. На примере идей, связанных с социальным распределением и размещением риска, спецификой ответственности в современную эпоху, а также изменяющейся ролью науки, демонстрируется провокационность тезисов У. Бека и их значимость в контексте последующих дискуссий на эти темы. Кроме того, отмечается такая особенность творчества У. Бека, как рефлексивность, которая за-

---

ключается в его способности реагировать на острые проблемы современности со своей теоретической позиции, а также в его внимании к критике, готовности трансформировать свою аргументацию. Анализируются эволюция взглядов У. Бека, заключающаяся в переходе от рассмотрения рисков как неблагоприятных последствий модернизации к попыткам найти их позитивные эффекты в работах о космополитизации и метаморфозах мира.

*Ключевые слова: социология риска; общество риска; история социологии.*

***K.A. Gavrilov***

***From risk society to the metamorphosis of the world:  
In memoriam Ulrich Beck***

The article describes the contribution of Ulrich Beck (1944–2015) to the sociology of risk. His work «Risk society» had a significant impact on the development of the sociology of risk. For example, the ideas related to the social distribution and placement of risk, specificity of responsibility in the modern era, as well as the changing role of science demonstrate the provocativeness of Beck's thesis and its significance for the ensuing discussion on these subjects. We also analyze the reflexivity of Beck's works, his ability to respond to the pressing problems of our time using his own theoretical framework, and his attention to criticism and willingness to transform his arguments. We describe an aspect of the transformation of Beck's theory that is related to the move from taking into account the adverse effects of risks as a consequence of modernization to the attempts to find positive effects of risks in his works on cosmopolitanism and the metamorphosis of the world.

*Keywords: sociology of risk; risk society; history of sociology.*

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Абрамов Роман Николаевич** – кандидат социологических наук, доцент кафедры анализа социальных институтов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший сотрудник отдела теории и истории социологии Института социологии РАН. E-mail: sociportal@yandex.ru

**Бызов Александр Александрович** – студент бакалавриата социологии НИУ ВШЭ. E-mail: debesergopotes12@gmail.com

**Гаврилов Кирилл Андреевич** – кандидат социологических наук, доцент кафедры анализа социальных институтов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный сотрудник сектора проблем риска и катастроф Института социологии РАН. E-mail: gavrilov@socio.msk.ru

**Долгов Александр Юрьевич** – кандидат социологических наук, и. о. научного сотрудника отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: dolgovalexandr@yandex.ru

**Евсеева Ярослава Вячеславовна** – научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: yar\_evseeva@mail.ru

**Журавлева Ирина Владимировна** – доктор социологических наук, главный научный сотрудник и руководитель сектора социальных проблем здоровья Института социологии РАН. E-mail: zhuriv@mail.ru

**Кимелев Юрий Анатольевич** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ИНИОН РАН, заслуженный деятель науки РФ. E-mail: relig@rpu-rf.ru

---

**Козлов Андрей Игоревич** – доктор биологических наук, старший научный сотрудник НИИ и музея антропологии МГУ, Москва. E-mail: dr.kozlov@gmail.com

**Козлова Мария Андреевна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник Международной научно-учебной лаборатории социокультурных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: makozlova@yandex.ru

**Лакомова Нина Васильевна** – старший научный сотрудник сектора социальных проблем здоровья Института социологии РАН. E-mail: koga45@mail.ru

**Николаев Владимир Геннадьевич** – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: vnik1968@yandex.ru

**Покровский Никита Евгеньевич** – доктор социологических наук, ординарный профессор, зав. кафедрой общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», президент Региональной общественной организации «Сообщество профессиональных социологов». Член исполкома Международной социологической ассоциации, главный научный сотрудник и руководитель Группы исследования мультикультурного потребления Института социологии РАН. E-mail: nikita1951@yahoo.com

**Понамарева Анастасия Михайловна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры международной безопасности факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова; и. о. научного сотрудника отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: amp1982@mail.ru

**Прудников Максим Владимирович** – аспирант факультета социальных наук, департамента социологии, кафедры анализа социальных институтов, стажер-исследователь Института управления социальными процессами / Центра анализа доходов и уровня жизни Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: mprudnikov@hse.ru

**Садыков Радик Ахмедович** – старший преподаватель кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный сотрудник Центра социального предпринимательства и социальных инноваций / Отдела прикладных исследований труда и профессий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: rsadykov@hse.ru

**Симонова Ольга Александровна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», и. о. ведущего научного сотрудника отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: osimonova@hse.ru

**Усачева Ольга Александровна** – кандидат социологических наук, научный сотрудник сектора социально-экологических исследований Института социологии РАН. E-mail: olgausacheva@ya.ru

**Ядова Майя Андреевна** – кандидат социологических наук, зав. отделом социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: m.yadova@mail.ru

**Якимова Екатерина Витальевна** – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: e.yakimova2011@yandex.ru

**Яницкий Олег Николаевич** – доктор философских наук, главный научный сотрудник и руководитель сектора социально-экологических исследований Института социологии РАН. E-mail: oleg.yanitsky@yandex.ru

---

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК  
2015–2016**

Сборник научных трудов

Художник обложки И.А. Михеев

Техническое редактирование  
и компьютерная верстка В.Б. Сумерова

Корректор: Я.А. Кузьменко

Гигиеническое заключение  
№77.99.6.953.П.5008.8.99 от 23.08.1999г.  
Подписано к печати 27/ХП – 2016 г.  
Формат 70×100/16 Бум. офсетная № 1  
Печать офсетная Цена свободная  
Усл. печ. л. 22,0 Уч.-изд. л. 23,0  
Тираж 300 экз. Заказ № 154

**Институт научной информации по общественным наукам РАН,  
Нахимовский пр-кт, д. 51/21 Москва, В-418, ГСП-7, 117997  
Отдел маркетинга и распространения информационных изданий:**

**E-mail: [inion@bk.ru](mailto:inion@bk.ru)**

Отпечатано в ИНИОН РАН  
Нахимовский пр-кт, д. 51/21,  
Москва, В-418, ГСП-7, 117997  
042(02)9