

Библиотека Института мирового хозяйства и мировой политики, 1929 г.

(Юрченкова Л.В., вед. науч. сотрудник ИНИОН РАН, к.и.н)

Библиотеки-филиалы центральной библиотеки начали формироваться с 1925 г., с создания библиотеки при Институте советского строительства. Следующей, в 1929 г., была создана библиотека при Институте мирового хозяйства и мировой политики (ИМХ и МП). Библиотека-филиал была создана на базе кабинета мирового хозяйства, существовавшего в Библиотеке с 1921 г.

Центральная библиотека не только сформировала основное ядро фондов этого филиала за счет своего книгохранилища, но также вела его комплектование по предварительным заказам, предоставляла из своих фондов во временное пользование целые тематические разделы, вела работу по текущей информации о вновь поступившей в Библиотеку литературе с помощью отлаженной системы индивидуальной и групповой информации и системы передвижек, предоставляла своих сотрудников для работы в филиалах.

Специфика взаимоотношений как раз и заключалась в сочетании общего и конкретного и учете интересов как Академии в целом, так и ее отдельных Институтов.

Во второй половине 20-х гг. XX в. библиотекой вырабатывались основные принципы комплектования центральной библиотеки и библиотек-филиалов и главенствующим был принцип «не навреди», т.е. максимально полно комплектовать филиал, при этом, не нанося ущерба ни основному фонду и читателям Библиотеки, ни библиотеке-филиалу и специалистам в Институте.

Поясним это на примере библиотеки Института МХ и МП.

В феврале 1929 г. в Президиум Коммунистической академии поступило письмо директора Института мирового хозяйства и мировой политики Е.С. Варги, в котором отмечалось следующее:

«...Для обеспечения нормальной работы Института необходимо, чтобы:

1). Библиотека передавала Институту необходимые ему для постоянной работы книги и справочники.

2). Библиотека в первую очередь срочно выписывала новые издания по мировому хозяйству и мировой политике, требуемые Институтом.

3). Новые издания по мировому хозяйству и мировой политике после их обработки передавались Библиотекой прямо в Институт, при этом, те из этих изданий, которые в данное конкретное время фактически не нужны для работы института, тотчас возвращались в Библиотеку, остальные – по их использованию.

4). Журналы текущего года по мировому хозяйству и мировой политике, поступали бы в библиотеку-филиал при ИМХ и МП, а по использованию – в Библиотеку.

5). Один из сотрудников Библиотеки, обслуживающий кабинет МХ и МП Библиотеки, работал бы в Институте при библиотеке-филиале для наблюдения за использованием книг и журналов и их выписки, оставаясь в штате Библиотеки».²

Во всем письме директора Института МХ и МП чувствуются требования с которыми к Дирекции Библиотеки обращались все директора всех вновь образуемых институтов, естественно, что в письме преобладают слова «срочно» и «в первую очередь», «тотчас» и т.п. Исключительность каждого института Библиотека всегда старалась уважать, хотя, тем не менее, не ослабляла своего внимания к другим не менее важным направлениям работы Коммунистической Академии.

В ответ на письмо дирекции Института мирового хозяйства и мировой политики Дирекция Библиотеки отвечала: «В числе журналов, хранящихся во втором кабинете (экономики) много журналов общего характера, содержится материал, интересный для ряда секций Академии. В кабинете Истории мирового хозяйства собираются все иностранные экономические журналы, получаемые Библиотекой, в том числе журналы, выписанные для Аграрного института, экономической секции и кооперативной секции Коммунистической Академии. Т.о. передача журналов на Волхонку (в ИМХ и МП, Волхонка, 9) в пользование исключительно ИМХ и МП резко противоречит интересам других секций. То же относится и к непериодическим изданиям».³ Далее отмечается: «Передача новых книг и журналов на Волхонку на длительное время лишит возможности пользоваться ими всех, кроме сотрудников ИМХ и МП. Этими наиболее полными отделами Библиотеки пользуется широкий круг научных и советских работников, выполняя ответственные поручения правительственных и научных учреждений. Еще до организации ИМХ и МП, когда научные работники Коммунистической Академии находилась в зачаточном состоянии, значительное количество лиц и учреждений использовало для своей работы эти отделы Библиотеки».⁴ Одним из важнейших аргументов Библиотеки Коммунистической Академии было то, что «отделы современной экономики и политики всегда были центральными в составе Библиотеки, тщательно пополнялись и являлись единственными в Москве по богатству подбора собраниями».⁵ Библиотеке пришлось провести серьезную работу по выявлению и раскрытию интересов читателей всех направлений и сотрудников одного из Институтов Академии. Принцип выявления наиболее общих работ и предоставления в филиалы тематически оправданных фондов просуществовали в Библиотеке до начала 90-х гг. XX в.

Тогда же на заседаниях ученого совета Академии отмечалось, что «бесспорно, что в пользовании книгами все преимущества должны быть обеспечены за ИМХ и МП, но было бы ничем не оправданным эгоизмом при

этом лишать возможности пользования книгами и другие учреждения. Это вполне возможно без нарушения интересов Института»⁶

Библиотека выработывала принципы пользования книгами для всех научных сотрудников Коммунистической Академии, максимально учитывая их научные интересы. Об этом мы читаем в протоколах заседаний научно-методического совета Библиотеки, например, отмечалось, что «принципиально преимущественные условия пользования книгами для вновь создаваемых институтов Академии при возможности пользования ими для других учреждений и научных сотрудников». И Библиотека добивалась утверждения этого принципа Президиумом Коммунистической Академии. Сразу же после организации библиотеки-филиала создавался перечень отечественных и иностранных материалов, подлежащих передаче в библиотеку-филиал с указанием тематики литературы и обязательности передачи или первых, или вторых экземпляров, получаемых Библиотекой по этой тематике.⁷

В 1929 г. в результате создания в Коммунистической Академии ряда научно-исследовательских институтов, возник вопрос и о координации подписки иностранных периодических изданий для различных библиотек-филиалов и центральной библиотеки с целью ликвидации дублирования и, таким образом, экономии валютных средств, как отмечается в записке: «согласование идет, прежде всего, по линии сокращения выписки библиотеками одних и тех же изданий с целью увеличения общего количества разных изданий. А библиотеки могут отказаться от выписки того или другого издания только в том случае, если им будет обеспечена возможность использовать для работы своего учреждения это издание в другой библиотеке».⁸

Система координации подписки иностранных периодических изданий и закупки важнейших справочных изданий и книг получила свое развитие в Фундаментальной библиотеке по общественным наукам Академии наук СССР и к 60-м гг. XX в. включала не только систему Академии наук, но и другие крупные библиотеки СССР. Сектор координации комплектования иностранной литературы Отдела комплектования ИНИОН АН СССР издавал справочники «Указатель иностранных периодических изданий, приобретенных библиотеками Москвы» в пяти томах, «Указатель иностранных периодических изданий, заказанных библиотеками Москвы через ВО «Международная книга».

Создание библиотек при институтах стимулировало также и развитие массовой и индивидуальной текущей информации читателей. Например, в выписке из заседания научно-методического совета Библиотеки говорится: «с целью обеспечить для сотрудников ИМХ и МП использование всех поступающих в Библиотеку материалов, могущих их интересовать, при этом систематически, планомерно, следует подумать об организации индивидуального извещения научных сотрудников о приходящих материалах».⁹ Далее отмечается: «дело сводится к тому, чтобы упорядочить и несколько расширить работу уже ведущуюся. Надлежащая организация

этой работы даст возможность отбирать и оставлять в ИМХ и МП именно ту часть поступающей литературы, которая реально нужна для конкретной работы его сотрудников».¹⁰

Кроме того, в то же время Библиотека предлагала усилить справочную работу для предоставления Институтам академии и их научным сотрудникам оперативных и максимально полных библиографических списков на литературу, имеющуюся в фонде Библиотеки.

Справочный отдел Библиотеки был усилен дополнительными кадрами и предоставлял Институтам библиографические списки по темам, разрабатываемым Институтами.

² Архив РАН, ф.363, оп.2-1929, №4, л.5.

³ Архив РАН, ф.363, оп.2-1929, №4, л.1.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же, л.2.

⁷ Архив РАН, ф.363, оп.2-1927, №1, л.15, 18-19.

⁸ Архив РАН, ф.363, оп.2-1929, №4, л.2.

⁹ Там же, л.3.

¹⁰ Там же.