



---

# **РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН**

---

Материалы для трехсторонней экспертной встречи  
27-28 февраля 2017г., Берлин

Издание подготовлено Центром Разумкова при содействии и поддержке Представительства Фонда Конрада Аденауэра в Украине в рамках проекта российско-украинско-немецкого диалога

Киев, февраль 2017г.

Руководитель проекта – Михаил Пашков  
Редакторы – Алла Чернова, Анна Пашкова

Бильд-редактор – Андрей Хопта

Дизайн и макет – Татьяна Овсяник, Александр Шаптала

В работе над изданием также принимали участие сотрудники Представительства Фонда Конрада Аденауэра в Украине Катерина Белоцерковец и Юрий Сильвестров

Это издание подготовлено Центром Разумкова при содействии Представительства Фонда Конрада Аденауэра в Украине. С 2015г. Фонд с помощью киевского и московского представительств организует регулярные (дважды в год) встречи украинских, российских и немецких экспертов, посвященные проблемам российско-украинского конфликта. Эта инициатива экспертного диалога представляется весьма важной и нужной в ситуации, когда контакты Киева и Москвы заморожены не только на политико-дипломатическом уровне, но и на уровне экспертных сообществ, институтов гражданского общества.

На предыдущей встрече (август 2016г.) эксперты обсуждали пути, сценарии и перспективы урегулирования российско-украинского конфликта. Как изменилась ситуация за прошедшие полгода? Заметен ли прогресс в переговорном процессе в рамках “Нормандского формата” и трехсторонней контактной группы? Повлияют ли на ситуацию новые геополитические тренды (выборы в США, *Brexit*, политические перемены в Европе и мире)? Какие конкретные шаги необходимо предпринять для урегулирования (минимизации) российско-украинского конфликта? Эти и другие проблемы станут предметом обсуждения трехсторонней группы экспертов 27-28 февраля 2017г. в Берлине.

Данное издание является, с одной стороны, своеобразным предисловием к экспертной дискуссии, с другой – достаточно объемной картиной позиций, оценок и прогнозов украинских, российских и немецких экспертов.

В издании представлена серия небольших по объему тематических интервью по двум ключевым темам: характер и влияние геополитических трансформаций на российско-украинский конфликт и пути его урегулирования. Также в издании опубликованы некоторые результаты социологических исследований Центра Разумкова, проведенных в период конфликта России и Украины (2014-2016гг.)

Мнения и оценки, высказанные в интервью, являются авторской позицией и не обязательно совпадают с позициями Центра Разумкова.

В случае использования материалов просим ссылаться на данное издание.

Адрес Центра Разумкова: 01015, Киев, ул.Лаврская, 16, 2 этаж

Тел.: (044) 201-11-98

Факс: (044) 201-11-99

Веб-страница: [www.razumkov.org.ua](http://www.razumkov.org.ua)

facebook: <https://www.facebook.com/therazumkov/>

© Центр Разумкова, 2017

© Издательство “Заповит”, 2017

---

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

- Развивать диалог, сохраняя доверие участников друг к другу  
*Габриэле БАУМАНН* ..... 5

## РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН

- Материалы заочного Круглого стола украинских,  
российских и немецких экспертов (январь 2017г.)* ..... 9

### Позиции украинских экспертов ..... 10

- В среднесрочной перспективе нет оснований ожидать  
существенного улучшения украино-российских отношений  
*Владимир ФЕСЕНКО* ..... 10

- Оптимальный в нынешней ситуации вариант –  
“замораживание” конфликта на Донбассе  
*Михаил ПАШКОВ* ..... 13

- Если Запад погрузится в решение внутренних проблем,  
Кремль может решиться на продолжение военной кампании  
против Украины  
*Михаил ГОНЧАР* ..... 16

- Перспектива – в интернационализации процесса урегулирования  
российско-украинского конфликта  
*Виталий МАРТЫНЮК* ..... 19

- Нет предпосылок для новых активных попыток простимулировать  
разрешение российско-украинского конфликта  
*Мария ЗОЛКИНА* ..... 23

### Оценки российских экспертов ..... 27

- Первоочередная задача – избежать дальнейшей деградации  
российско-украинских отношений  
*Сергей УТКИН* ..... 27

- Экономические меры могли бы стать фундаментом  
урегулирования конфликта  
*Михаил СУББОТИН* ..... 29

- Окно возможностей для урегулирования есть, и при наличии  
политической воли им можно воспользоваться  
*Дмитрий ДАНИЛОВ* ..... 33

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Можно предположить, что Россия и Запад находятся на этапе разработки принципов новой разрядки, которая делает положение Украины более сложным <i>Татьяна ПАРХАЛИНА</i> . . . . .	37
Реализация минских договоренностей приведет нас ровно туда, куда мы приведем минский процесс <i>Андрей ЗАГОРСКИЙ</i> . . . . .	39
Украинский конфликт на новом этапе международных отношений <i>Надежда АРБАТОВА</i> . . . . .	42
<b>Мнения немецких экспертов</b> . . . . .	47
Украине приходится полагаться только на себя <i>Густав ГРЕССЕЛЬ</i> . . . . .	47
Ключевые вопросы для Украины: позиции США и ЕС по российско-украинскому конфликту <i>Андреас УМЛАНД</i> . . . . .	51
Ключ к урегулированию ситуации находится в Киеве <i>Фолькер ВАЙКСЕЛЬ</i> . . . . .	53
Европейцы должны чётко ориентироваться на собственные ценности и усиливать свою дееспособность <i>Армин ШТАЙГИС</i> . . . . .	55
<b>РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ: ПОЗИЦИИ И ОЦЕНКИ ГРАЖДАН УКРАИНЫ</b> . . . . .	61
Состояние украинско-российских отношений . . . . .	62
Перспективы отношений Киева и Москвы . . . . .	63
Геополитические предпочтения граждан Украины . . . . .	64
Выводы . . . . .	65

## МОЖНО ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО РОССИЯ И ЗАПАД НАХОДЯТСЯ НА ЭТАПЕ РАЗРАБОТКИ ПРИНЦИПОВ НОВОЙ РАЗРЯДКИ, КОТОРАЯ ДЕЛАЕТ ПОЛОЖЕНИЕ УКРАИНЫ БОЛЕЕ СЛОЖНЫМ

*– Как изменения международной ситуации (выборы в США, внутренние процессы в ЕС, Brexit, война в Сирии, предстоящие выборы в ряде стран Европы и др.) могут повлиять на процесс урегулирования российско-украинского конфликта?*

Процесс урегулирования кризиса вокруг Украины будет в значительной степени зависеть от состояния договоренностей между Россией и США при Президенте Д.Трампе, а также от результатов выборов в ряде ключевых стран Европы (Нидерланды, Франция, Германия).

Приходится констатировать “феномен усталости” от ситуации в Украине, от неисполнения всеми сторонами Минских соглашений, от неготовности Украины, затем России и “ДНР/ЛНР” – дать согласие на развертывание миротворческой миссии сначала ООН (май 2014г.), а затем полицейской миссии ОБСЕ.

Нельзя исключить, что вопрос Крыма будет выведен за рамки будущих договоренностей. Да, действительно, страны Евро-Атлантики будут как мантру повторять тезис о территориальной целостности Украины и принадлежности Крыма этому государству. Вместе с тем, нельзя исключить, как это уже предлагалось рядом немецких политиков старшего поколения, а также рядом известных американских политологов, что этот вопрос будет оставлен для решения будущими поколениями (по примеру стран Балтии). В то же время будут начаты переговоры с Россией по разработке принципов нового порядка безопасности в Европе.

Американский Президент Д.Трамп ставит своей главной внешнеполитической целью борьбу с терроризмом, радикальным исламом, с ИГИЛ. Для реализации этой цели ему необходимо сотрудничество с Россией. Нельзя исключить, что в ходе переговоров по этому вопросу в целом Украина может стать разменной картой в его политической игре с Россией.



**Татьяна ПАРХАЛИНА**,  
заместитель директора  
Института научной  
информации по  
общественным наукам  
Российской  
академии наук

Если предположить, что в ходе выборов в Нидерландах и Франции победу одержат правые силы, выступающие за сотрудничество с Россией и не поддерживающие позицию стран Запада по Крыму и Юго-Востоку Украины, тогда может сложиться ситуация, предполагающая серьезный разворот в процессе отстаивания тех ценностей, на которых строился порядок в Европе после окончания холодной войны.

Здесь хочу оговориться, что еще несколько месяцев назад я, как эксперт, **исключала** возможность того, что силы, отстаивающие антиглобалистские, антиинтеграционные позиции, в т.ч. позиции, связанные с укреплением национальных государств, имеют шансы на победу. Однако сейчас, после результатов референдума по *Brexit* в Великобритании и президентских выборов в США, приходится признать, что окно возможностей для них расширилось. Что касается Германии, то в случае победы А.Меркель на выборах канцлера осенью 2017г., она как бы становится оплотом демократии не только в Европе, но и на пространстве Евро-Атлантики. Но г-жа Меркель известна как очень гибкий политик, она не сможет игнорировать позицию Вашингтона по ключевым вопросам мировой и европейской политики. В этом случае приходится также принимать во внимание давление со стороны определенной части немецкого бизнеса, заинтересованного в снятии режима санкций против России и в возвращении к нормальному режиму торговых и экономических отношений, а также изменения в руководстве германского внешнеполитического ведомства.

**Можно предположить, что Россия и Запад находятся на этапе разработки принципов новой разрядки, которая делает положение Украины более сложным. Нельзя исключать реформатирование как самой организации Североатлантического договора, так и отношений НАТО-Россия, что может также привести к изменениям в позиции этой организации по отношению к конфликту в целом.**

*– Куда приведет “дорожная карта” по реализации Минских соглашений? Каковы пути и перспективы урегулирования российско-украинского конфликта?*

Кризис в отношениях Россия-Запад, начавшийся до событий в Украине, можно характеризовать как “гибридную холодную войну”, когда налицо были такие характеристики этого состояния международных отношений, как: (1) военно-политическое сдерживание друг друга; (2) экономические войны (санкции и антисанкции); (3) ценностное противостояние; (4) конфронтация в третьем регионе (Ближний Восток).

К счастью для мирового сообщества, речь не шла о блоковой конфронтации (как это было в 1960-1980-е годы); процессы глобализации привели хотя бы к частичной интеграции России в мировую экономику; к тому же отсутствует идеологическая конфронтация. Можно допустить, что эта “облегченная холодная война” закончится несколько иным видом разрядки, которая начнется не с процесса разоружения (хотя и этот элемент нельзя исключать), а с выработки совместных подходов к антитеррору, а также с неких торгово-экономических соглашений. **В этом контексте повышается значение экономических измерений разрешения конфликтной ситуации из-за Украины, вплоть до совместных проектов восстановления Юго-Востока этой страны.**

Что касается Минских соглашений, то приходится констатировать, что политики стран Евро-Атлантики и России не устают повторять, что им нет альтернативы. Вместе с тем, следует признать, что это – соглашения по прекращению огня, по спасению украинской армии (вследствие сначала Иловайского, а затем Дебальцевского котла).

Эти соглашения по-разному трактуются украинской стороной, с одной стороны, и всеми остальными – с другой. Неукоснительное выполнение этих соглашений Киевом означало бы потерю суверенитета Украиной, невыполнение ведет к тому, что конфликт превращается в т.н. “замороженный”. По-видимому, нужна дорожная карта или, так сказать, “Минск-3”, которые предусматривали бы приемлемый пошаговый план. Нельзя, однако, исключить, что в нынешней ситуации на Киев может быть оказано серьезное давление со стороны стран Запада по неукоснительному выполнению положений “Минска-2”.

**IT CAN BE ASSUMED THAT RUSSIA AND THE WEST ARE AT A STAGE OF DEVELOPING NEW MITIGATION PRINCIPLES, WHICH MAKES UKRAINE'S POSITION MORE DIFFICULT**

*– In your opinion, how might changes in the international realm (the US elections, internal processes in the EU, Brexit, war in Syria, the upcoming elections in a number of European countries, etc.) affect the process of resolving the Russia-Ukraine conflict?*

The process of settling the crisis involving Ukraine will largely depend on agreements between Russia and the US under Donald Trump and on the results of elections in a number of key European countries (the Netherlands, France and Germany).

We have to admit that fatigue is setting in from the situation in Ukraine, the non-implementation of the Minsk Agreements by all parties, and the unpreparedness of Ukraine, as well as Russia and the DPR/LPR, to give their consent first to the deployment of the UN peacemaking mission (May 2014), and then to the OSCE police mission.

We cannot rule out the possibility that the Crimean issue will be pushed outside the framework of future agreements. Indeed, the Euro-Atlantic countries will repeat as a mantra the principle of Ukraine's territorial integrity and Crimea belonging to this state. At the same time, as has been suggested by a number of older German politicians and several prominent American political scientists, this issue might be left for future generations to deal with (like the Baltics). However, negotiations with Russia will be initiated to develop the principles of a new security order in Europe.

The US President, Donald Trump, has made his key foreign policy goal to fight terrorism, radical Islam and the Islamic State. To implement this goal, he needs



**Tatiana PARKHALINA**,  
*Deputy Director for  
Social Sciences  
of the Institute for  
Scientific Information,  
Russian Academy  
of Sciences*



cooperation with Russia. It cannot be ruled out that, during negotiations on this issue, Ukraine may well become a pawn in its political game with Russia.

If we assume that the elections in the Netherlands and France result in victories for right-wing forces which favour cooperation with Russia and stand against the position of Western countries with regard to Crimea and South-Eastern Ukraine, a situation may arise involving a serious turnaround in upholding the values that underlay the order built in Europe after the end of the cold war.

Here, I would like to add that it was only several months ago that I, as an expert, **ruled out** the possibility that the forces maintaining anti-global and anti-integration attitudes, including for strengthening national states, had a chance to win. However, since the Brexit referendum in the UK and the US presidential elections, we must now admit that their window of opportunity has opened. As for Germany, if Angela Merkel wins the chancellor election in autumn 2017, she will, we might say, become the stronghold of democracy not only in Europe, but in the entire Euro-Atlantic space. But Ms. Merkel is known as a very flexible politician, and she will not be able to ignore Washington's position on key issues of global and European policy. In this case we must also take into account the pressure from a certain part of the German business community interested in lifting the sanctions on Russia and returning to normal trade and economic relations, as well as changes in the leadership of the German Foreign Ministry.

**It can be assumed that Russia and the West are at a stage of developing new disengagement principles, which makes Ukraine's position more difficult. We cannot rule out a restructuring of NATO itself and of Russia-NATO relations, which may also lead to changes in the position maintained by this organisation with regard to the conflict.**

*– Where does the “Roadmap” for implementation of the Minsk Agreements lead? What are the means and prospects for settlement of the Russia-Ukraine conflict?*

The crisis in relations between Russia and the West that started before the events in Ukraine can be described as a “hybrid cold war”, with such features as: 1) military and political restraint of each other; 2) economic wars (sanctions and counter-sanctions); 3) opposition of values; 4) confrontation in a third region (the Middle East).

Fortunately, for the global community, this has not been a question of confrontation between entire blocs (as was the case in the 1960-1980s); globalisation processes led to at least partial integration of Russia into the global economy, and furthermore there is no ideological confrontation. It can be assumed that this “light cold war” will end with a somewhat different kind of mitigation, starting not from disarmament (though this element cannot be ruled out), but from the development of counter-terrorism approaches and certain trade agreements. **In this context, the significance of the economic dimensions for resolving the Ukrainian conflict increases, even including joint projects to rebuild the southeast of the country.**

As concerns the Minsk Agreements, we must observe that the politicians of the Euro-Atlantic countries and Russia continue repeating that they have no alternative. At the same time, it should be noted that this concerns agreements for a ceasefire and saving of the Ukrainian army (following the battles of Ilovaisk, first, and Debaltseve then).

These agreements are interpreted differently in Ukraine and by all other parties. Strict adherence to these agreements by Kyiv would mean Ukraine losing its sovereignty, while failure to comply would “freeze” the conflict. Clearly, we need a roadmap, “Minsk III” we might call it, that would provide for an acceptable step-by-step plan. However, we cannot rule out the possibility that in the current situation the West may exert serious pressure on Kyiv to strictly comply with the provisions of Minsk II.